

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2111958/3715276

op de op 28 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer P. Verest voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Limburglaan 6, 5712 PM te Someren, in de gemeente Someren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

| | | |
|---|-------------|---|
| 1 | Onderwerp | 3 |
| 2 | Beschikking | 3 |

PROCEDURELE ASPECTEN

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Aanvraag | 4 |
| 2 | Bevoegd gezag | 4 |
| 3 | Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 | Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 | Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 4 |
| 6 | Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4 |
| 7 | Instemming | 6 |

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 | 7 |
| 2 | Mogelijke effecten van het project | 8 |
| 3 | Beoordeling stikstofdepositie | 8 |
| 3.1 | Beoogde situatie in aanvraag | 8 |
| 3.2 | Uitgangssituatie | 9 |
| 3.3 | Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden | 9 |
| 3.4 | Overwegingen effecten op beschermd gebieden | 10 |
| 3.5 | Conclusie | 11 |

| | |
|---|-----------|
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 12 |
|---|-----------|



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 februari 2013 van de heer P. Verest een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Limburglaan 6, 5712 PM te Someren, in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer P. Verest, gevestigd aan de Limburglaan 6, 5712 PM te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Limburglaan 6, 5712 PM te Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.402,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 februari 2013 hebben wij van de heer P. Verest een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 oktober 2013, 6 juni 2014, 24 juni 2014 en 1 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2111958.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 18 november 2014, ingekomen op 19 november 2014. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.



1)

Er wordt gesteld dat uitsluitend de depositie op de gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' in beeld is gebracht en niet op de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel', waar het bedrijf ook op deponert.

2)

De oude rechten op basis van de milieumelding van 1 juli 1998 zijn volgens Web-BVB kleiner dan wordt aangegeven in het besluit, namelijk slechts 1.344 kg NH₃/jr.

3)

Van de saldering ontbreekt iedere nuttige informatie in het ontwerpbesluit. Niet is aangegeven welke dieren worden ingetrokken en om hoeveel kg ammoniakemissie het gaat. Evenmin is aangegeven wanneer het intrekingsbesluit is genomen. Dit steekt nog te meer nu er volgens Web-BVB helemaal geen sprake is van intrekking van rechten aan Limburglaan 12.

Doordat wezenlijke informatie uit het ontwerpbesluit ontbreekt, kunnen significante effecten op de 'Grote Peel' en de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet worden uitgesloten.

Op 8 december 2014 heeft mevrouw J. van den Berg van Agron Advies namens de aanvrager gereageerd op de zienswijze. Bij de beantwoording van de zienswijze hebben wij deze reactie betrokken.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1)

In het ontwerpbesluit zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden. In dit geval zijn dat het vogelrichtlijngebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. De stikstofdepositie is op deze gebieden het hoogst. Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,10 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het Natura 2000-gebied 'Grote Peel' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,16 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie van het ingetrokken bedrijf bedraagt op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' 0,14 mol N/ha/jr en op de 'Grote Peel' 0,23 mol N/ha/jr. Hiermee is voldoende aangetoond dat middels externe saldering deze toename van stikstofdepositie volledig is gemitigeerd.

2)

De uitgangssituatie is gebaseerd op de plattegrondtekening behorende bij de ingediende melding ingevolge het Besluit melkrunderveehouderijen milieubeheer d.d. 1 juli 1998. De tekening is in dit geval leidend. Hieruit blijkt dat er uitgegaan is van de juiste dieraantallen met de bijbehorende emissiefactoren en is er in totaal een emissie van 1.431,10 kg NH₃/jr vergund.

3)

De gegevens met betrekking tot de salderingslocatie zijn bij de aanvraag gevoegd. Op 16 september 2014 is de verleende milieuvergunning d.d. 9 maart 2003 geheel ingetrokken ten behoeve van onderhavige uitbreidingslocatie. Uit de gegevens bij de aanvraag en het inmiddels genomen intrekingsbesluit blijkt dat de saldering in dit geval voldoet aan de directe samenhang met het onderhavige project en ook dat de betreffende activiteit volgens de vergunning kon worden geëxploiteerd en middels de gehele intrekking van de vergunning ook wordt beëindigd.



Hieronder gaan we in op de mitigerende maatregel. Het intrekingsbesluit is mogelijk nog niet ingevoerd in Web-BVB, dit betreft slechts een registratiebestand en daaraan kunnen geen rechten worden ontleend.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van het onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|---|-----------|---------------|---|----------------------------------|
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100) | 1a | 15 | 2,50 | 37,50 |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7) | 1b | 1 | 9,50 | 9,50 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 1b | 26 | 3,90 | 101,40 |
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100) | 1c | 20 | 2,50 | 50,00 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif, met permanent opstallen (A 1.9.2) | 2 | 78 | 4,70 | 366,60 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 2 | 33 | 3,90 | 128,70 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 5a | 32 | 3,90 | 124,80 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 5b | 80 | 3,90 | 312,00 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif, met permanent opstallen (A 1.9.2) | 6 | 200 | 4,70 | 940,00 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 6 | 52 | 3,90 | 202,80 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | Iglo's | 15 | 3,90 | 58,50 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 4 | 18 | 3,90 | 70,20 |
| Totaal | | | | 2.402,00 |

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied dat hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ en de habitatrictlijngebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grootte Peel’ en ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 1 juli 1998 op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en ‘Grootte Peel’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum ingediende melding d.d. 1 juli 1998.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁸ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|---|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en ‘Grootte Peel’ | VR | 10 juni 1994 | 1 juli 1998 | 1.431,10 |
| ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ | VR | 24 maart 2000 | 1 juli 1998 | 1.431,10 |
| Alle HR-gebieden | HR | 7 december 2004 | 1 juli 1998 | 1.431,10 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangsen beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|---|--|--|-------------------------------------|---|
| <u>Weerter- en Budelerbergen & Ringselven</u> Vogelrichtlijngebied | 0,37 | 0,62 | +0,25 | 0,43 |
| <u>Strabrechtse Heide & Beuven</u> Habitatrichtlijngebied | 1,08 | 1,83 | +0,75 | 0,88 |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ een toename laat zien van 0,25 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ neemt toe met 0,75 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf van de heer T. van Mierlo, Limburglaan 12, 5712 PM te Someren is geheel ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning van 9 maart 2004. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’, Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Groote Peel’, ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ en het habitatrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’. Voor het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ is met het Alterra-rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’ voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Limburglaan 6 Someren - beoogde situatie
 Gemaakt op: 6-06-2014 14:42:44
 Zwaartepunt X: 174,500 Y: 374,100
 Cluster naam: Limburglaan 6 Someren - beoogde situatie
 Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | 1a | 174 511 | 374 100 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 38 |
| 2 | 1b | 174 512 | 374 108 | 8,6 | 5,7 | 0,4 | 4,00 | 111 |
| 3 | 1c | 174 511 | 374 114 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 50 |
| 4 | 2 | 174 506 | 374 137 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 495 |
| 5 | 5a | 174 517 | 374 072 | 6,2 | 4,9 | 0,4 | 4,00 | 125 |
| 6 | 5b | 174 494 | 374 077 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 312 |
| 7 | 6 | 174 501 | 374 173 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 143 |
| 8 | Eenlingboxen | 174 493 | 374 085 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 59 |
| 9 | 4 | 174 484 | 374 098 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 70 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|--|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Strabrechtse Heide en Beuven VR 1 | 171 364 | 376 618 | 1,38 |
| 2 | Strabrechtse Heide en Beuven VR 2 | 172 749 | 377 042 | 1,67 |
| 3 | Strabrechtse Heide en Beuven VR 3 | 173 814 | 377 731 | 1,85 |
| 4 | Strabrechtse Heide en Beuven VR 4 | 174 372 | 378 976 | 1,51 |
| 5 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 1 | 166 736 | 367 535 | 0,28 |
| 6 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 2 | 167 714 | 369 596 | 0,41 |
| 7 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 3 | 165 669 | 370 586 | 0,30 |
| 8 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 4 | 165 702 | 372 716 | 0,27 |
| 9 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 5 | 165 933 | 375 488 | 0,25 |
| 10 | Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 6 | 164 391 | 377 963 | 0,23 |
| 11 | Deurnsche Peel en Mariapeel 1 | 188 910 | 376 731 | 0,22 |
| 12 | Deurnsche Peel en Mariapeel 2 | 188 561 | 377 851 | 0,22 |
| 13 | Deurnsche Peel en Mariapeel 3 | 188 325 | 379 104 | 0,23 |
| 14 | Deurnsche Peel en Mariapeel 4 | 187 652 | 379 855 | 0,25 |
| 15 | Deurnsche Peel en Mariapeel 5 | 187 269 | 381 595 | 0,26 |
| 16 | Deurnsche Peel en Mariapeel 6 | 187 736 | 382 554 | 0,24 |
| 17 | Grootte Peel 1 | 183 280 | 373 279 | 0,39 |
| 18 | Grootte Peel 2 | 183 642 | 374 108 | 0,40 |
| 19 | Grootte Peel 3 | 184 230 | 374 958 | 0,39 |
| 20 | Grootte Peel 4 | 185 647 | 374 675 | 0,32 |
| 21 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 1 | 173 944 | 368 324 | 0,56 |
| 22 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 2 | 173 242 | 368 837 | 0,62 |
| 23 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 3 | 172 363 | 368 522 | 0,56 |
| 24 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 4 | 173 074 | 367 688 | 0,47 |
| 25 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 5 | 176 394 | 370 036 | 0,87 |
| 26 | Weerter- en Budelerbergen en Ringselven 6 | 174 881 | 369 575 | 0,82 |
| 27 | Strabrechtse Heide en Beuven HR 1 | 171 502 | 376 778 | 1,45 |
| 28 | Strabrechtse Heide en Beuven HR 2 | 172 716 | 377 111 | 1,37 |
| 29 | Strabrechtse Heide en Beuven HR 3 | 173 761 | 377 346 | 1,83 |
| 30 | Strabrechtse Heide en Beuven HR 4 | 174 184 | 378 816 | 1,51 |

Details van Emissie Punt: 1a (294)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------------|--------|---------|--------|
| 1 | A4.100 | Vleeskalveren | 15 | 2.5 | 37.5 |

Details van Emissie Punt: 1b (295)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------|--------|---------|--------|
| 1 | A7 | Fokstier | 1 | 9.5 | 9.5 |
| 2 | A3 | Jongvee | 26 | 3.9 | 101.4 |



Details van Emissie Punt: 1c (296)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------------|--------|---------|--------|
| 1 | A4.100 | Vleeskalveren | 20 | 2.5 | 50 |

Details van Emissie Punt: 2 (297)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.9.2 | Melkvee | 78 | 4.7 | 366.6 |
| 2 | A3 | Jongvee | 33 | 3.9 | 128.7 |

Details van Emissie Punt: 5a (298)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 32 | 3.9 | 124.8 |

Details van Emissie Punt: 5b (299)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 80 | 3.9 | 312 |

Details van Emissie Punt: 6 (300)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.9.2 | Melkvee | 200 | 4.7 | 940 |
| 2 | A3 | Jongvee | 52 | 3.9 | 202.8 |

Details van Emissie Punt: Eenlingboxen (301)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 15 | 3.9 | 58.5 |

Details van Emissie Punt: 4 (302)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 18 | 3.9 | 70.2 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer P. Verest, Limburglaan 6, 5712 PM Someren, C2111958

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2111958/3715276) aan de heer P. Verest, Limburglaan 6, 5712 PM te Someren voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Limburglaan 6, 5712 PM te Someren, in de gemeente Someren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Agron Advies, Koppelstraat 95, 5741 GB BEEK EN DONK;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

