

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2138335/3727000

op de op 17 december 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van E.A.M. en A.J.M. Leeijen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel, in de gemeente 's-Hertogenbosch.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

		3
1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

		4
1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

		6
--	--	----------

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

		6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7

2 Mogelijke effecten van het project

		7
--	--	----------

3 Beoordeling stikstofdepositie

		8
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2	Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3	Uitgangssituatie	9
3.4	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6	Conclusie	11

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

		12
--	--	-----------

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

Error! Bookmark not defined.



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 december 2013 van E.A.M. en A.J.M. Leeijen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan E.A.M. en A.J.M. Leeijen, gevestigd aan de Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel, in de gemeente 's-Hertogenbosch, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.909,84 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 december 2013 hebben wij van E.A.M. en A.J.M. Leeijen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 en 20 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2138335.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op <<datum>>, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het college geeft aan dat de dieraantallen overeenkomen met de Wabo vergunningssituatie.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 31 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	j	400	0,63	252,00
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	f1	156	4,2	655,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	f1	2	5,5	11,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	g+h	320	3	960,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.1.1)	g+hlw	228	0,38	86,64
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	e	10	3,9	39,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	e	20	9,5	190,00
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	f2	24	2,4	57,60
Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem (135% koeloppervlak), zeugen in groepshuisvesting (D 1.3.8.2)	f2	100	2,2	220,00
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.4.2)	i	2.880	0,11	316,80
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	b	112	8,3	929,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.2.12)	d	80	2,4	192,00
Totaal				3.909,84

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 12 december 1995. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 19 maart 2003. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 24 maart 2011.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
De Kavelen	BN	07-12-2004	19-03-2003	4.399,20
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	19-03-2003	4.399,20
Hildsven	BN	07-12-2004	19-03-2003	4.399,20
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	24-03-2011	3.909,84
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10-06-1994	12-12-1995	3.545,20
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	24-03-2011	3.909,84
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	07-12-2004	24-03-2011	3.909,84

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten, een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor het vogelrichtlijngebied.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten, een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor het vogelrichtlijngebied. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Dommelbeemden' BN	0,21	0,18	-0,03
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' HR	0,42	0,42	0,00
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' VR	0,17	0,19	+0,02

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een afname laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Daarnaast blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Tot slot blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een zeer geringe toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.



Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 7-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20141007_AVM_aanvraag_Leeijen_Vinkel

Gemaakt op: 7-10-2014 10:10:46

Zwaartepunt X: 159,000 Y: 413,200

Cluster naam: Leeijen, Nieuwekampen 34 te Vinkel

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal J	159 011	413 169	5,8	5,0	2,9	1,00	252
2	Stal F1	158 940	413 278	3,3	3,4	0,5	4,00	666
3	Stal G+H	158 963	413 195	4,0	3,0	0,4	4,00	960
4	Stal G+H luchtw.	158 971	413 175	2,8	3,0	2,0	0,61	87
5	Stal E	158 941	413 160	1,5	1,5	0,5	0,40	229
6	Stal F2	158 952	413 152	3,9	3,8	0,5	4,00	278
7	Stal I	159 023	413 181	6,3	4,6	3,1	1,27	317
8	Stal B	158 917	413 186	3,4	3,7	0,4	4,00	930
9	Stal D	158 928	413 161	6,2	4,0	0,8	4,00	192

Volgnr.	Naam	X-coord.	Y-coord.	Depositie
1	Dommelbeemden	161 562	397 509	0,18
2	Dommelbeemden	162 288	397 568	0,18
3	Dommelbeemden	162 824	397 432	0,17
4	Kampina	144 985	399 740	0,16
5	Kampina	147 281	399 838	0,18
6	Kampina	148 713	398 485	0,18
7	Kampina	149 106	397 831	0,19
8	Loonse en Drunense	143 317	406 555	0,18
9	Loonse en Drunense	142 650	407 844	0,18
10	Loonse en Drunense	142 218	408 465	0,17
11	Loonse en Drunense	140 688	408 838	0,15
12	Vlijmse Ven	149 531	410 637	0,42
13	Vlijmens Ven	148 994	410 650	0,38
14	Vlijmse Ven	148 196	410 467	0,34
15	Vlijmse Ven	145 469	411 703	0,22
16	Hildsven 1	142 475	394 604	0,11



Gegenereerd op: 7-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

17	Hildsven 2	142 128	394 513	0,11
18	Hildsven 3	142 359	394 358	0,11
19	Kavelen 1	155 425	393 291	0,14

Details van Emissie Punt: Stal J (2004)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.1	Dragende zeugen	400	0.63	252

Details van Emissie Punt: Stal F1 (2006)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Dragende zeugen	156	4.2	655.2
2	D 2.100	Dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal G+H (2008)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	320	3	960

Details van Emissie Punt: Stal G+H luchtw. (2009)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.1	Vleesvarkens	228	0.38	86.64

Details van Emissie Punt: Stal E (2012)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	10	3.9	39
2	A 1.100.1	Melkkoeien	20	9.5	190

Details van Emissie Punt: Stal F2 (2013)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.1	Dragende zeugen	24	2.4	57.6
2	D 1.3.8.2	Dragende zeugen	100	2.2	220



Gegenereerd op: 7-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Details van Emissie Punt: Stal I (2014)

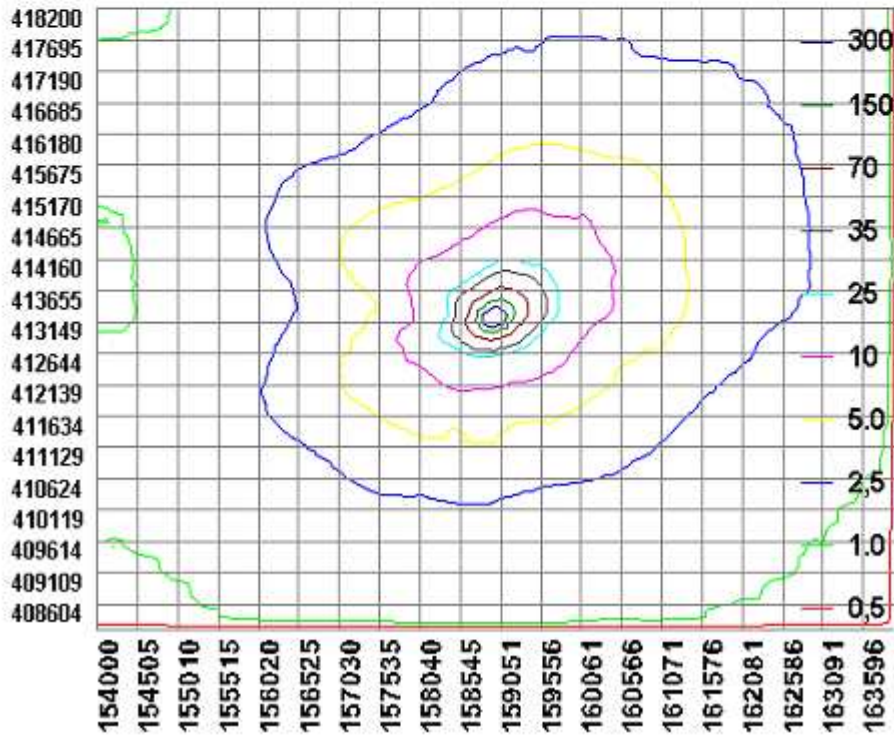
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.15.4.2	Gespeende biggen	2880	0.11	316.8

Details van Emissie Punt: Stal B (2019)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	112	8.3	929.6

Details van Emissie Punt: Stal D (2020)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.12	Kraamzeugen	80	2.4	192



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, E.A.M. en A.J.M. Leeijen, Vinkel, C2138335

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2138335/3727000) aan E.A.M. en A.J.M. Leeijen aan de Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Nieuwekampen 34, 5382 JN te Vinkel, in de gemeente 's-Hertogenbosch. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Agra-Matic BV, Suzanne van der Heijden, Postbus 396, 6710BJ te EDE (GLD);
- Gemeente 's-Hertogenbosch,

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- NBwetteam@minez.nl

