

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2143499/3723082

op de op 25 februari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Henk van den Boom voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther, in de gemeente Bernheze.



## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>	<b>5</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>5</b>
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	6
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b>	<b>6</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>6</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	9
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>10</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 februari 2014 van Henk van den Boom een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther, in de gemeente Bernheze.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Henk van den Boom, gevestigd aan de Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther, in de gemeente Bernheze, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kempenland-West, 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.623,60 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 25 februari 2014 hebben wij van Henk van den Boom een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2143499.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 24 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (E 5.10)	1	22.000	0,035	770,00
Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (E 5.10)	2	24.960	0,035	873,60
Vleeskuikens, stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (E 5.10)	3	28.000	0,035	980,00
<b>Totaal</b>				<b>2.623,60</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 25 februari 2003 op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 2 december 2011. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is deze situatie de voor de referentiedatum verleende milieuvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'De Kavelen'	BN	07-12-2004	25-02-2003	3.616,00
'Dommelbeemden'	BN	07-12-2004	25-02-2003	3.616,00
'Hildsven'	BN	07-12-2004	25-02-2003	3.616,00
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	07-12-2004	02-12-2011	2.623,60
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10-06-1994	02-12-2011	2.623,60
'Kempenland-West'	HR	07-12-2004	02-12-2011	2.623,60
'Loonse en Drunense Duinen & Leemuilen'	HR	07-12-2004	02-12-2011	2.623,60
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	07-12-2004	02-12-2011	2.623,60
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	08-05-2013	02-12-2011	2.623,60
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	07-12-2004	02-12-2011	2.623,60

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten en een gelijkblijvende ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitat- en vogelrichtlijngebieden.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

Voor de uitgangssituatie van de beschermde natuurmonumenten is geen AAgro-Stacksberekening aangeleverd. De vergunde ammoniakemissie is echter hoger dan in de vergunde situatie waar wel berekeningen voor aangeleverd zijn; zodoende wordt hier gerekend met het worst case-scenario.

Daarnaast is het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’ niet opgenomen in de berekening. Dit gebied ligt echter verder van het bedrijf dan het Natura 2000-gebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en beschermd natuurmonument ‘De Kavelen’. Aangezien de depositie ten opzichte van deze gebieden niet toeneemt, en tevens de ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie gelijk blijft, kan worden aangenomen dat de depositie op dit gebied niet toeneemt.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie
‘Dommelbeemden’ BN	0,43	0,43	0,00
‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ HR	0,16	0,16	0,00
‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ VR	0,16	0,16	0,00
‘Strabrechtse Heide & Beuven’ VR	0,06	0,06	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.





### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kempenland-West, 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Gegenereerd op: 18-02-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **Aanvraag** (reeds vergund op 2 december 2011)  
 Gemaakt op: 18-02-2014 15:40:42  
 Zwaartepunt X: 162,900 Y: 404,800  
 Cluster naam: Henk van den Boom, Laverdonk 9c Heeswijk-Dinther

Berekende ruwheid: 0,34 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	162 916	404 838	4,8	4,1	4,6	0,87	770
2	stal 2	162 902	404 814	1,5	3,8	2,9	0,40	874
3	stal 3	162 883	404 802	1,5	4,4	2,9	0,40	980

Stal 1: 22.000 vleeskuikens; Lengteventilatie; Oppervlakte E.P.: 16,8 m<sup>2</sup>; Diameter: 4,63 meter; EP hoogte: 4,80 meter  
 Verticale luchtuitreding: 0,87 m/s.

Stal 2: 24960 vleeskuikens; Lengteventilatie; ventilatoren 1xØ 900, 3xØ 630 en 4xØ 1250;  
 Totale oppervlakte: 6,4763 m<sup>2</sup>; Diameter: 2,87 meter; EP hoogte 0-3,0 meter = gem. 1,50 meter; Horizontale  
 luchtuitreding: 0,4 m/s.

Stal 3: 28000 vleeskuikens; Lengteventilatie; ventilatoren 1xØ 900, 3xØ 630 en 4xØ 1250;  
 Totale oppervlakte: 6,4763 m<sup>2</sup>; Diameter: 2,87 meter; EP hoogte 0-2,8 meter = gem. 1,40 meter; Horizontale  
 luchtuitreding: 0,4 m/s.

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1. De Kavelen	155 442	393 511	0,20
2	2. De Kavelen	155 498	393 436	0,20
3	3. De Kavelen	155 554	393 362	0,20
4	4. De kavelen	155 591	393 301	0,20
5	1. Dommelbeemden	162 291	397 563	0,43
6	2. DB	162 482	397 535	0,43
7	3. DB	162 832	397 462	0,42
8	4. DB	162 979	397 426	0,42
9	5. DB	163 055	397 282	0,41
10	6. Hildsven	142 342	394 602	0,09
11	7. Hildsven	142 470	394 619	0,09
12	8. Hildsven	142 447	394 527	0,09
13	9. Hildsven	142 405	394 407	0,09
14	1. Kampina & Oisterw	149 120	397 840	0,16
15	2. K & O	148 687	398 586	0,15
16	3. K & O	148 064	398 765	0,14
17	4. K & O	147 755	399 064	0,13
18	5. K & O	147 293	399 837	0,13
19	6. Strabrechts Heide	169 666	381 030	0,06
20	7. SH	170 404	381 185	0,06
21	8. SH	172 535	381 519	0,06
22	13. Bossche Broek	149 558	410 640	0,16
23	14. BB	149 578	410 305	0,15
24	15. BB	149 873	409 845	0,16
25	16. BB	149 981	409 184	0,15
26	17. BB	149 842	409 019	0,15
27	18. BB	149 225	408 736	0,13
28	I. Loorse en Drunens	141 768	402 224	0,07
29	J. LDD	141 454	402 549	0,07
30	K. LDD	141 258	402 688	0,07
31	L. LDD	142 815	406 105	0,07
32	M. LDD	143 330	406 558	0,07
33	N. LDD	143 178	406 912	0,08
34	O. LDD	143 090	407 230	0,08
35	P. LDD	142 934	407 487	0,07
36	Q. LDD	142 645	407 840	0,07

**Details van Emissie Punt: stal 1 (3698)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.10	vleeskuikens	22000	0.035	770

**Details van Emissie Punt: stal 2 (3699)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.10	vleeskuikens	24960	0.035	873.6

**Details van Emissie Punt: stal 3 (3700)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.10	vleeskuikens	28000	0.035	980



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Henk van den Boom, Heeswijk-Dinther, C2143499

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2143499/3723082) aan Henk van den Boom aan de Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Laverdonk 9c, 6473 KX te Heeswijk-Dinther, in de gemeente Bernheze. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, januari 2015





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- A&D Teken- en Adviesbureau, Jos Arts, Oranjeboomstraat 3, 5451 BK te MILL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze, Postbus 19, 5384 ZG te HEESCH.

### Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

