

Druisdijk Vastgoed B.V.  
Druisdijk 13a  
5131 NP ALPHEN

VERZONDEN 22 SEP. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 september 2015	C2142742	06-14167939	Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		18134	Natuurbeschermingswet

Geachte directie,

Op 13 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit;
- Kennisgeving;
- Legesbesluit.

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, R. Jansen, Postel 8 5711 ET SOMEREN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3 5130 AA ALPHEN NB;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG;
- Raad van State, Postbus 20019, 25 EA Den Haag;
- Hekkelman Advocaten N.V., Postbus 1094, 6501 BB Nijmegen, r.van.dreumel.wingens@hekkelman.nl

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 22 SEP. 2015

op de op 13 februari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Instemming .....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
8 Aanvulling na het ontwerpbesluit .....	5
9 Wijziging na het ontwerpbesluit .....	6
10 Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het herziene ontwerpbesluit.....	6
11 Wijziging na het herziene ontwerpbesluit .....	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>7</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>7</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>	<b>8</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3 Uitgangssituatie .....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	13
3.6 Conclusie.....	14
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>15</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>17</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 februari 2014 van Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Druisdijk 13a, 5131 NP Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Druisdijk Vastgoed BV, gevestigd aan de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.817,00 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 9 april 2013, kenmerk C2059530/3289310 en tevens in de plaats treedt van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 20 februari 2014 met kenmerk C2059529/3494296.

's-Hertogenbosch, 22 september 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 13 februari 2014 hebben wij van Druisdijk Vastgoed BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 november 2014, 9 maart 2015 en 14 april 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2142742.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015 en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- een AAgro-Stacksberekening met het Belgische Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', uitgevoerd op 21 juli 2015.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## 6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## 7 Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit, waarbij de aangevraagde vergunning werd geweigerd, en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 28 januari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 januari 2015 tot en met 10 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn zienswijzen ingebracht door Van Dun Advies BV, de heer R. Jansen, Postel 8, 5711 ET Someren, namens Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP Alphen, zienswijze van d.d. 9 maart 2015, ontvangen op d.d. 10 maart 2015.

Ingebrachte zienswijze heeft betrekking op het weigeren van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Samengevat houdt de zienswijze in dat in de ontwerpbeschikking de aanvraag geweigerd is op basis van onvoldoende gegevens. Gezien de bij de zienswijze aangeleverde aanvullingen, moet de vergunningaanvraag heroverwogen worden.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

Met betrekking van de aangeleverde aanvullingen, zoals opgesomd in paragraaf 8 van dit besluit, is de vergunningaanvraag heroverwogen. Met de aanvullingen uit de zienswijze kan positief worden beslist op de vergunningaanvraag. Hierdoor is een herzien ontwerpbesluit genomen op de aanvraag.

## 8 Aanvulling na het ontwerpbesluit

In deze procedure is de aanvraag aangevuld en aangepast ten tijde van de terinzagelegging. De volgende gegevens zijn bij de aanvraag gevoegd.

- Van de 4 saldoleverende bedrijven aan de Altenaweg 8 te Gilze, Druisdijk 1a te Alphen, Abcovenseweg 42 te Tilburg en Weilenseind 13 te Gilze zijn foto's toegevoegd, waaruit blijkt dat de bedrijven ten tijde van de overdracht van emissierechten nog in werking konden zijn volgens de geldende vergunning dan wel melding.
- Het verzoek tot intrekken van de vergunning van het bedrijf van C.J.M.C. van Hoek, Abcovenseweg 42 te Tilburg is op 18 december 2014 geaccepteerd door de gemeente Tilburg; daarbij is 1.209,05 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie.
- Het verzoek tot intrekken van de vergunning van het bedrijf van maatschap Huijben, Druisdijk 1a te Alphen is op 9 februari 2015 geaccepteerd door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant; daarbij is 470,4 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie.
- Het verzoek tot intrekken van de vergunning van het bedrijf van maatschap Huijben, Altenaweg 8 te Gilze-Rijen is op 6 maart 2015 geaccepteerd door de gemeente Gilze-Rijen; daarbij is 1.000,0 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie.
- Het verzoek tot het geheel beëindigen van het bedrijf van A.C.M. van Gestel, Weilenseind 13 te Gilze is op 20 januari 2015 geaccepteerd door de gemeente Gilze-Rijen; daarbij is 1.136,45 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie.

- Een e-mail toegevoegd welke door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 11 februari 2015 is verzonden, met daarin aangegeven de onderbouwing van de milieuvergunde rechten van het bedrijf A.C.M. van Gestel, Weilenseind 13 te Gilze;
- Een schriftelijke verklaring beëindiging veehouderijactiviteiten Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 18 februari 2015 en een schriftelijke verklaring van de gemeente Gilze-Rijen d.d. 20 januari 2015 met kenmerk VVH/MZ/2014037 van het bedrijf A.C.M. van Gestel, Weilenseind 13 te Gilze toegevoegd, waardoor vastgesteld kan worden dat de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf van A.C.M. van Gestel, Weilenseind 13 te Gilze geheel zijn beëindigd.

De veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanvullingen en met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, is opnieuw een ontwerpbeschikking ter inzage gelegd, thans voor de verlening van de vergunning, daar waar de eerdere ontwerpbeschikking de weigering van de aangevraagde vergunning betrof.

## **9 Wijziging na het ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 van 9 april 2013, met kenmerk C2059530/3289310, ambtshalve wordt gewijzigd. Dit om strijd met de verleende vergunning te voorkomen, omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter, de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden, onder vervanging van de verleende vergunning van 9 april 2013 met kenmerk C2059530/3289310.

## **10 Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het herziene ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het herziene ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 31 juli 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 1 augustus 2015 tot en met 11 september 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **11 Wijziging na het herziene ontwerpbesluit**

In de paragraaf 'Aanvulling na het eerdere ontwerpbesluit', tabel 2 onder de paragraaf 'Uitgangssituatie' en paragraaf 'Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden', zijn de emissies gewijzigd ten opzichte van het herziene ontwerpbesluit. Per 1 augustus 2015 is de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het definitieve besluit opgenomen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, Rav-code <sup>6</sup>	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 5.11)	137.000	1	0,021	2.877,00
Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 5.11)	140.000	2	0,021	2.940,00
			<b>Totaal</b>	<b>5.817,00</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

#### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 van 20 februari 2014 (kenmerk C2059529/3494296). Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 van 9 april 2013 (kenmerk C2059530/3289310).

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Eendennest'	BN	7 december 2004	9 april 2013	6.000,00
'Hildsven'	BN	7 december 2004	9 april 2013	6.000,00
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	9 april 2013	6.000,00
'Langstraat'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	20 februari 2014	3.999,00
'Zwartven'	BN	7 december 2004	9 april 2013	6.000,00

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie voor de habitatrictlijngebieden sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. De ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten neemt af.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden ten opzichte van de uitgangssituatie. De depositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstof mitigerende maatregel
Eendennest (BN)	9 april 2013	0,46	0,45	-0,01	-0,21
Hildsven (BN)	9 april 2013	0,30	0,44	+0,14	-0,32
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	19 februari 2014	0,45	0,64	+0,19	-0,84
Kempenland-West (HR)	19 februari 2014	0,39	0,57	+0,18	-0,30
Kooibosje Terheijden (BN)	9 april 2013	0,17	0,24	+0,07	-0,10
Langstraat (HR)	19 februari 2014	0,28	0,40	+0,12	-0,16
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	19 februari 2014	0,48	0,70	+0,22	-0,34
Regte Heide & Riels Laag (HR)	19 februari 2014	2,54	3,61	+1,07	-1,05
Ulvenhoutse Bos (HR)	19 februari 2014	0,29	0,41	+0,12	-0,17
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (HR)	19 februari 2014	0,26	0,37	+0,11	-0,19
Zwartven (BN)	9 april 2013	0,14	0,20	+0,06	-0,11

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 1,07 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' een afname laat zien van 0,01 mol/ N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de maximale stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' 0,72 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De vergunning van het bedrijf van C.J.M.C. van Hoek, Abcovenseweg 42, 5022 KG te Tilburg is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 18 december 2014 is er via de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) 1.247,4 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De vergunning van het bedrijf van maatschap Huijben, Druisdijk 1a, 5131 NP te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 9 februari 2015 is er via de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) 470,4 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De vergunning van het bedrijf van maatschap Huijben, Altenaweg 8, 5126 PS te Gilze-Rijen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 6 maart 2015 is er via de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) 1.000,0 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De bedrijfsactiviteiten behorend bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf A.C.M. van Gestel, Weilenseind 13, 5126 PM te Gilze zijn beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 20 januari 2015 is er via een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer 1.136,45 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Door middel van de volgende gegevens is aangetoond dat de rechten zijn beëindigd en overgedragen aan de projectlocatie:

- op 22 januari 2015 is een brief door de gemeente Gilze-Rijen verzonden met kenmerk VVH/MZ/2014037 waaruit blijkt dat het bedrijf het houden van dieren beëindigt en de rechten overdraagt aan de Druisdijk 13a te Alphen;
- een verklaring van beëindiging bevoegd gezag Natuurbeschermingswet 1998 van 18 februari 2015;
- het intrekkingverzoek, ingediend bij de gemeente Gilze-Rijen op 5 november 2014;
- de koopovereenkomst d.d. 1 juli 2014.

Ten tijde van de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 20 februari 2014 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In de onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 20 februari 2014 met kenmerk C2059529/3494296.

Voor de bestaande situatie is op 9 april 2013 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 9 april 2013 met C2059530/3289310.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'. De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' is maximaal 3% van de kritischdepositiewaarde van dit gebied. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Kooibosje Terheijden', 'Eendennest' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 9 april 2013 met kenmerk C2059530/3289310. Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 20 februari 2014 met kenmerk C2059529/3494296.



## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 10-07-2015 10:54:28

Zwaartepunt X: 126,600 Y: 392,400

Cluster naam: 04172.025 Druisdijk vastgoed

Berekende ruwheid: 0,35 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 Wisselaars	126 651	392 271	4,5	6,7	0,9	4,00	570
2	Stal 1 Lengte	126 636	392 686	7,1	6,7	11,3	0,74	2 319
3	Stal 2 Centraal EP	126 590	392 350	6,3	6,7	5,2	3,54	2 370
4	Stal 1 Wisselaars	126 704	392 291	8,9	6,7	0,9	4,00	558

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte H. & Riels L.	129 965	392 353	3,61
2	Regte H. & Riels L.	129 853	392 181	3,57
3	Regte H. & Riels L.	129 769	391 834	3,40
4	Regte H. & Riels L.	129 555	391 354	3,15
5	Regte H. & Riels L.	129 465	391 045	2,88
6	Kempenland West	134 830	386 795	0,57
7	Kempenland West	134 072	385 882	0,56
8	Kempenland West	139 790	383 711	0,28
9	Kempenland West	138 300	382 008	0,29
10	Kempenland West	143 984	383 731	0,19
11	Kampina & Oist. Ven.	138 511	396 024	0,64
12	Kampina & Oist. Ven.	139 164	396 239	0,60
13	Kampina & Oist. Ven.	139 200	396 711	0,59
14	Loonse & Dr. Duin.	140 383	401 579	0,51
15	Loonse & Dr. Duin.	140 498	402 180	0,48
16	Loonse & Dr. Duin.	136 754	402 613	0,67
17	Loonse & Dr. Duin.	134 394	404 439	0,70
18	Loonse & Dr. Duin.	132 759	404 755	0,69
19	V. Ven, Moerp. & BB	142 343	408 995	0,33
20	V. Ven, Moerp. & BB	140 666	410 581	0,37
21	Langstraat	129 571	410 697	0,40
22	Langstraat	126 460	410 521	0,37
23	Ulvenhouts Bos	115 762	395 969	0,41
24	Ulvenhouts Bos	115 899	395 848	0,41
25	Zwartven	135 875	376 693	0,20
26	Hildsven	141 982	394 274	0,44
27	Eendennest	126 791	408 875	0,45
28	Kooibosje Terheijden	112 566	407 131	0,24
29	Heesbossen, Vallei	115 405	389 390	0,44
30	Het Blak, Kievitshei	114 958	372 761	0,20
31	Vennen, Turnhout	131 462	382 202	0,49
32	De Ronde Put	136 543	369 844	0,14
33	Arendonk, Merksplas	128 455	384 686	0,72
34	Bos- en Heidegebiede	126 077	367 715	0,15

**Details van Emissie Punt: Stal 2 Wisselaars (1548)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	27160	0.021	570.36

**Details van Emissie Punt: Stal 1 Lengte (1549)**

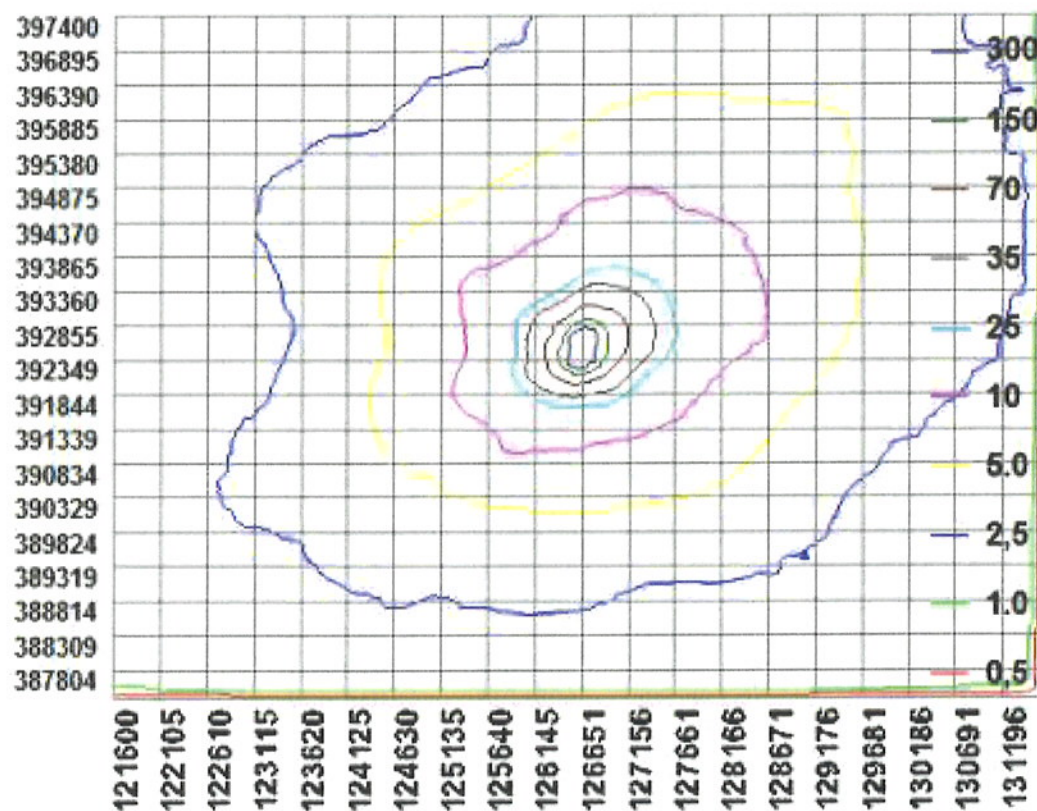
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	110422	0.021	2318.862

**Details van Emissie Punt: Stal 2 Centraal EP (1576)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	112840	0.021	2369.64

**Details van Emissie Punt: Stal 1 Wisselaars (1577)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	26578	0.021	558.138



## **RKENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen NB, C2142742**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 september 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Druisdijk Vastgoed BV, Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het herziene ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 september 2015 tot en met 3 november 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2015



VERZONDEN 22 SEP. 2015

Druisdijk Vastgoed BV  
Druisdijk 13 a  
5131 NP ALPHEN

<b>Datum</b> 22 september 2015	<b>Ons kenmerk</b> C2142742	<b>Telefoonnummer</b> 06-14167939	<b>Contactpersoon</b> Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b> 18136	<b>Onderwerp</b> Natuurbeschermingswet

Geachte directie,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld.

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 13 februari 2014, besluitdatum 22 september 2015; besluit artikel 16 en 19d verleend voor de wijziging van een veehouderij, aan de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.	€ 2.962
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	€ 2.962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitsstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Alphen-Chaam  
Postbus 3  
5130 AA ALPHEN NB

VERZONDEN 22 SEP. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 september 2015		06-14167939	Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	C2142742	18662	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 13 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**



Provincie Zuid-Holland  
p/a Omgevingsdienst Haaglanden  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
team Groen, Geluid, Lucht & EV  
De heer ing. K.J. Alblas  
Postbus 14060  
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 22 SEP. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 september 2015	C2142742	06-14167939	Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		18661	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 13 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval scribble.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

ODBN,  
Kenmerk C2142742/18661

VERZONDEN 22 SEP. 2015

Raad van State  
De heer A.H.M. Boevink  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 september 2015	C2142742	06-14167939	Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		18661	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Boevink,

Op 13 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval scribble.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

Hekkelman Advocaten N.V.  
Mevrouw mr. H.J.M. van Dreumel – Wingens  
Postbus 1094  
6501 BB Nijmegen

VERZONDEN 22 SEP. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
22 september 2015	C2142742	06-14167939	Marijn Dibbets
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		18661	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Van Dreumel - Wingens,

Op 13 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Druisdijk 13a, 5131 NP te Alphen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval scribble.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving