

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Mts de Bont
Baarleseweg 5
5113 TA ULICOTEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2092030	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	10252	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Baarleseweg 5 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Op 28 mei 2015 is een definitief besluit genomen waarin het adres van de salderingslocatie onder paragraaf 3.3 abusievelijk onjuist staat weergegeven. Dit is aangepast. Vanwege deze wijziging wordt een nieuw definitief besluit ter inzage gelegd.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, Dhr. H. Deenen, Dorpsstraat 54, 5113 TE te ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, postbus 105, 5110 AC BAARLE-NASSAU;
- Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, 1000 BRUSSEL;
- ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau.
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG.

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 31 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap De Bont voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Baarleseweg 5, 5113 TA te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming naar aanleiding Belgische Natura 2000-gebieden	6
8 Nieuwe ontwerpbeschikking.....	6
9 Wijziging na nieuwe ontwerpbeschikking.....	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Uitgangssituatie	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 augustus 2012 van Maatschap De Bont een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Baarleseweg 5, 5113 TA te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Maatschap De Bont, gevestigd aan de Baarleseweg 5, 5113 TA te Ulicoten, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Baarleseweg 5, 5113 TA te Ulicoten, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.845,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning ex artikel 16 d.d. 26 juni 2012, kenmerk C2020455/3030999, te vervangen door de beslispunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 22 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 31 augustus 2012 van Maatschap De Bont een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 maart 2014, 2 september 2014 en 5 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2092030.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk, namelijk van 11 oktober 2013 tot en met 21 november 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door ABC milieugroep, Postbus 159 – 511 AD, Baarle Nassau, België, d.d. 28 oktober 2013, ingekomen op 29 oktober 2013.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. de depositie van stikstof is groter dan de kritische depositiewaarde, iedere veehouderij heeft aandeel in de overbelaste situatie en draagt daar dus aan bij;
2. de Nbw 1998 vereist een passende beoordeling voor projecten die negatieve effecten kunnen hebben op de Natura 2000-gebieden;
3. een passende beoordeling is altijd vereist als er sprake is van een toename van stikstofdepositie. Externe saldering kan als mitigerende maatregel worden toegepast, echter moet de betreffende activiteit dan wel zijn opgenomen in het beheerplan van het Natura 2000-gebied voor het betreffende gebied. De samenhang tussen activiteit en de getroffen maatregel moet worden geborgd;
4. in het besluit is het onduidelijk welke afname van emissie bij welk bedrijf heeft geleid tot de conclusie dat ammoniakemissie van de projectlocatie niet hoeft te worden betrokken bij de beoordeling. Een willekeurig bedrijf dat op een andere locatie stopt, heeft geen enkele relatie met de projectlocatie;
5. in het ontwerpbesluit wordt niet inzichtelijk gemaakt waar de vrijgekomen rechten vandaan komen, er wordt alleen gesteld dat via de depositiebank is gesaldeerd. Een positief saldo in de depositiebank betekent echter niet dat er aan artikel 19d van de Nbw 1998 is voldaan;
6. de Belgische vogel- en habitatrictlijngebieden zijn door de Belgische overheid aangewezen in 1988 en 2002. Indien een plan of project stikstofdepositie veroorzaakt op Belgische Natura 2000-gebieden dient de beoordeling van een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning mede aan de hand van artikel 6, 3e lid, van de Habitatrictlijn plaats te vinden. Indien de veehouderij in kwestie gebruik maakt van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d kan dit een negatief effect hebben op Belgische Natura 2000-gebieden;
7. volgens de Nbw 1998 moet verzekerd zijn dat de in de onderhavige Natuurbeschermingswetvergunning toegestane stikstofdepositie geen significante effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de genoemde Belgische vogel- en habitatrictlijngebieden;
8. vanwege de nabijheid van Belgische Natura 2000-gebieden is vergunningverlening voor een toename van ammoniakemissie in de gemeente Baarle-Nassau enkel mogelijk wanneer wordt voldaan aan artikel 19g van de Nbw 1998.

Op de zienswijze reageren wij als volgt.

Ad. 1,2,3,4 en 5: Naar aanleiding van de zienswijze en jurisprudentie van den Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. De mitigerende maatregel in de aangevraagde situatie is veranderd. De mitigatie in de gewijzigde situatie vindt niet meer plaats via de depositiebank van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant, maar via externe saldering, waarbij aangekochte rechten ten goed komen aan de projectlocatie. De samenhang tussen de projectlocatie en de mitigerende maatregel is daarmee geborgd en ook als zodanig in het intrekingsbesluit door het bevoegd gezag opgenomen. Dit is meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag en beschreven in de overwegingen van dit besluit.

Ad. 6, 7 en 8: in de gewijzigde en aangevulde aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is rekening gehouden met de Belgische Natura 2000-gebieden. Op 20 november 2014 hebben wij de aanvraag en het voornemen tot het nemen van een nieuw ontwerpbesluit toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2

Het Agentschap is verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding die effect heeft op Natura 2000-gebieden in België, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen. Er is derhalve voor ons geen aanleiding te veronderstellen dat de effecten op de Belgische gebieden niet uitgesloten kunnen worden.

In het nieuwe ontwerpbesluit is tegemoet gekomen aan de zienswijzen. Wij zien geen aanleiding het besluit verder aan te passen.

7 Instemming naar aanleiding Belgische Natura 2000-gebieden

Op 20 november 2014 is de aanvraag en het voornemen tot een ontwerpbeschikking toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke effect heeft op Natura 2000-gebieden in België. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen; daarom gaan wij er van uit dat het Agentschap met onze conclusie instemt zoals aangegeven in ons schrijven.

8 Nieuwe ontwerpbeschikking

Na het ontwerpbesluit heeft vanwege aanpassingen in de aanvraag een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. De kennisgeving over het nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 februari 2015 tot en met 17 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

9 Wijziging na nieuwe ontwerpbeschikking

Onder punt I van het nieuwe ontwerpbesluit is abusievelijk niet opgenomen om artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen. Verder had voor de beschermde natuurmonumenten in de uitgangssituatie uitgegaan moeten worden van de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16, d.d. 26 juni 2012 (kenmerk: C2020455/3030999). De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van deze uitgangssituatie. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden en de verleende vergunning d.d. 26 juni 2012 (kenmerk C2020455/3030999) te worden vervangen. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁷	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melk- en kalfkoeien > 2 jr	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen beweiden	92	1	9,5	874,0
Melk- en kalfkoeien > 2 jr	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen beweiden	38	2	9,5	361,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jr	A3	Overige huisvestingssystemen	34	2	3,9	132,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jr	A3	Overige huisvestingssystemen	84	4	3,9	327,6
Volwassen paarden	K1	Overige huisvestingssysteem	3	5	5,0	15,0
Vleeskalveren tot 8 maanden	A4.100	Overige huisvestingssystemen	504	6	2,5	1.260,0
Vleeskalveren tot 8 maanden	A4.100	Overige huisvestingssystemen	750	7	2,5	1.875,0
					Totaal	4.845,2

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunningvergunning d.d. 13 mei 1996 op de referentiedatum. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16, d.d. 26 juni 2012 (kenmerk: C2020455/3030999).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en	HR	7 december 2004	13 mei 1996	1.711,6
'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	26 juni 2012	5.500,2

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Regte Heide & Riels Laag'	0,31	0,88	+ 0,57	1,76
'Hildsven'	0,23	0,20	-0,03	n.v.t.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 0,57 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' laat een afname van 0,03 mol N/ha/jr zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf Oordeelsestraat 11, 5111 PA te Baarle-Nassau is ingetrokken (d.d.15 april 2014) na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende milieuvergunning van 5 juni 2000. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Voor de bestaande situatie is op 26 juni 2012 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning.

Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 26 juni 2012 met C2020455/3030999.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 26 juni 2012 met kenmerk C2020455/3030999 wordt vervangen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 3-09-2014 10:06:53

Zwaartepunt X: 119,600 Y: 384,500

Cluster naam: 06071.016 Maatschap de Bont Baarleseweg 5 Ulicoten Beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 652	384 537	1,5	1,5	0,5	0,40	874
2	Stal 2	119 629	384 516	1,5	1,5	0,5	0,40	494
3	Stal 4	119 675	384 533	1,5	1,5	0,5	0,40	328
4	Stal 5	119 705	384 522	1,5	1,5	0,5	0,40	15
5	Stal 6	119 591	384 520	1,8	5,3	0,5	0,40	1 260
6	Stal 7	119 562	384 528	1,8	5,8	0,5	0,40	1 875

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Ulvenhouts bos HR 1	114 604	395 825	0,47
2	Ulvenhouts bos HR 2	115 867	395 740	0,49
3	Regte heide & Riels Laag HR 3	128 472	389 153	0,88
4	Regte heide & Riels Laag HR 4	129 713	388 882	0,72
5	Kempenland-West HR 5	134 223	385 373	0,42
6	Kempenland-West HR 6	138 011	381 312	0,22
7	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 7	138 509	396 026	0,27
8	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 8	136 754	402 613	0,25
9	Zwartven BN 1	135 181	376 125	0,18
10	Zwartven BN 2	135 691	376 550	0,19
11	Hildsven BN 3	142 103	394 200	0,20
12	Kooibosje BN 4	112 566	407 131	0,16
13	Heesbossen, V van M en M en R en H Belg. g 1	114 956	388 175	1,26
14	Heesbossen, V van M en M en R en H Belg. g 2	116 914	380 737	1,63
15	Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout Belg. g 3	120 864	379 411	1,15
16	Arendonk, Merksplas, Oud Turnhout, RA en TU Belg. g 4	125 562	381 584	0,87

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2777)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	92	9.5	874

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2778)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	38	9.5	361
2	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	34	3.9	132.6

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2779)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	84	3.9	327.6

Details van Emissie Punt: Stal 5 (2780)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	volwassen paarden	3	5	15

Details van Emissie Punt: Stal 6 (2781)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	vleeskalveren tot 8 maanden	504	2.5	1260

Details van Emissie Punt: Stal 7 (2782)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	vleeskalveren tot 8 maanden	750	2.5	1875

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap De Bont , Baarleseweg 5, 5113 TA te Ulicoten, C2092030.

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Maatschap de Bont, Baarleseweg 5, 5113 TA, Ulicoten voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie Baarleseweg 5, 5113 TA, Ulicoten in de gemeente Baarle-Nassau. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het eerste ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Ten aanzien van het nieuwe ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Op 28 mei 2015 is een definitief besluit genomen waarin het adres van de externe salderingslocatie onder paragraaf 3.3 abusievelijk onjuist staat weergegeven. Dit is aangepast. Vanwege deze wijziging wordt een nieuw definitief besluit ter inzage gelegd.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 juni 2015 tot en met 3 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Baarle-Nassau
Postbus 105
5110 AC BAARLE-NASSAU

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2092030	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12780	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 31 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Baarleseweg 5 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Op 28 mei 2015 is een definitief besluit genomen waarin het adres van de salderingslocatie onder paragraaf 3.3 abusievelijk onjuist staat weergegeven. Dit is aangepast. Vanwege deze wijziging wordt een nieuw definitief besluit ter inzage gelegd.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20
1000 BRUSSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2092030	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12779	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Baarleseweg 5 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Op 28 mei 2015 is een definitief besluit genomen waarin het adres van de salderingslocatie onder paragraaf 3.3 abusievelijk onjuist staat weergegeven. Dit is aangepast. Vanwege deze wijziging wordt een nieuw definitief besluit ter inzage gelegd.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

VERZONDEN 22 JUNI 2015

ABC milieugroep
Postbus 159
5110 AD Baarle-Nassau

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2092030	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12779	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Baarleseweg 5 te Ulicoten, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Op 28 mei 2015 is een definitief besluit genomen waarin het adres van de salderingslocatie onder paragraaf 3.3 abusievelijk onjuist staat weergegeven. Dit is aangepast. Vanwege deze wijziging wordt een nieuw definitief besluit ter inzage gelegd.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving