

Nooijen VOF
Kuundert 2
5761 PE BAKEL

VERZONDEN 15 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 15 juni 2015 | C2120652 | 06-50657241 | Coen de Kleine |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 2 | - | 11216 | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 mei 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kuundert 2 te Bakel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 15 JUNI 2015

op de op 23 mei 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Nooijen VOF voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kuundert 2, 5761 PE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| BESCHIKKING..... | 3 |
| 1 Onderwerp | 3 |
| 2 Beschikking..... | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag | 4 |
| 2 Bevoegd gezag..... | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure..... | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag..... | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 5 |
| 7 Instemming | 6 |
| 8 Wijziging na ontwerpbesluit..... | 6 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 7 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 | 7 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden..... | 7 |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten | 8 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 8 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 8 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 8 |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 | 9 |
| 3.3 Uitgangssituatie | 9 |
| 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden..... | 10 |
| 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden..... | 11 |
| 3.6 Conclusie..... | 11 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 12 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 | 14 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 mei 2013 van Nooijen VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kuundert 2, 5761 PE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Nooijen VOF, gevestigd aan de Kuundert 2, 5761 PE te Bakel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kuundert 2, 5761 PE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.346,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 15 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 mei 2013 hebben wij van Nooijen VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 juni, 16 juni, 5 augustus, en 27 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2120652.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft het college op 8 april 2014 laten weten geen op- of aanmerkingen op de aanvraag te hebben.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 februari 2015 tot en met 31 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 23 maart 2015, ingekomen op 25 maart 2015.

Deze zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

Volgens het besluit bedragen de bestaande rechten in de uitgangssituatie 1.661,8 kg, in het ontwerpbesluit wordt een ammoniak emissie met een emissie van 2.346 kg vergund. Voor de toename aan stikstofdepositie is er gesaldeerd door middel van het gedeeltelijk intrekken van de Omgevingsvergunning van de Hilakker 8 te Bakel met een ammoniakemissie van 780,2 kg. Het bedrijf aan Hilakker 8 had echter uiterlijk op 1 januari 2014 moeten voldoen aan de bepalingen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. De emissie van de gedeeltelijk ingetrokken omgevingsvergunning is berekend met traditionele emissiecijfers. Voor het project in die vorm bestond echter geen toestemming meer. De reclamant stelt dat gerekend met de maximale emissiewaarden van het genoemde besluit geen 780,2 kg, maar slechts 272,6 kg is ingetrokken (er zijn 94 kraamzeugen ingetrokken, gerekend aan 8,3 kg/dier/j, terwijl volgens de reclamant met 2,9 kg gerekend dienen te worden).

In tegenstelling tot het bedrijf in uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 november 2014 (nummer 201309729/1/R2) heeft dit bedrijf niet de mogelijkheid om door middel van het houden van meer dieren op emissiearme stalsystemen de emissie gelijk te houden. De vergunning is immers al ingetrokken.

De reclamant stelt dat daarom onvoldoende is gesaldeerd, waardoor niet kan worden gesteld dat significant negatieve effecten op de Peel kunnen worden uitgesloten.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wijzigt op geen enkele wijze de verleende milieuvergunning van het saldogevende bedrijf en wordt daarom ook niet betrokken. Daarnaast zijn de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij geen toetsingskader voor vergunningverlening op grond van de Nbw 1998. Ook verplicht het Besluit ammoniakemissie huisvesting niet tot een reductie van ammoniakemissie op bedrijfsniveau. Het bedrijf aan de Hilakker 8 te Bakel kan de emissie gelijk houden door het houden van meer dieren op emissie-arme stalsysteem of het anderszins. Dit volgt ook uit overweging 4.5 van de genoemde uitspraak.

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging in het onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶) | stal (nr) | aantal dieren | NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr) | NH ₃ -emissie (kg/jr) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | A | 54 | 3,9 | 210,6 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | B | 30 | 3,9 | 117,0 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | C | 40 | 3,9 | 156,0 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2) | D | 26 | 11,0 | 286,0 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | D | 46 | 3,9 | 179,4 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2) | E | 127 | 11,0 | 1.397,0 |
| Totaal | | | | 2.346,0 |

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014.)

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijengebieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 26 november 1996. Voor de vogelrichtlijengebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 26 november 1996. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 13 juli 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁸ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|---------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR) | HR | 7 december 2004 | 26 november 1996 | 1.661,8 |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' | VR | 10 juni 1994 | 26 november 1996 | 1.661,8 |
| 'Weerter- Budelerbergen & Ringselven' | VR | 24 maart 2000 | 26 november 1996 | 1.661,8 |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven' | VR | 8 mei 2013 | 13 juli 2010 | 2.346,0 |
| 'Dommelbeemden' | BN | 7 december 2004 | 26 november 1996 | 1.661,8 |

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename of gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename of gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangs- en beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|--------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR/VR) | 0,50 | 0,70 | +0,20 | 0,22 |
| 'Dommelbeemden' (BN) | 0,06 | 0,09 | +0,03 | Niet van toepassing |

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie wordt een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering wordt de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets van het bedrijf van de heer Janssen, Hilakker 8, 5761 PD te Bakel op 26 augustus 2014 is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de/het beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 130515 Nooijen aanvraag - 2010

Gemaakt op: 15-05-2013 14:30:48

Zwaartepunt X: 180,000 Y: 389,100

Cluster naam: Nooijen Kunndert Bakel Aanvraag 2010

Berekende ruwheid: 0,46 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|---------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1 | Emissiepunt A | 179 992 | 389 106 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 211 |
| 2 | Emissiepunt B | 179 971 | 389 110 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 117 |
| 3 | Emissiepunt C | 179 950 | 389 164 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 156 |
| 4 | Emissiepunt D | 179 960 | 389 146 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 465 |
| 5 | Emissiepunt E | 179 909 | 389 136 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 397 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|--------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Deurnsche peel H+V | 186 000 | 389 817 | 0,70 |
| 2 | Dommelbeemden | 162 906 | 396 930 | 0,09 |
| 3 | Kavelen | 155 593 | 393 300 | 0,05 |
| 4 | Leenderbos H | 164 969 | 379 254 | 0,12 |
| 5 | Leenderbos V | 164 464 | 375 672 | 0,09 |
| 6 | Strabrechtse heide | 172 200 | 381 027 | 0,22 |
| 7 | Groote peel H | 184 626 | 375 391 | 0,12 |
| 8 | Groote peel V | 184 617 | 375 460 | 0,12 |
| 9 | Weerterbergen H | 169 845 | 360 705 | 0,05 |
| 10 | Weerterbergen V | 173 227 | 368 825 | 0,07 |

Details van Emissie Punt: Emissiepunt A (5365)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 54 | 3.9 | 210.6 |

Details van Emissie Punt: Emissiepunt B (5366)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | jongvee | 30 | 3.9 | 117 |

Details van Emissie Punt: Emissiepunt C (5367)

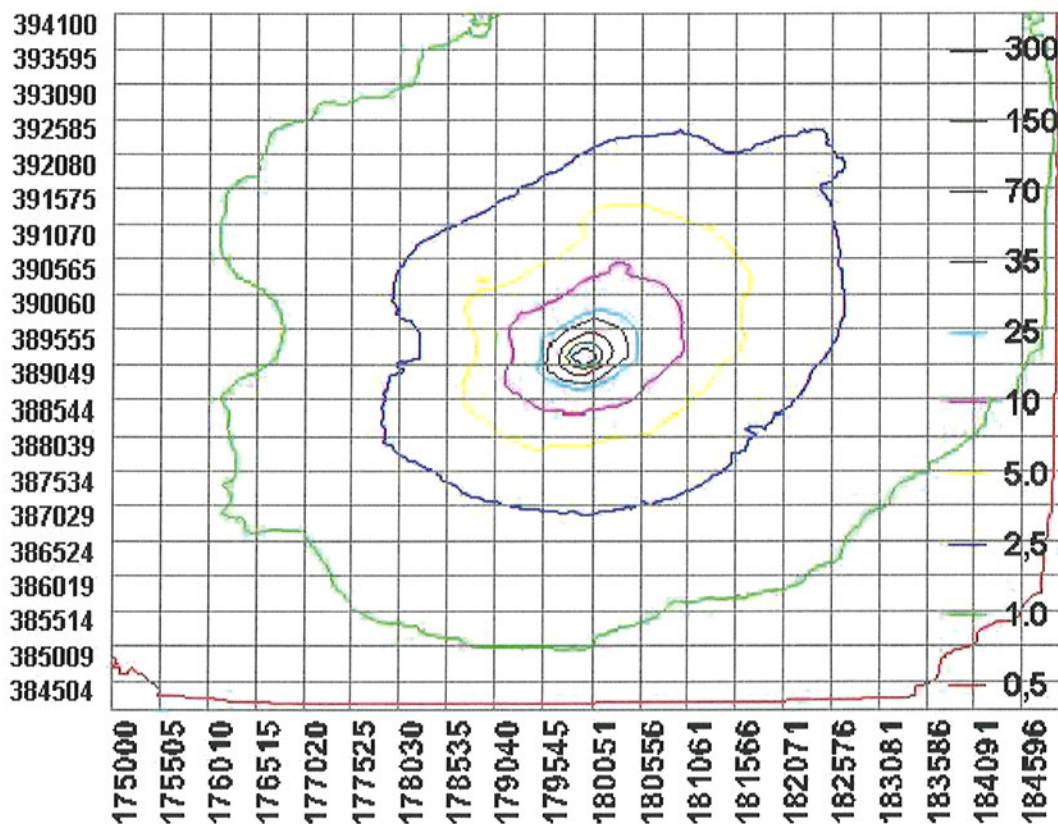
| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Jongvee | 40 | 3.9 | 156 |

Details van Emissie Punt: Emissiepunt D (5368)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.2. | Melkkoeien | 26 | 11 | 286 |
| 2 | A3 | jongvee | 46 | 3.9 | 179.4 |

Details van Emissie Punt: Emissiepunt E (5369)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.2. | Melkkoeien | 127 | 11 | 1397 |



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Nooijen VOF, Kuundert 2, 5751 PE te Bakel, C2120652

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2120652/11218) aan Nooijen VOF, Kuundert 2, 5751PE te Bakel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kuundert 2, 5751PE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is verleend voor bepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 juni 2015 tot en met 27 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT

VERZONDEN 13 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 15 juni 2015 | C2120652 | 06-50657241 | Coen de Kleine |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 2 | | 14239 | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 23 mei 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kuundert 2 te Bakel betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

Provincie Limburg, Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 15 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 15 juni 2015 | C2120652 | 06-50657241 | Coen de Kleine |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 2 | | 14240 | Natuurbeschermingswet |

Geachte mevrouw Janssen,

Op 23 mei 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kuundert 2 te Bakel betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving