

De heer J.W.C.M. van Meer
Castersedijk 18
5527 JS HAPERT

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2111413	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		9324	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Meer,

Op 26 februari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Castersedijk 18 te Hapert, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw adviseur.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- R en S Advies BV, Langegracht 4b, 5091 SJ MIDDELBEERS
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL
- NBwetteam@minez.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 01 JUNI 2015

op de op 26 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.W.C.M. van Meer voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Castersedijk 18 te Hapert in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Verstoring	7
2.2 Verdroging	7
2.3 Effecten stikstofdepositie	7
2.4 Overwegingen effecten op beschermden gebieden.....	9
2.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 februari 2013 van de heer J.W.C.M. van Meer een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.W.C.M. van Meer, gevestigd aan de Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert, nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.240,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 30 oktober 2007, kenmerk c1318634/1339420, te vervangen door de beslispunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 1 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 februari 2013 hebben wij van de heer J.W.C.M. van Meer een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 februari 2013, 11 november 2013, 8 mei 2014 en 23 mei 2014 en 3 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2111413.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Bij ons in een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend op 6 maart 2013. Deze aanvraag is aangehouden in verband met het voorbereidingsbesluit en de geurverordening. De verwachting is dat eind dit jaar de aanhouding stopt. De aanvraag van maart 2013 komt overeen met de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. De aanvraag is aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de beoogde situatie veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in het herziene ontwerpbesluit.

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 23 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 23 februari 2015 tot en met 6 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de/het beschermde natuurmonument(en). Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de/het beschermde natuurmonument(en), aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden, onder vervanging van de verleende vergunning van 30 oktober 2007 (kenmerk c1318634/1339420).

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van circa 260 meter tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' zijn mogelijke effecten te verwachten vanwege verstoring door licht en geluid en vanwege verdroging. Op de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn daarnaast effecten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak op voorhand niet uit te sluiten.

2.1 Verstoring

Verstoring door licht en geluid

De effectenindicator geeft aan dat voor 'Kempenland-West' de kleine modderkruiper gevoelig is voor verstoring door licht en geluid. Ten aanzien van verstoring door licht en geluid is in de aanvraag aangegeven dat binnen de invloedssfeer van de inrichting deze soort niet aanwezig is.

De aanvrager heeft hiermee voldoende onderbouwd dat door het project geen negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht of geluid.

2.2 Verdroging

Op het bedrijf is een beregeningsput aanwezig. Voor de grondwateronttrekking is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekking neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

2.3 Effecten stikstofdepositie

Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁵	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	overige huisvestingsystemen	140	1	3,9	546,0

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.18.2	Ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif met permanent opstallen	220	2	7,7	1.694,0
					Totaal	2.240,0

Uitgangssituatie

De uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Natuurbeschermingsvergunning van 30 oktober 2007 (kenmerk c1318634/1339420).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/BN	7 december 2004	30 oktober 2007	2.746
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	30 oktober 2007	2.746

Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kempenland-West	30 oktober 2007	1,34	1,10	-0,24
Zwartven	30 oktober 2007	0,27	0,23	-0,04

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een afname laat zien van 0,24 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie en dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Zwartven' een afname laat zien van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

2.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning is er geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Voor de bestaande situatie is op 30 oktober 2007 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 30 oktober 2007 met c1318634/1339420.

Uit de aanvraag blijkt voorts dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

2.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 30 oktober 2007 (kenmerk c1318634/1339420) wordt vervangen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 24112014 beoogde situatie

Gemaakt op: 24-11-2014 10:33:31

Zwaartepunt X: 144,900 Y: 376,600

Cluster naam: Catersedijk 18 te Hapert

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	144 883	376 545	1,5	1,5	0,5	0,40	546
2	stal 2	144 891	376 581	1,5	1,5	0,5	0,40	1 694

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hildsven	155 442	393 512	0,17
2	Hildsven	142 324	394 228	0,13
3	kempenland 1	144 828	382 834	0,77
4	kempenland 2	145 116	382 979	0,75
5	kempenland 3	145 556	383 238	0,74
6	kempenland 4	144 227	380 844	1,10
7	kempenland 5	144 084	380 841	1,08
8	kempenland 6	142 796	381 090	0,92
9	kempenland 7	141 952	380 881	0,81
10	GH en P 1	158 820	370 425	0,12
11	GH en P 2	155 976	365 712	0,12
12	GH en P 3	161 923	374 652	0,12
13	GH en P 4	163 108	379 335	0,14
14	strabrechtse heide 1	167 712	379 946	0,10
15	zwartven 1	136 095	376 858	0,21

16	zwartven 2	136 307	376 404	0,23
17	groot en klein meer	150 095	382 696	0,69
18	kampina 1	142 435	394 618	0,13
19	kampina 2	145 031	395 845	0,14
20	kampina 3	147 311	395 581	0,16
21	kampina 4	147 881	395 805	0,16

Details van Emissie Punt: stal 1 (1152)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	140	3.9	546

Details van Emissie Punt: stal 2 (1153)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.18.2	melkkoeien	220	7.7	1694

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer J.W.C.M. van Meer, Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert, C2111413

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben vervangen (kenmerk: C2111413/ 9325) aan de heer J.W.C.M. van Meer, Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Castersedijk 18, 5527 JS te Hapert, in de gemeente Bladel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juni 2015 ter inzage tot en met 13 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer J.W.C.M. van Meer
Castersedijk 18
5527 JS HAPERT

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2111413	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		9326	Natuurbeschermingswet

Geachte heer van Meer,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, € 656 leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 26 februari 2013, besluitdatum 1 juni 2015; besluit vergunning verleend voor de locatie Castersedijk 18 te Hapert in de gemeente Bladel.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

VERZONDEN 01 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 juni 2015	C2111413	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		11264	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 26 februari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Castersedijk 18 te Hapert, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan