

De heer, mevrouw A. van Beek  
Oordeel Heikant 1  
5111 PC BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 03 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2130171           | (0485) – 338 324         | Mw. C. Kroekenstoel   |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 | 96505.004          | 9447                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer, mevrouw Van Beek,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit.
- Kennisgeving.
- Legesbesluit.

**In afschrift aan**

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, mevrouw H. Van der Borst - De Craen, Postbus 105, 5110 AC BAARLE-NASSAU.
- Van Dun Advies BV, de heer R. van Herk, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN.
- [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl)

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 03 JUNI 2015

op de op 19 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A. van Beek voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING .....</b>                                                         | <b>3</b>  |
| 1   Onderwerp .....                                                              | 3         |
| 2   Beschikking.....                                                             | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>                                                 | <b>4</b>  |
| 1   Aanvraag .....                                                               | 4         |
| 2   Bevoegd gezag.....                                                           | 4         |
| 3   Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                              | 4         |
| 4   Ontvankelijkheid .....                                                       | 4         |
| 5   Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....                             | 4         |
| 6   Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 4         |
| 7   Wijziging na ontwerpbesluit.....                                             | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>                                          | <b>6</b>  |
| 1   Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                            | 6         |
| 1.1   Natura 2000-gebieden .....                                                 | 6         |
| 1.2   Beschermdenatuurmonumenten .....                                           | 7         |
| 2   Mogelijke effecten van het project.....                                      | 7         |
| 3   Beoordeling stikstofdepositie .....                                          | 7         |
| 3.1   Beoogde situatie in aanvraag .....                                         | 7         |
| 3.2   Uitgangssituatie .....                                                     | 8         |
| 3.3   Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....                | 9         |
| 3.4   Overwegingen effecten op beschermdenatuurgebieden.....                     | 9         |
| 3.5   Conclusie.....                                                             | 10        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie.....</b>                | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>                             | <b>12</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 september 2013 van A. van Beek een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A. van Beek, gevestigd aan de Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.175,60 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 19 september 2013 hebben wij van A. van Beek een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 oktober 2013, 19 november 2014 en 8 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2130171.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 23 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 februari 2015 tot en met 7 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Wijziging na ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging, dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie, de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )   | stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|----------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)            | 2         | 300           | 0,8                                       | 240,00                           |
| Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)            | 4         | 400           | 0,8                                       | 320,00                           |
| Opfokgeiten en afmestlammeren, van 0 tot en met 60 dagen (C 3) | 4         | 400           | 0,2                                       | 80,00                            |
| Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)                                 | 5         | 500           | 1,9                                       | 950,00                           |
| Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)                                 | 6         | 219           | 1,9                                       | 416,10                           |
| Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1) (Bokken)                        | 6         | 5             | 1,9                                       | 9,50                             |
| Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)            | 6         | 200           | 0,8                                       | 160,00                           |
| <b>Totaal</b>                                                  |           |               |                                           | <b>2.175,60</b>                  |

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning milieu d.d. 28 april 2014.

Op basis van de Beleidsregel Stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant dient voor de uitgangssituatie van de beschermde natuurmonumenten uitgegaan te worden van de op de referentiedatum 7 december 2004 verleende vergunning. Voor de beschermde natuurmonumenten is in deze aanvraag uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning milieu d.d. 28 april 2014 met een lagere emissie. Aangezien deze vergunning een lagere emissie heeft dan de milieuvergunning d.d. 28 oktober 1996 op de referentiedatum, kan geconcludeerd worden dat de depositie afname kleiner is (worst-case) dan wanneer van de milieuvergunning d.d. 28 oktober 1996 wordt uitgegaan.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermd natuurgebied                                                                                                                        | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie                              | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------|------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' | HR                                         | 7 december 2004 | Omgevingsvergunning milieu d.d. 28 april 2014 | 2.175,60                           |
| 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest'                                                                                                        | BN                                         | 7 december 2004 | Omgevingsvergunning milieu d.d. 28 april 2014 | 2.175,60                           |

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

| Gebied                     | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verschil uitgangs- en beoogde situatie |
|----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 'Regte Heide & Riels Laag' | 1,29                                           | 1,29                                   | 0,00                                   |
| 'Zwartven'                 | 0,15                                           | 0,15                                   | 0,00                                   |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' en het beschermd natuurmonument 'Zwartven' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikelen 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 21-10-2013 AANVRAAG

Gemaakt op: 21-10-2013 14:39:28

Zwaartepunt X: 125,100 Y: 384,800

Cluster naam: Beek van Baarle-Nassau

Berekende ruwheid: 0,24 m

### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID            | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-------------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 2 (aanvraag) | 125 008  | 384 798  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 240     |
| 2       | Stal 4            | 125 143  | 384 866  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 400     |
| 3       | Stal 5            | 125 075  | 384 806  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 950     |
| 4       | Stal 6 (aanvraag) | 125 096  | 384 863  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 586     |

### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam             | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Eendennest BN1   | 126 791      | 408 875      | 0,10      |
| 2          | Hildsven BN 2    | 141 970      | 394 295      | 0,14      |
| 3          | Zwartven BN 3    | 135 182      | 378 121      | 0,15      |
| 4          | Kampina HR 1     | 138 513      | 396 025      | 0,17      |
| 5          | Kampina HR 2     | 139 810      | 396 306      | 0,16      |
| 6          | Kempeland HR 3   | 133 985      | 385 936      | 0,39      |
| 7          | Kempeland HR 4   | 138 013      | 381 313      | 0,17      |
| 8          | Loonse HR 5      | 134 399      | 404 441      | 0,13      |
| 9          | Loonse HR 6      | 136 661      | 402 732      | 0,15      |
| 10         | Regte Heide HR 7 | 128 472      | 389 153      | 1,29      |
| 11         | Regte Heide HR 8 | 129 691      | 388 900      | 1,09      |
| 12         | Ulvenhoutse HR 9 | 115 867      | 395 740      | 0,17      |

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (aanvraag) (313)

| Volgnr. | Code | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | C2   | Opfokgeiten | 300    | 0,8     | 240    |

### Details van Emissie Punt: Stal 4 (315)

| Volgnr. | Code | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | C2   | Opfokgeiten | 400    | 0,8     | 320    |
| 2       | C3   | Opfokgeiten | 400    | 0,2     | 80     |

### Details van Emissie Punt: Stal 5 (316)

| Volgnr. | Code | Type       | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|------------|--------|---------|--------|
| 1       | C1   | Melkgeiten | 500    | 1,9     | 950    |

### Details van Emissie Punt: Stal 6 (aanvraag) (317)

| Volgnr. | Code | Type        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|-------------|--------|---------|--------|
| 1       | C1   | Melkgeiten  | 219    | 1,9     | 416,1  |
| 2       | C1   | Bokken      | 5      | 1,9     | 9,5    |
| 3       | C2   | Opfokgeiten | 200    | 0,8     | 160    |

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A. van Beek, Baarle-Nassau, C2130171**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2130171/9448) aan A. van Beek, Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2015 tot en met 15 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer, mevrouw A. van Beek  
Oordeel Heikant 1  
5111 PC BAARLE-NASSAU

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2130171           | (0485) – 338 324         | Mw. C. Kroekenstoel   |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| -                 | 96505.004          | 9450                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer, mevrouw Van Beek,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

| <b>OMSCHRIJVING</b> | <b>BEDRAG</b> |
|---------------------|---------------|
|---------------------|---------------|

|                                                                                                                                                                                               |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 september 2013, besluitdatum 3 juni 2015; besluit artikel 16 en 19d verleend voor locatie Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau. | € 3.206 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

€ 3.206

**Totaal te betalen**

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag\*.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan: Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Baarle-Nassau  
mevrouw H. Van der Borst - De Craen  
Postbus 105  
5110 AC BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 03 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2130171           | (0485)-338324            | Chantal Kroekenstoel  |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 13232                    | Natuurbeschermingswet |

Geachte mevrouw Van der Borst – De Craen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Oordeel-Heikant 1, 5111 PC te Baarle-Nassau, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving