

Nederheide BV  
Nederheide 4  
5761 RT BAKEL

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 maart 2015	C2135166	06 50 939 887	Vera Bax
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1	-	1485	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:

- FG Bedrijfsontwikkeling, De heer C.W.P. van der Heijden, Postbus 30, 5469 ZG ERP
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10.000, 5420 DA GEMERT
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT
- Werkgroep Behoud de Peel, De heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE

Standaard afschriften digitaal:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 12 november 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Nederheide BV voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>5</b>
1    Onderwerp .....	5
2    Beschikking.....	5
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>6</b>
1    Aanvraag.....	6
2    Bevoegd gezag.....	6
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4    Ontvankelijkheid.....	6
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	7
7    Instemming.....	7
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>8</b>
<b>1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>8</b>
1.1    Natura 2000-gebieden.....	8
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	9
<b>2    Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>9</b>
<b>3    Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>9</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2    Uitgangssituatie .....	10
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	10
3.4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	11
3.5    Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>12</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 november 2013 van Nederheide BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Nederheide BV, gevestigd aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.125,74 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 2 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 12 november 2013 hebben wij van Nederheide BV een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2135166.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 10 september 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*De genoemde vergunning met dieraantallen komen overeen met de vergunningen in de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning. Maar wij hebben nog een vergunning verleend in 2003. Het is mogelijk dat deze effect heeft op de referentiedatum van 2004.*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 10 oktober 2014 gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen namens Werkgroep Behoud de Peel, op 19 november 2014. De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

*De referentie-emissie is gebaseerd op de milieuvergunning uit 2009. Blijkens Web-BVB was de laatst verleende toestemming voor de referentiedatum echter de milieuvergunning van 9 maart 2004, met een ammoniakemissie van 746 kg. Ten opzichte van dat niveau is er een forse toename. Hiermee is niet verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet worden aangetast.*

Op deze zienswijze reageren wij als volgt. Hierbij is de reactie van aanvrager betrokken.

Op 9 maart 2004 is een milieuvergunning verleend met een emissie van 1.155,9 kg NH<sub>3</sub>/jr. De vergunning van 1 december 2009 is verleend voor een emissie van 1.125,74 kg NH<sub>3</sub>/jr. Conform de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (onder andere 201211640/1/R2) is voor de uitgangssituatie van het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uitgegaan van de milieuvergunning van 1 december 2009. Zoals blijkt uit de overwegingen van onderhavig besluit neemt de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied niet toe, waarmee is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Daarbij merken wij nog op dat Web-BVB een registratiebestand betreft zonder juridische status.

### *Conclusie*

De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## 7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code <sup>6</sup>)

Dieren per Categorie	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> factor	NH <sub>3</sub> totaal
D1.3.7 dragende zeugen* (stal E)	400	1,3	520,0
D1.3.11 dragende zeugen** (stal C)	458	0,21	96,2
D1.3.11 dragende zeugen** (stal A)	78	0,21	16,4
D2.3 dekbeer** (stal A)	2	0,28	0,56
D2.3 dekbeer** (stal C)	1	0,28	0,28
D3.2.14.2 opfokzeugen** (stal C)	174	0,18	31,3
D1.2.15 kraamzeugen** (stal A)	114	0,42	47,9
D1.1.14.1 gespeende biggen** (stal A)	1.049	0,03	31,5
D1.1.14.2 gespeende biggen** (stal A)	720	0,04	28,8
D3.2.14.2 vleesvarkens** (stal A)	286	0,18	51,5
D1.2.15 kraamzeugen** (stal B)	220	0,42	92,4
D1.1.14.2 gespeende biggen** (Stal B)	3.000	0,04	120,0
B 1 Schapen (stal F(D))	127	0,7	88,9
<b>Totaal</b>			<b>1125,74</b>

\* BWL 2005.01. chemische luchtwasser 70%

\*\* BWL 2007.05. chemische luchtwasser 95%

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 9 maart 2004. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 1 december 2009. Voor de overige vogelrichtlijngebieden en de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning, te weten de milieuvergunning van 1 december 2009.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Groote Peel	HR	7 december 2004	1 december 2009	1.125,74
Groote Peel	VR	10 juni 1994	1 december 2009	1.125,74
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	1 december 2009	1.125,74
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	1 december 2009	1.125,74
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	1 december 2009	1.125,74
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	1 december 2009	1.125,74
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	1 december 2009	1.125,74
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	1 december 2009	1.125,74
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	1 december 2009	1.125,74
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	1 december 2009	1.125,74
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	9 maart 2004	1.155,9
De Kavelen	BN	7 december 2004	9 maart 2004	1.155,9

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname dan wel gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname dan wel gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,26	0,26	0,00
Dommelbeemden	0,04	0,04	0,00

#### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20131112 13.00 uur

Gemaakt op: 12-11-2013 12:59:43

Zwaartepunt X: 180,900 Y: 392,600

Cluster naam: Nederheide Nederheide 4 Bakel referentie 1 december 2009

Berekende ruwheid: 0,34 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Emissiepunt 1)	180 944	392 607	3,5	4,8	2,5	1,30	520
2	Emissiepunt2	180 892	392 618	3,3	4,6	8,3	1,00	517
3	Emissiepunt 3	180 971	392 705	5,4	5,1	0,5	4,00	89

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 1	183 280	373 279	0,04
2	Groote Peel 2	183 642	374 108	0,04
3	Groote Peel 3	184 230	374 958	0,04
4	Groote Peel 4	185 647	374 675	0,04
5	Deurnsche Peel 1	186 382	390 364	0,26
6	Deurnsche Peel 2	186 007	389 811	0,24
7	Deurnsche Peel 3	187 054	390 584	0,24
8	Leenderbos 1	163 448	379 497	0,04
9	Leenderbos 2	164 773	379 410	0,04
10	Leenderbos 3	164 979	379 406	0,04
11	Dommelbeemden 1	162 980	397 427	0,04
12	Dommelbeemden 2	162 481	397 533	0,04
13	Dommelbeemden 3	161 817	397 501	0,03
14	Kavelen 1	155 444	393 510	0,02

15	Kavelen 2	155 594	393 309	0,02
16	Kavelen 3	155 456	393 332	0,02
17	Strabrechtseheide 1	170 571	381 205	0,07
18	Strabrechtseheide 2	172 197	381 022	0,08
19	Strabrechtseheide 3	173 508	379 482	0,08
20	Weerterbergen1	173 944	368 324	0,03
21	Weerterbergen 2	173 242	368 837	0,03
22	Weerterbergen 3	172 363	368 522	0,03
23	Weerterbergen 4	173 074	367 688	0,03

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 1) (855)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.7	dragende zeugen	400	1.3	520

Details van Emissie Punt: Emissiepunt2 (856)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.11	dragende zeugen	458	0.21	96.18
2	D1.3.11	dragende zeugen	76	0.21	16.38
3	D2.3	dekbeer	3	0.28	0.84
4	D1.2.15	kraamzeugen	114	0.42	47.88
5	D3.2.14.2	opfokzeugen	174	0.18	31.32
6	D1.1.14.1	gespeende biggen	1049	0.03	31.47
7	D1.1.14.2	gespeende biggen	720	0.04	28.8
8	D3.2.14.2	vleesvarkens	286	0.18	51.48
9	D1.2.15	kraamzeugen	220	0.42	92.4
10	D1.1.14.2	gespeende biggen	3000	0.04	120

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1	schapen	127	0.7	88.9



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Nederheide BV, Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, gemeente Gemert-Bakel, C2135166**

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2135166/3732457) aan Nederheide BV, voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nederheide 4, 5761 RT te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 maart 2015 tot en met 13 april 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VERZONDEN - 2 MAART 2015

Nederheide BV  
Nederheide 4  
5761 RT BAKEL

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 maart 2015	C2135166	06 50 939 887	Vera Bax
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
-		1485	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 van 12 november 2013, verleend op 2 maart 2015; voor de locatie Nederheide 4, 5761 RT te Bakel.	€ 3.206
<b>Totaal te betalen</b>	<b>€ 3.206</b>

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



