

De heer/mevrouw M.J.M. Kuijken
Eeuwesedijk 1
5563 VJ WESTERHOVEN

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2080062	06 50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		2171	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kuijken,

Op 27 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Eeuwesedijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Definitief besluit

In afschrift aan • Bergeijk
 • Van Dun Advies
 • Limburg

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 27 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer M.J.M. Kuijken voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Eeuwselsedijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	5
1 Onderwerp.....	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Instemming	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
2.1 Verstoring door geluid	9
2.2 Verstoring door licht	9
2.3 Verdroging	10
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	12
3.5 Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 juni 2012 van de heer M.J.M. Kuijken een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer M.J.M. Kuijken, gevestigd aan de Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.544,10 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 27 juni 2012 hebben wij van de heer M.J.M. Kuijken een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 oktober 2013, 18 februari 2014, 19 september 2014 en 14 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2080062.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 mei 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Ten aanzien van het aantal dieren zoals opgegeven volgens de milieuvergunningen van 27 april 1999 en 22 juni 2004 hebben wij geen opmerkingen, deze zijn conform de vergunningen. In de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is nog sprake van een aanvraag om onder andere 1.300 vleeskalveren. Deze aanvraag is inmiddels een milieuvergunning d.d. 1 september 2010. Het aantal dieren in de aanvraag is hier ook conform de vergunning.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Onder beschikking bij punt III is door een kennelijke verschrijving een onjuiste emissie opgenomen, dit moet 3.544,10 NH₃ per jaar zijn in plaats van 3.455,10 NH₃ per jaar. Dit is in het voorliggend definitieve besluit aangepast.

9 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het ontwerp intrekingsbesluit van het bedrijf Kluizerdijk 92, 5556 XS te Valkenswaard lag ter inzage bij de gemeente ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit van voorliggende aanvraag. Op 11 december 2014 is een definitieve beschikking genomen op het intrekingsverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' van circa 350 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door geluid

Het bedrijf ligt op circa 350 meter afstand van de 'Keersop', waar de beekprik voorkomt. Op basis van de effectenindicator is het onbekend of de beekprik gevoelig is voor geluid. De aanvrager geeft aan dat er voor de andere gevoelige habitats en soorten geen negatieve effecten voor het aspect geluid zijn, gezien de grotere afstand tot het bedrijf. Het geluid dat op het bedrijf geproduceerd wordt zal op een afstand van circa 350 meter niet meer waarneembaar zijn. Ook wordt de nieuw te bouwen stal voor een groot deel afgeschermd door de omliggende gebouwen. Daarmee is voldoende aangetoond dat in de onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door geluid uit te sluiten zijn.

2.2 Verstoring door licht

Het bedrijf ligt op circa 350 meter afstand van de 'Keersop', waar de beekprik voorkomt. Uit de effectenindicator blijkt dat de beekprik gevoelig is voor licht. De aanvrager geeft aan dat er voor de andere gevoelige habitats/soorten geen negatieve effecten zijn voor het aspect licht, gezien de grotere afstand tot het bedrijf. Omdat de stallen op het bedrijf met de kopse kant naar de 'Keersop' gericht zijn en dat deze zo goed als helemaal dicht zijn uitgevoerd, zal het licht dat afkomstig is van het bedrijf en eventueel nog buiten de grens het project waarneembaar is niet bij de 'Keersop' komen. Tevens bevindt de beekprik zich in de rivier de 'Keersop', waardoor het licht ook wordt afgeschermd door de oevers. De nieuw te bouwen stal zal voor een groot deel afgeschermd worden door de omliggende gebouwen. Daarmee is voldoende aangetoond dat in de onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door licht uit te sluiten zijn.

⁵ Altterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

2.3 Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Voor twee beregeningsputten (met registratie nummer 33022) is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. De wateronttrekking van de beregeningsput (met registratienummer 26381) was bij het bevoegd gezag bekend op de relevante referentiedatum. De wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	7	2,500	17,50
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	1	3	7,200	21,60
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	1	1	5,000	5,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2 voor	556	2,500	1.390,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2 achter	168	2,500	420,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	3	676	2,500	1.690,00
Totaal				3.544,10

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 22 juni 2004.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	22 juni 2004	3.080,4
'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	22 juni 2004	3.080,4

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	2,44	2,80	+0,36	0,74
'De Kavelen'	0,15	0,17	+0,02	n.v.t.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' een toename laat zien van 0,36 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Daarnaast blijkt uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf aan de Kluizerdijk 92, 5556 XS te Valkenswaard is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van het intrekingsverzoek kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De grondwateronttrekking op het bedrijf neemt niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: **beoogd Eeuwseledijk 1, 3544.1 kg**

Gemaakt op: 18-09-2014 13:33:47

Zwaartepunt X: 155,300 Y: 370,200

Cluster naam: 98040 Kuijken, westerhoven

Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	155 237	370 212	1,5	1,5	0,5	0,40	44
2	stal 2 voor	155 271	370 214	6,3	4,5	0,5	0,40	1 390
3	stal 2 achter	155 300	370 169	6,6	4,5	0,5	4,00	420
4	stal 3	155 265	370 172	8,6	5,7	0,5	4,00	1 690

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN	136 271	376 346	0,11
2	Kavelen BN	155 516	393 268	0,17
3	Kempenland w HR1	138 745	381 323	0,15
4	Kempenland w HR2	141 950	380 854	0,19
5	Kempenland w HR3	144 234	380 841	0,24
6	Kempenland w HR4	144 830	382 834	0,20
7	Kempenland w HR5	145 469	383 166	0,20
8	Kempenland w HR6	150 380	382 528	0,30
9	Leenderbos HR1	163 088	379 341	0,61
10	Leenderbos HR2	163 864	377 464	0,60
11	Leenderbos HR3	161 883	374 586	0,96
12	Leenderbos HR4	158 930	371 241	2,80
13	Leenderbos HR5	158 820	370 437	2,80
14	Leenderbos HR6	158 879	370 090	2,05
15	Leenderbos HR7	159 201	369 382	1,88
16	Leenderbos HR8	161 848	368 317	0,68
17	Leenderbos HR9	157 570	365 546	0,96
18	Leenderbos HR10	156 064	365 878	1,25
19	Strabr. h HR1	167 828	379 528	0,36
20	Strabr. h HR2	169 227	378 360	0,32
21	Strabr. h HR3	170 907	376 900	0,25
22	Weerterb HR1	169 516	360 552	0,14
23	Weerterb HR2	167 772	359 680	0,16

Details van Emissie Punt: stal 1 (3056)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	7	2.5	17.5
2	A6	Vleesstieren	3	7.2	21.6
3	K!	Paarden	1	5	5

Details van Emissie Punt: stal 2 voor (3057)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	556	2.5	1390

Details van Emissie Punt: stal 2 achter (3058)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	168	2.5	420

Details van Emissie Punt: stal 3 (3059)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	676	2.5	1690

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer M.J.M. Kuijken,
Westerhoven, C2080062**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2080062/2171) aan de heer M.J.M. Kuijken, Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, in de gemeente Bergeijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 maart 2015 tot en met 14 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

College van burgemeester en wethouders
van Bergeijk
Postbus 10.000
5570 GA BERGEIJK

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2080062	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6509	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 27 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.
Dit project, uitgevoerd op de Eeuwsesdijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2080062	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6511	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 27 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.
Dit project, uitgevoerd op de Eeuwselsedijk 1, 5563 VJ te Westerhoven, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit