

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

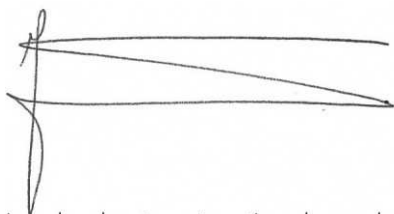
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2091221/3323362

Bowie Recycling BV Gerstdijk 14 te Helmond.

's-Hertogenbosch, 12 december 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	4
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
4 Gegevens aanvrager	5
5 Projectbeschrijving	5
6 Huidige vergunnings situatie	5
7 Bevoegd gezag	5
8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
9 Procedure (regulier) en zienswijze	6
VOORSCHRIFTEN BOUWEN	7
VOORSCHRIFTEN MILIEU	8
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU	9
1 Toetsingskader milieu	9
1.1 Inleiding	9
1.2 Toetsing milieuneutrale verandering	9
2 Geluid	9
3 Bodem	9
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPAN	10
CONCLUSIE	11
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	12

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 24 augustus 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bowie Recycling B.V.. Het betreft het plaatsen van een bedrijfshal, een scherm en keerwanden en de uitwisseling van de opslag van A-, B- en C-hout. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Gerstdijk 14 te Helmond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2091221 onder OLO-nummer 537611.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu), een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, vergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (in casu het plaatsen van een bedrijfshal, een scherm en keerwanden en de uitwisseling van de opslag van A-, B- en C-hout), artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouw) en artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo (bouwen in strijd met het bestemmingsplan).

Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning. De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- aanvraagformulier d.d. 24 augustus 2012,
- bijlagen aanvraag d.d. 24 augustus 2012:
 - bijlage 1: tekeningen;
 - bijlage 2: bouwvergunningendossier
 - bijlage 3: doorsnedetekening keerwand;
 - bijlage 4: constructieberekeningen keerwanden;
 - bijlage 5: sonderingsonderzoek;
 - bijlage 6: funderingstekening houtopslaghal Roermond;
 - bijlage 7: akoestische rapportage;
 - bijlage 8: memo bodemkwaliteit;
 - bijlage 9: memo veiligheid;
 - bijlage 10: memo beoordeling 'te verplaatsen hal' in het kader van Bouwbesluit 2012.
- Bijlagen bij aanvraag ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouw) en artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo (bouwen in strijd met het bestemmingsplan):
 - doorsnede tekening_keerwand (juli 2012);
 - constructieberekening_keerwand (19-07-2012);
 - sonderingsonderzoek (25-07-2012);
 - aanvraag_hal3 (20-05-1995);
 - ankerplan_houtopslaghal_Roermond (18-08-1995);
 - berekeningen_totaal (11-10-1995);
 - bestektekening_houtopslaghal_Roermond (16-08-1995);
 - details_houtopslaghal_Roermond (18-08-1995);
 - funderingstekening_houtopslaghal_Roermond (18-08-1995);

- kwaliteitsverklaringen (1995);
- memo_bodem (25-07-2012);
- notitie_AO_Bowie_Gerstdijk_Bijlage_1 (21-08-2012);
- notitie_AO_Bowie_Gerstdijk_incl_bijlage_2_tm_6 (22-08-2012);
- opmerkingen_gemeente_en_brandweer (20-06-2012);
- rapport_Bodemonderzoek_1 (14-09-2011);
- rapport_bodemonderzoek_2 (14-02-2000);
- tekeningen_situatie_totaal (22-08-2012);
- 12A062_M004_Memo_veiligheid (24-08-2012);
- 12A062_R002_Aanvraag_Omgevingsvergunning_Wabo (24-08-2012);
- een machtiging en aanvulling op de aanvraag (uitwisselen A-, B- en C-hout) d.d. 31 augustus 2012;
- een aanvulling op de aanvraag (inzake bodemonderzoek, akoestisch onderzoek en constructieberekening hal) d.d. 26 november 2012.

De voorschriften van de onderliggende vergunning d.d. 27 november 2009, kenmerk 1411343, zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van deze vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

De vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend.

3 Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

4 Gegevens aanvrager

Op augustus 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Bowie Recycling B.V..

5 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een bedrijfshal, een scherm en keerwanden en de uitwisseling van de opslag van A-, B- en C-hout.

6 Huidige vergunnings situatie

Op 27 november 2009, kenmerk 18147, hebben wij aan Bowie Recycling B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de op- en overslag en verwerking van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen gelegen aan de Gerstdijk 14 te Helmond.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

7 Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 28 uit het Bor. Op grond hiervan zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 17 september 2012 hebben wij de beslistermijn eenmalig met zes weken verlengd. Omdat de aanvraag onvoldoende gegevens bevatte hebben wij op 24 augustus 2012 aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben daarbij aangegeven dat wij de wettelijke proceduretermijn uitstellen tot 17 december 2012. Op 26 november 2012 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Hierdoor hebben wij de wettelijke procedure verlengd met 21 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

9 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 september 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een dagblad in Helmond.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1. Algemeen.

1.1 Als peil dient te worden aangehouden de bovenkant van de begane grondvloer van de bestaande bebouwing.

1.2 Met de uitvoering van hal 3, en de daarmee samenhangende onderdelen (geluidsscherm), mag niet worden begonnen alvorens ten minste drie weken hiervoor constructie berekeningen en tekeningen zijn ingediend en door de Directeur van de dienst Stedelijke ontwikkeling & Beheer van de gemeente Helmond zijn goedgekeurd.

2. Brandveiligheid.

2.1 Het gestelde in de memo brandveiligheid met kenmerk 12A062.M004.GS.GL d.d. 24 augustus opgesteld door CSO, dient te worden uitgevoerd waarbij in de memo duidelijk moet zijn welke stralingsberekening ten behoeve van welk opslagvak is gemaakt en tevens dat de opslaghoogte van hout maximaal 8 meter bedraagt.

2.2. Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen is zodanig dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan voor een op een aangrenzende perceel gelegen of op dat perceel volgens het bestemmingsplan nog te realiseren gebouw (voorzover dat een brandcompartiment is), of voor een speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen (Bouwbesluit art. 7.7.1).

2.3 Onverminderd het bij of krachtens dit besluit bepaalde is het verboden in, op, aan of nabij een bouwwerk voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, werktuigen, middelen of voorzieningen te gebruiken of niet te gebruiken of anderszins belemmeringen op te werpen of hinder te veroorzaken waardoor:

- a. brandgevaar wordt veroorzaakt, of
- b. bij brand een gevaarlijke situatie wordt veroorzaakt. (Bouwbesluit art. 7.10).

3. Constructie hal.

3.1 Om personen voldoende tijd te kunnen bieden om te vluchten mogen constructieonderdelen in een gebouw niet bijdragen aan een te grote branduitbreiding of rookontwikkeling (Bouwbesluit art. 2.67.1). De constructieonderdelen in het gebouw (hal 3) dienen te voldoen aan de brandklasse volgens tabel 2.66 (brandklasse D) en rookklasse s2, beide bepaald volgens de NEN 13501-1.

3.2 Om personen voldoende tijd te kunnen bieden om te vluchten mogen constructieonderdelen aan de buitenzijde van een gebouw niet bijdragen aan een te grote branduitbreiding. (Bouwbesluit art. 2.68.1). De constructieonderdelen aan de buitenzijde van het gebouw dienen te voldoen aan de brandklasse volgens tabel 2.66 (brandklasse D), volgens de NEN 13501-1.

3.3 Voor de bovenzijde van een voor personen bestemde vloer, trap en hellingbaan binnen het gebouw geldt een rookklasse van 's1floor' en een brandklasse die voldoet aan tabel 2.66 bepaald volgens NEN-EN 13501-1. (Bouwbesluit art. 2.69.1).

3.4 De doorgangsbreedte van de vluchtroute moet minimaal 0,85 meter zijn.

3.5 De doorgangshoogte moet voldoen aan de in tabel 2.101 gegeven waarde (2,3 meter) (Bouwbesluit art. 207 lid8).

3.6 Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend (Bouwbesluit art. 7.12.1).

3.7 Aan de buitenzijde van een nooddeur moet het opschrift “nooduitgang” of “nooddeur vrijhouden” zijn aangebracht conform NEN 3011 (Bouwbesluit art. 6.25.10).

3.8 Een technische ruimte groter dan 50 m², of een technische ruimte waarin verbrandingstoestellen met een totaal vermogen van meer dan 130 kW zijn opgesteld moeten als afzonderlijk brandcompartiment uitgevoerd worden (Bouwbesluit art. 2.83.7).

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. Opslag A-, B- en C-hout.

1.1 De gezamenlijke opslagcapaciteit van A-, B- en C-hout mag maximaal 4.000 m² bedragen.

2. Bodem.

2.1 Van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd op die locaties waar bodembedreigende nieuwe activiteiten worden uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 9 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

De opzet van het bodembelastingonderzoek dient 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning ingediend te worden ter goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.

Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

1.2 Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

2 Geluid

De veranderingen (beschreven in het akoestisch rapport bijlage 7 van de aanvraag en de aanvulling van 26 november 2012 hierop) zijn getoetst aan de voorschriften met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit de vigerende omgevingsvergunning. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein BZOB. De geluidbelasting van de veranderingen wordt alleen beoordeeld op de vergunningspunten, niet op zonepunten (zoals bepaald in uitspraak Raad van State kenmerk 200307628, d.d. 1 mei 2004). Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting op de drie vergunningspunten B1, B2 en B3 in de nu aangevraagde situatie gelijk is of lager is dan conform de vergunning.

Tevens is er getoetst op de maximale geluidniveaus zoals opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning. Uitgaande van de akoestische rapportage wordt hier aan voldaan. De wijziging heeft dus geen negatieve invloed op het geluidsaspect.

3 Bodem

Bij de aanvraag is een memo bodemkwaliteit (vastleggen nulsituatie) toegevoegd inclusief het onderliggende bodemonderzoek (verkennd bodemonderzoek en samenvatting huidige bodemkwaliteit locatie Gerstdijk 14 te Helmond, kenmerk 11A087.R001.JW.LF d.d. 14 september 2011).

Ter plekke van de aangevraagde hal is de nulsituatie onvoldoende en niet actueel genoeg vastgelegd. Aan de vergunning verbinden wij daarom het voorschrift dat hier een geactualiseerd bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd.

In bijlage 3 behorende bij de vigerende vergunning is opgenomen de opslag van 2000 m² onverkleind A- en B-hout en de opslag van 2000 m² onverkleind C-hout. Aanvrager wil graag deze houtopslagen qua opslaghoeveelheden kunnen uitwisselen omdat vaker meer A- en B- hout dan C-hout wordt opgeslagen. Omdat de wijzigingen in hoeveelheden geen nadelige gevolgen heeft voor enig milieucompartment kan de aanvraag om milieuneutrale wijziging worden verleend voor wat betreft dit aspect.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN

Toetsingskader bouwen.

e activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Helmond. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “bedrijventerrein BZOB” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Verwezen wordt naar de inhoudelijke overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan van de beschikking: de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

Inleiding.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “bedrijventerrein BZOB” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat op basis van de voorschriften van de van toepassing zijnde bestemming Bedrijfsdoeleinden, de gebouwen uitsluitend binnen het op de plankaart aangeduide bouwvlak mogen worden gesitueerd; in het bebouwingsvoorstel is sprake van een gedeeltelijke situering buiten het bebouwingsvlak.

Het bouwplan is wel in lijn met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, aangezien artikel 17, lid 3 van het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt vrijstelling te verlenen (afwijking toe te staan) van de voorschriften van het plan, voor het aanbrengen van geringe verschuivingen in de plaats, richtingen/of afmetingen van de bouwgrenzen en differentiatiegrenzen, wanneer dit gewenst is voor een efficiëntere verkavelingswijze dan wel de praktische uitvoering van het plan, mits de belangen van derden daarbij niet worden geschaad.

Toepassing van deze binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is uit planologisch oogpunt niet bezwaarlijk en blijkt advies van de stedenbouwkundige ook gerechtvaardigd (“gezien het feit dat de huidige hal (2) ook aan de andere zijde reeds dicht op de erfgrens staat, en het ruimtelijk profiel van dit stuk van de Gerstdijk, is er geen overwegend stedenbouwkundig bezwaar tegen het bouwen tot in de keerwand”).

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde art. 17 lid 3 van het bestemmingsplan “bedrijventerrein BZOB” dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat ten aanzien van de relevante milieucompartimenten er geen wijzigingen plaatsvinden door het plaatsen van een bedrijfshal, een scherm en keerwanden en de uitwisseling van de opslag van A-, B- en C-hout.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het plaatsen van een bedrijfshal, een scherm en keerwanden en de uitwisseling van de opslaghoeveelheden van A-, B- en C-hout, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

OVERSLAAN:

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verdergetransporteerd, of andersom;
het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;
het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.