

VERZONDEN 16 MAART 2015

De heer, mevrouw M. van Hal
Meerberg 31
4847 NA TETERINGEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 maart 2015	C2123578	06 14 16 79 40	Lyke Frederiks
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	2628	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Hal,

Op 24 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG; nbwetteam@minez.nl
- Farmconsult, D. van Uijen, Postbus 1, 5830 MA BOXMEER;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda, Postbus 90156, 4800 RH BREDA;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M. van Hal voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, in de gemeente Breda.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Instemming	7
8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	11
3.3 Uitgangssituatie	11
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermdengebieden.....	12
3.6 Conclusie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 juni 2013 van M. van Hal een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, in de gemeente Breda.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan M. van Hal, gevestigd aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.251,32 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 16 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 juni 2013 hebben wij van M. van Hal een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 juni 2014, 2 en 10 juli 2014 en 14 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2123578.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 31 juli 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

'De aanvraag om een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 komt overeen met de verleende omgevingsvergunning van 8 november 2011, die onherroepelijk is geworden op 5 december 2012.'

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte de overwegingen in het ontwerpbesluit

Paragraaf 3.2 'Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013' inzake het verlenen van de vergunning Nbw 1998 in relatie tot de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 is toegevoegd.

In paragraaf 3.3 'Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden' is in tabel 3 de berekende maximale depositiewaarde aangepast naar 0,43 mol N/ha/jr, zodat deze in overeenstemming is met de AAgro-Stacksberekening van de aangevraagde situatie, zoals opgenomen in de bijlage. Het verschil tussen de uitgangs- en beoogde situatie verandert hiermee naar -0,01 mol N/ha/jr. Deze wijzigingen zijn ook verwerkt in de in paragraaf 3.3 opgenomen toelichting onder tabel 3.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.10.2)	3	500	0,23	115,00
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.3.1)	6	566	0,13	73,58
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	7 en 8	432	0,04	17,28
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	7 en 8	845	0,04	33,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	9	384	0,18	69,12
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	9	43	0,18	7,74
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% (D 2.3)	9	2	0,28	0,56
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan met water- en mestkanaal (D 1.2.14)	11	130	2,9	377,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan met water- en mestkanaal (D 1.2.14)	11	78	2,9	226,20
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 1.3.12.3)	10,12 en 13	972	0,63	612,36
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 1.2.17.3)	10,12 en 13	104	1,25	130,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 2.4.3)	10,12 en 13	2	0,83	1,66
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 1.3.12.3)	10,12 en 13	306	0,63	192,78
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.3.2)	10,12 en 13	3.584	0,11	394,24
Totaal				2.251,32

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 22 januari 2004. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende laagste milieuvergunning d.d. 6 juni 2006.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	6 juni 2006	2.251,48
'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	22 januari 2004	2.575,25

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname danweleen gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Biesbosch' (HR)	0,44	0,43	-0,01
'Kooibosje Terheijden' (BN)	1,70	1,45	-0,25

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' een afname laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' is een afname te zien van 0,25 mol N/ha/jr.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Hollands Diep' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegeneerd op: 25-04-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: aanvraag
Gemaakt op: 25-04-2013 12:53:28
Zwaartepunt X: 114,300 Y: 405,000
Cluster naam: Hal van, Meerweg 31 - aanvraag Nbw
Berekende ruwheid: 0,57 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 3, ep A	114 311	405 024	2,9	3,2	1,5	1,00	115
2	Stal 6, ep B	114 341	405 027	2,7	3,7	0,5	4,00	74
3	Stal 7 en 8, ep D	114 321	405 002	2,9	3,2	2,1	1,28	51
4	Stal 9, ep C	114 256	405 013	2,9	3,7	2,1	1,11	77
5	Stal 11, ep E	114 305	404 986	7,9	5,1	0,5	4,00	603
6	Stal 10/12/13 ep F	114 290	404 920	1,5	5,1	12,4	0,29	1 331

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje 1	112 565	407 133	1,45
2	Kooibosje 2	112 372	407 104	1,41
3	Ulvenhoutsebos 3	114 308	396 677	0,24
4	Ulvenhoutsebos 4	114 782	396 897	0,24
5	Biesbosch 5	118 410	413 875	0,37
6	Biesbosch 6	116 127	413 386	0,43
7	Langstraat 7	126 043	410 603	0,22
8	Langstraat 8	126 446	410 529	0,21
9	Hollands Diep 9	103 280	414 015	0,13
10	Loonse en DD 10	132 253	407 313	0,12
11	Loonse en DD 11	132 504	405 230	0,11
12	Loonse en DD 12	132 700	404 839	0,10
13	Regte Heide & RL 13	130 659	392 665	0,06
14	Regte Heide & RL 14	129 965	392 354	0,06

Details van Emissie Punt: Stal 3, ep A (1306)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.10.2	gespeende biggen	500	0.23	115

Details van Emissie Punt: Stal 6, ep B (1307)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.1	gespeende biggen	566	0.13	73.58

Details van Emissie Punt: Stal 7 en 8, ep D (1308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.14.2	gespeende biggen	432	0.04	17.28
2	D 1.1.14.2	gespeende biggen	845	0.04	33.8

Details van Emissie Punt: Stal 9, ep C (1309)

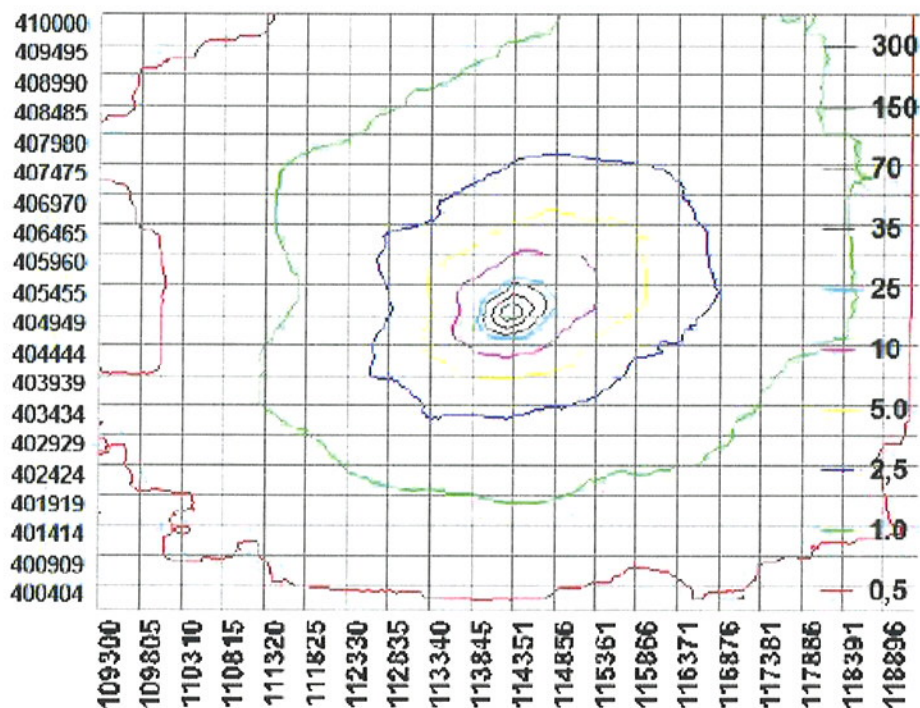
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	vleesvarkens	384	0.18	69.12
2	D 3.2.14.2	opfokzeugen	43	0.18	7.74
3	D 2.3	dekberen	2	0.28	0.56

Details van Emissie Punt: Stal 11, ep E (1310)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.14	kraamzeugen	130	2.9	377
2	D 1.2.14	kraamzeugen	78	2.9	226.2

Details van Emissie Punt: Stal 10/12/13 ep F (1311)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.3	guste en dragende zeugen	972	0.63	612.36
2	D 1.2.17.3	kraamzeugen	104	1.25	130
3	D 2.4.3	dekberen	2	0.83	1.66
4	D 1.3.12.3	guste en dragende zeugen	306	0.63	192.78
5	D 1.1.15.3.2	gespeende biggen	3584	0.11	394.24



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, M. van Hal te Teteringen (Breda), C2123578

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 16 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2123578/2628) aan M. van Hal aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen in de gemeente Breda. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 maart 2015 tot en met 27 april 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VERZONDEN 16 MAART 2015

De heer, mevrouw M. van Hal
Meerberg 31
4847 NA TETERINGEN

Datum 16 maart 2015	Ons kenmerk C2123578	Telefoonnummer 06 14 16 79 40	Contactpersoon Lyke Frederiks
Bijlage(n) -	Uw kenmerk -	Registratienummer 2634	Onderwerp natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Hal,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, € 656 leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 24 juni 2013, besluitdatum 16 maart 2015; besluit gedeeltelijk verlenen voor de locatie Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen.	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag*.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Breda
Postbus 90156
4800 RH BREDA

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 maart 2015	C2123578	06 14 16 79 40	Lyke Frederiks
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7431	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 24 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Provincie Zuid-Holland
p/a Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 16 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 maart 2015	C2123578	06 14 16 79 40	Lyke Frederiks
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7432	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 24 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Meerberg 31, 4847 NA te Teteringen, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit