

De heer G.W.M. Driessen en mevrouw S.C.M.
Driessen-Aarts
Michelslaan 3
5712 GK SOMEREN-EIND

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2101548	(0485) 729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		11494	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Driessen,

Op 22 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl
- FarmConsult, De heer H.J. Bruggink, Sluisstraat 24, 7491 GA DELDEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, postbus 290, 5710 AG SOMEREN
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts voor de wijziging van een vleesvarkenshouderij gelegen aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, in de gemeente Someren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	4
8 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 november 2012 van G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een vleesvarkenshouderij gelegen aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts, gevestigd aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een vleesvarkenshouderij aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, in de gemeente Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Grootte Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.200,68 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 30 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen

Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 november 2012 hebben wij van G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 11 juni 2014, op 4 juli 2014, op 31 januari 2015, op 19 februari 2015 en op 11 mei 2015. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2101548.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 16 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 16 maart 2015 tot en met 27 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 **Aanvulling na ontwerpbesluit**

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het verzoek tot intrekken van de vergunning van het bedrijf aan de Kerkendijk 80, 5712 EW te Someren was ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit in behandeling bij de gemeente. Op 25 maart 2015 is een besluit genomen op het intrekkingverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het verzoek tot intrekking (door de gemeente behandeld als melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer) van het bedrijf aan de Hugten 23, 6026 RG te Maarheeze was in behandeling bij de gemeente ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit van voorliggende aanvraag. Op 3 april 2015 heeft de gemeente de ontvangst van de melding bevestigd en op 25 juni 2015 heeft de gemeente bevestigd dat de gemelde situatie de nieuwe uitgangssituatie betreft waarop ook gehandhaafd kan worden, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie⁶

nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	totaal		5200,68
							kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3
1	F	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	1430	0,38	3,5	543,4
3	E	d 3.100.1		overige huisvestingssystemen	Vleesvarkens	912	2,5	23	2280
4	D	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	1200	0,38	3,5	456
5	D	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	590	0,38	3,5	224,2
6	B	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	720	0,38	3,5	273,6
7	B	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	301	0,38	3,5	114,38
8	D	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	1800	0,38	3,5	684
8	D	d 3.2.15.4.1	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	1645	0,38	3,5	625,1

In de beoogde situatie is op het bedrijf ook een mestverwerkingsinstallatie aanwezig. Hierin wordt uitsluitend mest van de eigen locatie verwerkt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 14 augustus 2013 (zaaknummer 201109895/1/R3) vastgesteld, dat een dergelijke installatie, waarbij uitsluitend sprake is van eigen gebruik, in verhouding tot het agrarisch gebruik als zodanig beschouwd kan worden als een activiteit van ondergeschikt belang, die niet afzonderlijk behoeft te worden onderzocht, omdat zij boven op dat agrarisch gebruik geen significante effecten op omliggende Natura 2000-gebieden kan hebben. De (zeer geringe) emissie afkomstig van dit proces is dus niet afzonderlijk beschouwd, maar is reeds verdisconteerd in de hierboven beschreven aangevraagde situatie.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning van 2 december 2011. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning met de laagste emissie van 2 december 2011.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	2 december 2011	3.096,66
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	2 december 2011	3.096,66
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	2 december 2011	3.096,66
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	2 december 2011	3.096,66
Groote Peel	HR	7 december 2004	2 december 2011	3.096,66
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	2 december 2011	3.096,66

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	1,71	2,78	+ 1,07	1,61

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering met de volgende locaties is de toename van stikstofdepositie gesaldeerde:

- de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Turfven 9a, 6029 PD te Sterksel is volledig ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag;
- de activiteiten van het bedrijf aan de Hugten 23, 6026 RG te Maarheeze zijn gedeeltelijk beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Voor de beëindiging en verplaatsing is een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend bij de gemeente Cranendonck. De gemeente heeft bevestigd dat de activiteiten zijn beëindigd en dat de gemelde situatie de nieuwe uitgangssituatie betreft waarop ook gehandhaafd kan worden;
- de OBM van het bedrijf aan de Kerkendijk 80, 5712 EW te Someren is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag.

Ten tijde van de intrekkingen en het indienen van de melding konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: **Aangevraagde situatie Michelslaan 3 Someren**

Gemaakt op: 31-01-2015 15:30:23

Zwaartepunt X: 176,200 Y: 374,100

Cluster naam: Driessen, Michelslaan 3 te Someren

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Bron B	176 134	374 062	5,8	4,6	5,8	0,34	368
2	Bron F	176 202	374 094	8,3	4,5	1,8	4,90	543
3	Bron E	176 179	374 064	4,5	4,8	0,5	4,00	2 280
4	Bron D	176 157	374 028	5,5	6,0	4,0	3,59	1 989

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	LPG 1 Rand Leenderbo	165 708	376 675	0,42
2	LPG 2 Rand Leenderbo	165 847	375 894	0,43
3	LPG 3 Rand Leenderbo	165 924	375 232	0,44
4	LPG 4 Rand Leenderbo	165 668	374 490	0,41
5	LPG 5 Rand Leenderbo	165 746	373 291	0,45
6	LPG 6 Rand Leenderbo	165 875	370 428	0,52
7	LPG 7 Rand Leenderbo	167 439	370 146	0,64
8	SHB 1. Rand Strabrec	173 921	377 376	2,78
9	SHB 2. Rand Strabrec	173 262	377 198	2,76
10	SHB 3. Rand Strabrec	172 424	376 943	2,26
11	SHB 4. Rand Strabrec	171 360	376 619	1,77
12	WBR 1. Rand Weerter	176 921	369 841	1,73
13	WBR 2. Rand Weerter	176 394	370 045	2,04
14	WBR 3. Rand Weerter	175 683	369 822	1,93
15	WBR 4. Rand Weerter	174 867	369 564	1,72
16	WBR 5. Rand Weerter	173 252	368 834	1,32
17	GP 1. Rand Groote Pe	183 141	371 170	0,84
18	GP 2. Rand Groote Pe	182 336	372 380	1,18
19	GP 3. Rand Groote Pe	182 678	372 716	1,15
20	GP 4. Rand Groote Pe	183 250	373 278	1,11
21	SHB-H-A	174 182	378 820	2,13
22	SHB-H-B	173 840	378 393	2,07
23	SHB-H-C	173 870	377 385	2,77
24	SHB-H-D	173 660	377 309	2,48
25	SHB-H-E	172 703	377 108	2,08
26	SHB-H-F	172 097	376 840	2,14
27	SHB-H-G	171 410	376 752	1,81
28	SHB-H-H	170 913	376 886	1,30
29	SHB-H-I	169 920	377 519	1,03
30	SHB-H-J	171 768	378 479	1,67
31	GP-H-A	182 638	372 188	1,08
32	GP-H-B	183 069	372 685	1,07
33	GP-H-C	183 498	373 531	1,08
34	GP-H-D	184 605	375 313	1,07
35	GP-H-E	184 919	374 012	0,92
36	LPG-H-A	165 594	376 544	0,41

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998

G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts, Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, C2101548

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2101548/11496) aan G.W.M. Driessen en S.C.M. Driessen-Aarts, aan Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind voor een wijziging van de veehouderij aan de locatie Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, in de gemeente Someren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juli 2015 tot en met 11 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 30 JUNI 2015

De heer G.W.M. Driessen en mevrouw S.C.M.
Driessen-Aarts
Michelslaan 3
5712 GK SOMEREN-EIND

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2101548	(0485) 729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		11505	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Driessen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING

BEDRAG

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 22 november 2011,
besluitdatum 30 juni 2015; besluit verleend voor de locatie Michelslaan 3, 5712
GK te Someren-Eind, in de gemeente Someren.

€ 656

TOTAAL TE BETALEN € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval stroke.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2101548	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15474	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 22 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 30 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 juni 2015	C2101548	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15476	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 22 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Michelslaan 3, 5712 GK te Someren-Eind, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan