

De heer, mevrouw R.K.A. de Wit  
Kruisbaan 4  
5712 RH SOMEREN

VERZONDEN 09 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
9 juni 2015	C2075440	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	-	11474	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw De Wit,

Op 14 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kruisbaan 4 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**Afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl);
- Bergs Advies, mevrouw E. Saes, Leveroyseweg 9a, 6093 NE HEYTHUYSEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG SOMEREN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 14 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van R.K.A. de Wit voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren, in de gemeente Someren.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie.....</b>	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Uitgangssituatie .....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.5 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b>	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>13</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 mei 2012 van R.K.A. de Wit een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren, in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan R.K.A. de Wit, gevestigd aan de Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren, in de gemeente Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

's-Hertogenbosch, 9 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 14 mei 2012 hebben wij van R.K.A. de Wit een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 september 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075440.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Nadere onderbouwing met een verwijzing naar het Alterra Rapport (nr. 2359) voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

De aanvraag bevat nog onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- Mitigerende maatregel en/of passende beoordeling voor de habitatrichtlijngebieden.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 18 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 maart 2015 tot en met 29 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

**7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor twee aangevraagde situaties zoals weergegeven in onderstaande tabellen.

Tabel 1. Aangevraagde situatie 1

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	140	1	9,5	1.330,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	40	2	2,5	100,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	40	2	3,9	156,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	59	3	2,5	147,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	65	3	3,9	253,5
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	420	4 en 5	2,5	1.050,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	280	4 en 5	2,5	700,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	396	6	2,5	990,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	45	7	2,5	112,5
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	18	8	2,5	45,0
<b>Totaal</b>				<b>4.884,5</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Tabel 2. Aangevraagde situatie 2

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>7</sup> )	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	140	1	9,5	1.330,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	102	2	2,5	255,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	150	3	2,5	375,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	420	4 en 5	2,5	1.050,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	280	4 en 5	2,5	700,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	396	6	2,5	990,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	45	7	2,5	112,5
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	18	8	2,5	45,0
<b>Totaal</b>				<b>4.857,5</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>8</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum geldende milieuvergunning d.d. 24 november 1995 en de ingediende melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 14 september 1998.

Tabel 3. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>9</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	24 november 1995 en 14 september 1998	2.183,90

<sup>7</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>8</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>9</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden. Onderstaand wordt uitgegaan van de aangevraagde situatie 1 met de hoogste ammoniakemissie. Dit betreft de worst-case scenario.

Tabel 4. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie 1.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	24 november 1995 en 14 september 1998	4,34	10,00	+5,66
Groote Peel (HR)	24 november 1995 en 14 september 1998	0,95	2,12	+1,17
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	24 november 1995 en 14 september 1998	0,49	1,09	+0,60
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR)	24 november 1995 en 14 september 1998	0,28	0,63	+0,35
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (HR)	24 november 1995 en 14 september 1998	0,24	0,53	+0,29

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' een toename laat zien van 5,66 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Groote Peel' neemt toe met 1,17 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,60 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' neemt toe met 0,35 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het habitatrictlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,29 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

#### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden is aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

#### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Aangevraagde situatie

Gemaakt op: 25-09-2013 11:06:00

Zwaartepunt X: 177,200 Y: 371,400

Cluster naam: Wit, de, Kruisbaan 4 te Someren (aanvraag)

Berekende ruwheid: 0,28 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	177 209	371 442	1,5	1,5	0,5	0,40	1 330
2	stal 2	177 193	371 418	1,5	1,5	0,5	0,40	256
3	stal 3	177 179	371 409	1,5	1,5	0,5	0,40	401
4	stal 4 en 5	177 216	371 366	1,5	1,5	0,5	0,40	1 750
5	stal 6	177 165	371 350	1,5	1,5	0,5	0,40	990
6	stal 7	177 167	371 405	1,5	1,5	0,5	0,40	113
7	rundveestalletje	177 168	371 437	5,0	5,0	0,5	4,00	45

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 3	182 331	372 369	2,13
2	Groote Peel 2	183 145	371 169	1,48
3	Strabrechtse H&B 2	173 910	377 395	1,10
4	Strabrechtse H&B 3	171 356	376 655	0,99
5	Leenderbos 1	167 718	369 595	0,53
6	Leenderbos 2	166 858	368 335	0,52
7	DP31 D&Mpeel	188 915	376 738	0,64
8	De bult 3	186 243	389 431	0,36
9	Weerterbossen	173 236	368 830	2,06
10	Weerterbossen 1	177 254	369 093	4,80
11	Weerterbossen 2	177 059	368 375	3,26
12	Weerterbossen aanv	176 393	370 041	10,05
13	Weerterbossen aanv	176 893	369 861	8,74

**Details van Emissie Punt: stal 1 (3098)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	140	9.5	1330

**Details van Emissie Punt: stal 2 (3099)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	40	2.5	100
2	A3	jongvee	40	3.9	156

**Details van Emissie Punt: stal 3 (3100)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	59	2.5	147.5
2	A3	jongvee	65	3.9	253.5

**Details van Emissie Punt: stal 4 en 5 (3101)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	420	2.5	1050
2	A4.100	vleeskalveren	280	2.5	700

Details van Emissie Punt: stal 6 (3102)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	396	2.5	990

Details van Emissie Punt: stal 7 (3103)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	45	2.5	112.5

Details van Emissie Punt: rundveestalletje (3104)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	18	2.5	45

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, R.K.A. de Wit, Kruisbaan 4, 5712 RH, Someren, C2075440**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2075440/11476) aan R.K.A. de Wit, Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren, in de gemeente Someren. De vergunning is geweigerd voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 juni 2015 tot en met 21 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015





VERZONDEN 09 JUNI 2015

De heer, mevrouw R.K.A. de Wit  
Kruisbaan 4  
5712 RH SOMEREN

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
9 juni 2015	C2075440	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
-	-	11478	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw De Wit,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 14 mei 2012, besluitdatum 9 juni 2015; vergunning geweigerd voor de locatie Kruisbaan 4, 5712 RH te Someren.	€ 656
<hr/>	
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	<b>€ 656</b>

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 09 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Someren  
Postbus 290  
5710 AG SOMEREN

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
9 juni 2015	C2075440	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		13758	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 14 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kruisbaan 4 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen,  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 09 JUNI 2015

Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
9 juni 2015	C2075440	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		13759	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 14 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Kruisbaan 4 te Someren, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen,  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving