

VOF De Esdonk  
Esdonk 3  
5421 PX GEMERT

VERZONDEN 18 MAART 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 18 maart 2015     | C2097683           | 06 4625 8607             | Esther Oomen          |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 3731                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Adviesbureau Agrifirm Exlan, de heer S. van Summeren, postbus 200,5460 BC en VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, postbus 10000, 5420 DA GEMERT.
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF De Esdonk voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

|   |    |
|---|----|
| BESCHIKKING.....  | 5  |
| 1 Onderwerp .....   | 5  |
| 2 Beschikking.....  | 5  |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....  | 6  |
| 1 Aanvraag .....  | 6  |
| 2 Bevoegd gezag .....   | 6  |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....                                | 6  |
| 4 Ontvankelijkheid .....  | 6  |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....                              | 6  |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ..... | 7  |
| 7 Instemming .....  | 7  |
| 8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit .....                         | 7  |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....  | 8  |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....                            | 8  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden .....  | 8  |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten .....   | 9  |
| 2 Mogelijke effecten van het project.....                                       | 9  |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie .....   | 9  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....   | 9  |
| 3.2 Uitgangssituatie .....  | 10 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....                | 11 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....                           | 12 |
| 3.5 Conclusie.....  | 12 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....                                   | 14 |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 oktober 2012 van VOF De Esdonk een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF De Esdonk, gevestigd aan de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.389,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 18 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 22 oktober 2012 hebben wij van een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 december 2012, 6 augustus 2013, 28 oktober 2014 en 18 november 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097683.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- een AAgro-Stacks berekening van de vergunde situatie 7 juni 1988, aangepast naar het beweiden van de melkkoeien.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*'Op 22 november 2012 is een verzoek om omgevingsvergunning ingekomen voor Esdonk 3. Voor het wijzigen van de veehouderij dient een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden. Echter is B&W voorsnog niet voornemens om hieraan mee te werken. Het is hierdoor onduidelijk of het plan daadwerkelijk plaats gaat vinden.*

*Ten aanzien van de aanvraag zijn er geen op- of aanmerkingen'*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 17 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

## **8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Abusievelijk is in het besluit een foutief aangevraagde ammoniakemissie weergegeven. Dit verandert niks aan de beoordeling en overwegingen van deze aanvraag omdat wel van de juiste beoogde situatie is uitgegaan. In dit besluit is de ammoniakemissie waarvoor vergunning is gevraagd, aangepast naar 2.389,7 kilogram.

In het ontwerpbesluit is aangegeven dat de vergunde ammoniakemissie van de uitgangssituatie 20 december 2001 1.7704 kilogram bedraagt. Dit is een typefout, de vergunde ammoniakemissie moet 1.770,4 kilogram zijn. De effecten in stikstofdepositie zijn wel juist beschreven. De typefout is aangepast in tabel 2 van de uitgangssituatie, verder wijzigt dit het besluit niet.

Het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is in de beoordeling van het ontwerpbesluit niet consequent beschreven. Voor dit vogelrichtlijngebied is een onderbouwing aangeleverd middels het Alterra-rapport. Dit is nu in het gehele besluit aangehouden. Het besluit wijzigt hierdoor niet.

Omdat het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' een lagere uitgangssituatie vergund heeft (7 juni 1988) dan de habitatrichtlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' (20 december 2001), is het effect in stikstofdepositie extra weergegeven. Tabel 3 is hierop aangevuld. Duidelijk is nu dat de overwegingen juist zijn. Het besluit wordt hierop niet aangepast.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie                        | Rav-code <sup>6</sup> | huisvestingssysteem   | aantal dieren | stal | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr) | kg NH |
|--------------------------------------|-----------------------|---|---------------|------|--|-------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | A3                    | traditioneel  | 161           | 1    | 3,9  | 627   |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.13.2               | Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten met permanent opstallen   | 104           | 1    | 6,0  | 624   |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.14.2               | Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, frequent schuiven en dakisolatie met permanent opstallen | 96            | 1    | 8,1  | 777   |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100.1              | Overige huisvestingssystemen, beweiden  | 10            | 1    | 9,5  | 95    |
| Vrouwelijk                           | A3                    | traditioneel  | 16            | 2    | 3,9  | 62    |

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

|                               |    |              |    |   |               |            |
|-------------------------------|----|--------------|----|---|---------------|------------|
| jongvee tot 2 jaar            |    |              |    |   |               |            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3 | traditioneel | 52 | 2 | 3,9           | 202        |
|                               |    |              |    |   | <b>Totaal</b> | <b>2.3</b> |

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied die hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3 Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven', de habitatrictlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 20 december 2001 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 7 juni 1988.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

| Beschermd natuurgebied   | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|--|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'   | VR-gebied                                  | 24 maart 2000   | 7 juni 1988      | 1.308,5 kg NH <sub>3</sub>         |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven'  | VR-gebied                                  | 8 mei 2013      | 20 december 2001 | 1.770,4 kg NH <sub>3</sub>         |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' | HR-gebied                                  | 7 december 2004 | 20 december 2001 | 1.770,4 kg NH <sub>3</sub>         |
| 'Dommelbeemden', 'De Kavelen'  | BN-gebied                                  | 7 december 2004 | 20 december 2001 | 1.770,4 kg NH <sub>3</sub>         |

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied   | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangsen beoogde situatie |
|--|--|--|-------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)              | 0,11   | 0,15                                   | + 0,04                              |
| 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (VR) | 0,04   | 0,07                                   | +0,03                               |
| 'Dommelbeemden' (BN)                           | 0,14   | 0,19                                   | + 0,05                              |

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een geringe toename laat zien van respectievelijk 0,04 mol N/ha/jr en 0,01 mol N/ha/ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' toe met 0,03 mol N/ha/jr.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Oeffelter Meent' en het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 13-11-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Nov 2014 Esdonk  
Gemaakt op: 13-11-2014 13:43:44  
Zwaartepunt X: 174,400 Y: 398,600  
Cluster naam: Vissers Esdonk, aanvraag nov 2014  
Berekende ruwheid: 0,27 m

### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID      | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | stal 1      | 174 429  | 398 556  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 2 125   |
| 2       | stal 2 nat  | 174 378  | 398 582  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 62      |
| 3       | stal 2 mech | 174 377  | 398 590  | 6,0    | 5,3             | 0,4   | 4,00            | 203     |

### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam            | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Deu Peel HR+VR1 | 186 387      | 390 362      | 0,15      |
| 2          | Oeffelter Meent | 192 911      | 413 258      | 0,13      |
| 3          | Strab. Heide HR | 172 200      | 381 032      | 0,11      |
| 4          | Leenderbos HR   | 164 338      | 379 491      | 0,09      |
| 5          | Dommelbeemden   | 163 058      | 397 279      | 0,19      |
| 6          | De Kavelen      | 155 600      | 393 298      | 0,10      |
| 7          | Leenderbos VR   | 165 450      | 375 612      | 0,07      |
| 8          | Strab. Heide VR | 174 114      | 379 475      | 0,09      |
| 9          | Deu Peel HR+VR2 | 187 963      | 383 356      | 0,08      |

### Details van Emissie Punt: stal 1 (1907)

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | a3       | jongvee | 161    | 3.9     | 627.9  |
| 2       | a1.100.1 | melkvee | 10     | 9.5     | 95     |
| 3       | a1.13.2  | melkvee | 104    | 6       | 624    |
| 4       | a1.14.2  | melkvee | 96     | 8.1     | 777.6  |

### Details van Emissie Punt: stal 2 nat (1908)

| Volgnr. | Code | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | a3   | jongvee | 16     | 3.9     | 62.4   |

### Details van Emissie Punt: stal 2 mech (1965)

| Volgnr. | Code | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | a3   | jongvee | 52     | 3.9     | 202.8  |

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF De Esdonk, De Esdonk 3 Gemert, C2097683**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk C2097683/3731) aan VOF De Esdonk, Esdonk 3, 5421 PX, Gemert voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is gedeeltelijk verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 maart 2015 tot en met 29 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VOF De Esdonk  
Esdonk 3  
5421 PX GEMERT

VERZONDEN 18 MAART 2015

|                               |                                |                                       |   |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| <b>Datum</b><br>18 maart 2015 | <b>Ons kenmerk</b><br>C2097683 | <b>Telefoonnummer</b><br>06 4625 8607 | <b>Contactpersoon</b><br>Esther Oomen     |
| <b>Bijlage(n)</b><br>-        | <b>Uw kenmerk</b>              | <b>Registratienummer</b><br>3753      | <b>Onderwerp</b><br>Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

| OMSCHRIJVING   | BEDRAG |
|--|--------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 22 oktober 2012, besluitdatum 18 maart 2015; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Esdonk 3, 5421 PX te Gemert. | € 656  |

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 22 april 2013 (C2097694).

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| <b>TOTAAL TE BETALEN</b> | € 656 |
|--------------------------|-------|

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen.  
Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the typed name.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



College van burgemeester en wethouders  
van Gemert-Bakel,  
Postbus 10000  
5420 DA GEMERT

VERZONDEN 18 MAART 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 18 maart 2015     | C2097683           | 06-46258607              | Esther Oomen          |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 1                 |                    | 7691                     | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 22 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- **Besluit**

Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 18 MAART 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 18 maart 2015     | C2097683           | 06-46258607              | Esther Oomen          |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 1                 |                    | 7692                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte mevrouw Janssen,

Op 22 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Esdonk 3, 5421 PX te Gemert, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit