

De heer Van Esch  
Baaneind 8  
5059 AS HEUKELOM

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2115625	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		11888	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Esch,

Op 4 april 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Baaneind 8 te Heukelom, betreft de uitbreiding/wijziging van een geiten-/rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw adviseur.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 15 JUNI 2015

op de op 4 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.A.M. van Esch voor de uitbreiding/wijziging van een geiten- /rundveehouderij gelegen aan de Baaneind 8, 5059 AS te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
3 Aanvraag .....	4
4 Bevoegd gezag.....	4
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
6 Volledigheid aanvraag.....	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit en nieuw ontwerpbesluit .....	5
9 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
10 Wijziging na nieuw ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Uitgangssituatie .....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 april 2013 van de heer J.A.M. van Esch een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een geiten- / rundveehouderij gelegen aan de Baaneind 8, 5059 AS te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.A.M. van Esch, gevestigd aan de Baaneind 8, 5059 AS te Heukelom, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een geiten- /rundveehouderij aan de Baaneind 8, 5059 AS te Heukelom, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Dommelbeemden', 'Zwartven', 'Kavelen' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissie punten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.701,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

's-Hertogenbosch, 15 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### **1 Aanvraag**

Op 4 april 2013 hebben wij van de heer J.A.M. van Esch een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 25 oktober 2013, 2 december 2014 en op 16 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2115625.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Volledigheid aanvraag**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit en nieuw ontwerpbesluit**

In deze procedure heeft vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer Spapens, werkzaam bij R & S Advies BV, Langegracht 4a, 5091 SJ te Middelbeers namens de aanvrager, ingekomen op 4 december 2014. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat. In de directe omgeving is geen ammoniak beschikbaar voor externe saldering. Er wordt voor gekozen af te zien van de uitbreiding van de bestaande bebouwing. De beoogde situatie is aangepast. Gelet op de vergunbaarheid wordt er verzocht om het besluit op onderhavige aanvraag te heroverwegen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Door de aanvrager is de beoogde situatie aangepast. De aanvullende gegevens hebben er toe geleid dat de significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Aan de zienswijze in samenhang met de aanvullende gegevens is tegemoet gekomen en dit heeft geleid tot een hernieuwd ontwerpbesluit. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

## **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 18 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 maart 2015 tot en met 29 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **8 Wijziging na nieuw ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het nieuw ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie, de derde kolom geeft de Rav-code<sup>6</sup> van het stalsysteem weer

2. AANVRAAG 2014									
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b		
Stal nr.	Huisvestings systeem	Code**	Diercategorie	Aantal dierplaatsen	Aantal aanwezige dieren	Ammoniakemissie			
	Houderijtype*					Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT-norm	BBT totaal
							0.0		0.0
2		C2	opfokgeiten	50	50	0.8	40.0		0.0
3		C3	opfok- en afmestlammeren	300	300	0.2	60.0		0.0
0		C1	Bokken	10	10	1.9	19.0		0.0
6		C1	Melkgeiten	688	688	1.9	1307.2		0.0
5		C1	Melkgeiten	80	80	1.9	152.0		0.0
5		C2	opfokgeiten	100	100	0.8	80.0		0.0
5		A3	jongvee	3	3	3.9	11.7		0.0
5		A2	zoogkoeien	6	6	5.3	31.8		0.0
				Totaal	ammoniakemissie bedrijf		1701.7		0.0

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en de

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 7 juni 2000 op de referentiedatum.

Tabel 2. *Uitgangssituatie*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Alle habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/BN	7 december 2004	7 juni 2000	1.692,40

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Versil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	7 juni 2000	4,27	4,31	0,04
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	7 juni 2000	3,53	3,58	0,05
Hildsven (BN)	7 juni 2000	0,46	0,47	0,01

<sup>8</sup> HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van maximaal 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Ulvenhoutse Bos', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsvan', 'Dommelbeemden', 'Zwartven', 'Kavelen' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Baanelnd 8 AANVRAAG 2014

Gemaakt op: 2-12-2014 13:14:55

Zwaartepunt X: 138,100 Y: 397,400

Cluster naam: Baanelnd 8 Heukelom AANVRAAG 2014

Berekende ruwheid: 0,53 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	ErrorID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	138 115	397 391	1,5	1,5	0,5	0,40	40
2	Stal 3	138 129	397 408	4,3	3,5	0,5	4,00	60
3	Stal 5	138 116	397 360	1,5	1,5	0,5	0,40	276
4	Stal 0	138 123	397 348	1,5	1,5	0,5	0,40	19
5	Stal 6	138 138	397 353	1,5	1,5	0,5	0,40	1 307

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina & OV 1h	138 510	396 045	2,77
2	Kampina & OV 2h	138 843	396 377	3,71
3	Kampina & OV 3h	139 258	396 513	3,58
4	Kampina & OV 4h	139 178	396 775	4,31
5	Kampina & OV 5h	140 800	397 137	1,43
6	Kampina & OV 6h	142 488	397 772	0,95
7	Kampina & OV 7h	143 891	399 374	0,49
8	Hildsven bn	142 111	394 505	0,47
9	Loonse en DD&LK 1h	140 378	401 579	0,96
10	Loonse en DD&LK 2h	139 655	403 980	0,51
11	Loonse en DD&LK 3h	138 058	403 445	0,52
12	Loonse en DD&LK 4h	136 754	402 613	0,47

13	Loonse en DD&LK 5h	134 485	404 437	0,24
14	Loonse en DD&LK 6h	132 759	404 755	0,20
15	Het Eendennest bn	128 793	408 878	0,09
16	Langstraat h	129 876	410 895	0,09
17	VijmensvenV,MP&BB h	142 343	408 995	0,24
18	Loevestein, P & KB h	130 741	418 711	0,05
19	Dommelbeemden bn	161 807	397 284	0,08
20	De Kavelen bn	155 434	393 482	0,08
21	Kempenland W 1h	150 387	383 083	0,08
22	Kempenland W 2h	144 879	384 858	0,09
23	Kempenland W 3h	140 182	384 116	0,10
24	Kempenland W 4h	135 275	388 828	0,13
25	Regte H & Riels L 1h	130 789	392 544	0,21
26	Regte H & Riels L 2h	130 493	389 953	0,14
27	Zwartven bn	138 126	378 878	0,05
28	Ulvenhouts Bos h	115 909	395 876	0,04

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2747)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C2	opfokgeiten	50	0.8	40

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2748)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	opfok- en afmest- lammeren	300	0.2	60

Details van Emissie Punt: Stal 5 (2750)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	Melkgeiten	80	1.9	152
2	A2	zoogkoeien	6	5.3	31.8
3	C2	opfokgeiten	100	0.8	80
4	A3	jongvee	3	3.9	11.7

Details van Emissie Punt: Stal 0 (2779)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	Bokken	10	1.9	19

Details van Emissie Punt: Stal 6 (2780)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	melkgeiten	688	1.9	1307.2

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer J.A.M. van Esch, Baaneind 8, 5059 AS Heukelom, C2115625**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2115625/11890) aan de heer J.A.M. van Esch, Baaneind 8, 5059 AS Heukelom voor de uitbreiding/wijziging van een geiten- /rundveehouderij voor de locatie Baaneind 8, 5059 AS Heukelom, in de gemeente Oisterwijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 juni 2015 tot en met 27 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer Van Esch  
Baaneind 8  
5059 AS HEUKELOM

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2115625	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
		11891	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Esch,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, € 656 leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 4 april 2013, besluitdatum <<besluitdatum>>; besluit: vergunning verleend	€ 656
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	<b>€ 656</b>

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval stroke.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl

ODBN,  
Kenmerk C2115625/11891



Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Oisterwijk  
Postbus 10101  
5060 GA OISTERWIJK

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2115625	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		14271	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 april 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Baaneind 8 te Heukelom betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving