

L. Van der Linden
Het Laar 2 a
6026 RX MAARHEEZE

VERZONDEN 19 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 maart 2015	C2100418	0485 729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		3088	natuurbeschermingswet

Geachte heer Van der Linden,

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij .

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 12 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer L. van der Linden voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Instemming	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	10
1.1 Natura 2000-gebieden	10
2 Mogelijke effecten van het project	11
3 Beoordeling stikstofdepositie	11
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	11
3.2 Uitgangssituatie	12
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	13
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	14
3.5 Conclusie.....	14
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	15
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 november 2012 van de heer L. van der Linden een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze in de gemeente Cranendonck.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer L. van der Linden, gevestigd aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux'.

's-Hertogenbosch, 19 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 12 november 2012 hebben wij van de heer L. van der Linden een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 maart 2013, 3 juni 2014 en 3 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2100418.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 22 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Wij hebben de aanvraag doorgenomen en hebben geen opmerkelijke of afwijkende zaken gezien. De aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is d.d. 12 november 2012 bij u ingekomen. Op 13 november 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisiervergunning) ontvangen. Deze omgevingsvergunning is nog niet verleend omdat we nog aan het wachten zijn op een aanvulling. De verwachting is dat wij de vergunning kunnen verlenen zodra deze aanvulling binnen is. Aangezien de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning eerder is ingediend dan de aanvraag omgevingsvergunning, haken deze procedures niet aan elkaar en zijn niet onlosmakelijk aan elkaar verbonden.

Wij adviseren u de gevraagde vergunning te verlenen.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door Stichting Achmea Rechtsbijstand, mr. E.T. Stevens, Postbus 10100, 5000 JC te Tilburg namens de heer L. van der Linden, wonend aan Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, kenmerk R209758314, ingekomen op 10 november 2014. De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

U hebt uw voornemen kenbaar gemaakt om de aanvraag te weigeren. U stelt immers dat de ammoniakemissie uit de aanvraag (te weten 2.569,06 kilogram ammoniak) in die mate hoger is dan de vergunde situatie (in uw ogen is de vergunning van 1 november 2004 maatgevend, dus 822,3 kilogram ammoniak) was op de referentiedatum (7 december 2004) van de Natura 2000-gebieden in de omgeving, dat er geen significante gevolgen uit te sluiten zijn. U gaat derhalve uit van een vergelijk tussen de aanvraag en de milieuvergunning van 1 november 2004.

Hier is cliënt het niet mee eens. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 13 november 2013 (201211640/1/R2) duidelijk bepaald hoe bestaande rechten moeten worden vastgelegd. Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor habitatrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op dereferentiedatum. In casu betekent dit dat uitgangspunt moet zijn een vergelijk tussen de aanvraag en de milieuvergunning van 2 januari 2006, aangezien de ammoniakemissie (te weten 2.553,8 kilogram ammoniak) toen lager was dan de in de situatie op de referentiedatum. Op de referentiedatum is namelijk niet de milieuvergunning van 1 november 2004 bepalend, maar de milieuvergunning van 26 november 1996 (met een ammoniakemissie van 2.628,3 kilogram ammoniak). Het is namelijk een feit dat zowel de milieuvergunning van 1 november 2002 als de vergunning van

1 november 2004 niet in werking zijn getreden als gevolg van het ontbreken van de daarvoor benodigde bouwvergunning. Er dient dus uitgegaan te worden op referentiedatum van de ammoniakemissie afkomstig van de milieuvergunning van 1996. Over de vraag of uitgegaan moet worden van de verleende vergunning of een in werking getreden vergunning om te kunnen spreken van een vergund recht, heb ik ter beantwoording ervan een notitie bijgevoegd van Farmconsult d.d. 29 oktober 2014, van de hand van de heer mr. drs. D. Harmsen. De inhoud van deze notitie beschouw ik als hier ingelast en van toepassing op deze casus. Indien dus de ammoniakemissie uit de aanvraag (2.569,06 kilogram ammoniak) wordt vergeleken met de ammoniakemissie van 2006 (2.553,8 kilogram ammoniak), dan is de aanvraag van cliënt 15,26 kilogram ammoniak te groot om te kunnen spreken van een gelijkblijvende situatie. Zijn verzoek is dan ook aan u om in deze zienswijzefase de aanvraag middels deze zienswijze te kunnen verkleinen met 3 zoogkoeien, hetgeen neerkomt op een

*reductie van ammoniak van 15,9 kilogram (3 * 5,3 kilogram).*

Graag verzoek ik u tegemoet te komen aan deze zienswijze en de Natuurbeschermingswetvergunning na correctie alsnog toe te kennen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Zonder al te diep in te gaan op het juridisch memo dat de zienswijzegever heeft bijgevoegd, gaan wij uit van de weergegeven systematiek in de uitspraak van 31 maart 2010 van de Afdeling (200903784/1/R2):

"2.5.4. Uit het arrest van het Hof van 23 maart 2006 C-209/04, Commissie/Oostenrijk, punten 53-62, (www.curia.europa.eu) en het arrest Stadt Papenburg, punt 48, volgt dat indien voor een project voor afloop van de omzettingstermijn van de HRL, te weten op 10 juni 1994, toestemming is verleend, de in artikel 6, derde en vierde lid, van de HRL vervatte procedure voor voorafgaande beoordeling van de gevolgen van het project voor het Natura 2000-gebied niet geldt. De procedure voor voorafgaande beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde en vierde lid, van de HRL is naar het oordeel van de Afdeling evenmin van toepassing als voor het project toestemming is verleend voor de datum van vaststelling van de lijst van gebieden van communautair belang. Daarbij is in aanmerking genomen dat de procedure voor voorafgaande beoordeling, gelet op artikel 4, vijfde lid, van de HRL eerst van toepassing is na de vaststelling van die lijst.

Hierop bestaat, gelet op artikel 7 van de HRL gelezen in samenhang met artikel 4 van de VRL, een uitzondering indien het betrokken gebied is aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de VRL. Voor speciale beschermingszones in de zin van de VRL, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de HRL gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de HRL vanaf 10 juni 1994. Voor speciale beschermingszones in de zin van de VRL, die zijn aangewezen na afloop van de omzettingstermijn van de HRL gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de HRL vanaf het van kracht worden van de aanwijzing.

Onder het verlenen van toestemming als hiervoor bedoeld, waarvoor de procedure voor voorafgaande beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde en vierde lid, van de HRL niet geldt, moet naar het oordeel van de Afdeling in gevallen als deze de vergunning, dan wel de melding, krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet worden verstaan."

In bovenstaande passage wordt aangegeven dat er sprake moet zijn van een toestemming. In de laatste alinea is deze toestemming benoemd door de Afdeling. Hierbij is niet aangegeven dat het moet gaan om een toestemming die in werking is getreden: het dient te gaan om een toestemming en in casu is de op 1 november 2004 verleende milieuvergunning de toestemming. Weliswaar is deze nooit in werking getreden maar aanvrager heeft aan deze vergunning rechten kunnen ontlenen. De Ausgangssituatie is, conform de uitspraak van 13 november 2013 (201211640/1/R2), gebaseerd op de rechten die te ontlenen zijn aan de op 1 november 2004 milieuvergunning.

De zienswijze geeft voorts aan dat de aanvraag aangepast dient te worden. Derhalve zien wij deze zienswijze als een aanvulling op de aanvraag om het aantal zoekkoeien met 3 stuks te verminderen. Deze aanvulling leidt niet tot een heroverweging van het ontwerpbesluit, omdat uit depositieberekeningen van de door deze aanvulling gewijzigde beoogde situatie blijkt dat, ten opzichte van de Ausgangssituatie, nog steeds sprake is van een toename van stikstofdepositie op de onder de overwegingen genoemde Natura 2000-gebieden .

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	1	96	8,30	796,80
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	3	150	0,63	94,50
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	4	128	4,20	537,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	4	2	5,50	11,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	4	42	2,50	105,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.15.1.1)	5	1.428	0,09	128,52
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.1.1)	5	1.056	0,38	401,28
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	5	312	0,53	165,36
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	6	37	5,30	196,10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	30	3,90	117,00
Totaal				2.553,16

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende vergunning d.d. 1 november 2004 en voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende vergunning d.d. 2 januari 2006. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Grootte Peel', 'Weerter- en Budeler- bergen & Ringselven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 1 november 2004.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ^a	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle Habitatrictlijngebieden	HR	7 december 2004/	1 november 2004	822,3
Groote Peel Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	1 november 2004	822,3
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	1 november 2004	822,3
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	1 november 2004	822,3
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	2 januari 2006	2.553,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie de ammoniakemissie toeneemt ten opzichte van de uitgangssituaties, met uitzondering voor vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide'. Voor dit gebied blijft de emissie gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie toeneemt ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen vogel- en habitatrictlijngebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (VR)	2,04	6,39	+ 4,35
Weerter- en	1,92	5,96	+ 4,04

^a VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Budelerbergen & Ringselven (HR)			
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux (HR)	0,61	1,91	+ 1,30
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	0,19	1,11	+ 0,92
Grootte Peel	0,10	0,31	+ 0,21
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,05	0,16	+ 0,11

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven (HR)', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' een toename laten zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'.

Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen significant negatieve effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' kan verslechteren of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en/of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: vd Linden resultaat
 Gemaakt op: 9-01-2015 15:40:28
 Zwaartepunt X: 170,500 Y: 367,900
 Cluster naam: vd Linden, Maarheezre
 Berekende ruwheid: 0,39 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	170 517	367 952	3,3	3,7	0,5	4,00	797
2	stal 4	170 553	367 955	3,3	3,9	0,5	4,00	654
3	stal 3 + 5	170 573	367 910	4,9	5,6	5,0	0,98	790
4	stal 6	170 497	367 968	6,2	4,5	0,5	4,00	313

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel	182 338	372 373	0,31
2	deurnese Peel	188 906	376 728	0,16
3	Strabrechtse Heide	171 362	373 620	1,11
4	Leenderbos VR	166 911	367 892	0,94
5	Leenderbos HR	167 729	369 594	1,91
6	Weerterbos HR	172 360	368 532	5,96
7	Weerterbos VR	171 871	367 689	6,39

Details van Emissie Punt: stal 1 (36)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

Details van Emissie Punt: stal 4 (37)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

Details van Emissie Punt: stal 3 + 5 (38)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

Details van Emissie Punt: stal 6 (39)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2		37	5,3	196,1
2	A3		30	3,9	117

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, L. van der Linden, Het Laar 10, 6026 RX Maarheeze, C2100418

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 maart 2015 een vergunning ex artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2100418/3088) aan L. van der Linden, Het Laar 10, 6026 RX Maarheeze, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Het Laar 10, 6026 RX Maarheeze, in de gemeente Cranendonck.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 maart 2015 tot en met 30 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

De heer L. van der Linden
Het Laar 2 a
6026 RX MAARHEEZE

VERZONDEN 19 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 maart 2015	C2100418	0485 927172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-		3090	natuurbeschermingswet

Geachte heer Van der Linden,

(Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

1. OMSCHRIJVING

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 12 november 2012, besluitdatum 19 maart 2015; besluit geweigerd, voor de locatie Het Laar 10, 6026 RX Maarheeze.

BEDRAG

€ 656

TOTAAL TE BETALEN € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders
van Cranendonck
De heer S. Creemers
Postbus 2090
6020 AB BUDEL

VERZONDEN 19 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 maart 2015	C2100418	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7802	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Creemers,

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij .

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 19 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 maart 2015	C2100418	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7803	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij .

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Mr. E.T. Stevens
Postbus 10100
5000 JC TILBURG

VERZONDEN 19 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
19 maart 2015	C2100418	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7803	Natuurbeschermingswet

Geachte her/mevrouw Stevens,

Op 12 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Het Laar 10, 6026 RX te Maarheeze, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij .

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit