

VERZONDEN 23 MAART 2015

Gebr. Laarakker V.O.F.
Laarakkerdijk 12
5541 NP REUSEL

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 23 maart 2015 | C2147749 | 0485-338300 | Rick Witjes |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 3 | | 4471 | natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Op 24 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Laarakkerdijk 12 te Reusel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, Postbus 11, 5540 AA REUSEL;
- FG Bedrijfsontwikkeling, de heer C.W.P. van der Heijden, Postbus 30, 5469 ZG ERP.

VERZONDEN 23 MAART 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 april 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Gebr. Laarakker V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| BESCHIKKING..... | 3 |
| 1 Onderwerp..... | 3 |
| 2 Beschikking..... | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag | 4 |
| 2 Bevoegd gezag | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure..... | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag..... | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 5 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998..... | 5 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 5 |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten | 6 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 6 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie | 6 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag..... | 6 |
| 3.2 Uitgangssituatie | 7 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden..... | 7 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden..... | 8 |
| 3.5 Conclusie | 8 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie..... | 9 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 | 10 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 april 2014 van Gebr. Laarakker V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Gebr. Laarakker V.O.F., gevestigd aan de Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempeland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.331,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 23 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 april 2014 hebben wij van Gebr. Laarakker V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2147749.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie | Rav-code ⁶ | huisvestingssysteem | aantal dieren | stal | NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr) | kg NH ₃ /jr |
|---------------|-----------------------|---|---------------|------|--|------------------------|
| Vleesvarkens | D 3.2.6.2.1 | Koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met rooster anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m ² | 1547 | D | 1,40 | 2.165,80 |
| Vleesvarkens | D 3.2.6.2.1 | Koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met rooster anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m ² | 1547 | E | 1,40 | 2.165,80 |
| | | | | | Totaal | 4.331,60 |

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 18 maart 1997. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 21 juni 2005 vanwege een lagere vergunde ammoniakemissie.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁸ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|--|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Zwartven | BN | 07-12-2004 | 18-03-1997 | 4.332,40 |
| Hildsven | BN | 07-12-2004 | 18-03-1997 | 4.332,40 |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | HR | 07-12-2004 | 21-06-2005 | 4.331,60 |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | VR | 24-03-2000 | 21-06-2005 | 4.331,60 |
| Kempenland-West | HR | 07-12-2004 | 21-06-2005 | 4.331,60 |
| Regte Heide & Riels Laag | HR | 07-12-2004 | 21-06-2005 | 4.331,60 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van de ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor Natura 2000-gebieden en een geringe afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor Natura 2000-gebieden en een geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de beschermde natuurmonumenten. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste Natura 2000-gebied en beschermde natuurmonument.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangs- en beoogde situatie |
|----------------------|--|--|---------------------------------------|
| Zwartven (BN) | 1,52 | 1,55 | +0,03 |
| Kempenland-West (HR) | 0,82 | 0,82 | 0,00 |

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20140327 15.00 uur

Gemaakt op: 27-03-2014 15:06:53

Zwaartepunt X: 137,900 Y: 371,400

Cluster naam: Laarakker Laarakkerdijk 12 Reusel Referentie aanvraag 2014

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1 | Stal D | 137 903 | 371 382 | 5,5 | 4,0 | 0,5 | 4,00 | 2 166 |
| 2 | Stal E | 137 905 | 371 344 | 5,5 | 4,0 | 0,5 | 4,00 | 2 166 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|---------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Zwartven | 135 930 | 376 080 | 1,55 |
| 2 | Kempenland west 1 | 144 209 | 380 811 | 0,82 |
| 3 | Kempenland west 2 | 134 694 | 384 359 | 0,42 |
| 4 | Kempenland west 3 | 149 852 | 382 254 | 0,43 |
| 5 | Regte h+Rielse laag | 130 097 | 388 982 | 0,21 |
| 6 | Leenderbos1 | 161 385 | 372 128 | 0,17 |
| 7 | Leenderbos 2 | 155 470 | 365 733 | 0,19 |
| 8 | Hildsvan | 142 208 | 394 197 | 0,24 |

Details van Emissie Punt: Stal D (2244)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------------|-------------|--------|---------|--------|
| 1 | D3.2.6.2.1 | vleesvarken | 1547 | 1,4 | 2165,8 |

Details van Emissie Punt: Stal E (2245)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------------|-------------|--------|---------|--------|
| 1 | D3.2.6.2.1 | vleesvarken | 1547 | 1,4 | 2165,8 |

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Gebr. Laarakker V.O.F. te Reusel, C2147749

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2147749/4472) aan Gebr. Laarakker V.O.F., Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij op de locatie Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 maart 2015 tot en met 4 mei 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door: belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VERZONDEN 23 MAART 2015

Gebr. Laarakker V.O.F.
Laarakkerdijk 12
5541 NP REUSEL

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 23 maart 2015 | C2147749 | 0485-338300 | Rick Witjes |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| - | - | 4484 | natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

| OMSCHRIJVING | BEDRAG |
|---|----------------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 24 april 2014, besluitdatum 23 maart 2015; besluit gedeeltelijk verleend voor de locatie Laarakkerdijk 12, 5541 NP te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden. | € 2.962 |
| Totaal te betalen | € 2.962 |

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 23 MAART 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Reusel-De Mierden
Postbus 11
5540 AA REUSEL

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 23 maart 2015 | C2147749 | (0485)-338300 | Rick Witjes |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 1 | | 8052 | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 24 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Laarakkerdijk 12 te Reusel, betreft een uitbreiding/wijziging van een
veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-
vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te
vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit