

J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers  
Bankert 16  
5763 AA MILHEEZE

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2145872	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		12205	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 maart 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Pijnenburg Agrarisch Adviesburo BV, L. Heesen, Spoorweg 4, 5963 NJ HORST;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA GEMERT;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;
- [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl)
- [info@odzob.nl](mailto:info@odzob.nl) en [j.vangeenen@odzob.nl](mailto:j.vangeenen@odzob.nl)

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 15 JUNI 2015

op de op 31 maart 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Instemming .....	6
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>7</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>7</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>8</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie.....</b>	<b>8</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	8
3.3 Uitgangssituatie .....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b>	<b>12</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>15</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 maart 2014 van J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers, gevestigd aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.746,00 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 15 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping,

afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 31 maart 2014 hebben wij van J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 oktober 2014, 28 november 2014 en 9 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2145872.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 februari 2015 een reactie ontvangen van het college.

*Het college geeft aan dat de aangevraagde situatie overeenkomt met de melding van 2010. Daarnaast geeft ze aan dat er een fout op Web BVB staat wat betreft het aantal dieren dat vergund is.*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 24 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 maart 2015 tot en met 5 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne.

De zienswijze bevat, samengevat, de volgende punten:

1)

Reclamant geeft aan dat de saldogever aan de Goorsebergweg 9 te Deurne uiterlijk op 1 januari 2014 had moeten voldoen aan de bepalingen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Er is echter gerekend met traditionele emissiecijfers terwijl hier geen toestemming meer voor bestond. Zodoende is reclamant van mening dat er niet gerekend kan worden met 1089 kg maar met slechts 785,4 kg.

2)

Reclamant geeft tevens aan dat de saldogever aan de Kuikenvlaas 2b uiterlijk eind 2007 al had moeten voldoen aan de strengere eisen aan de huisvesting omdat dit bedrijf onder de IPPC-richtlijn valt. In dit geval is reclamant van mening dat er met slechts 434,25 kg gerekend mag worden in plaats van de 772 kg waar mee is gerekend in de ontwerpbeschikking.

3)

Reclamant is van mening dat in tegenstelling tot de RvS-uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 de bovengenoemde bedrijven niet meer de mogelijkheid hebben om gemiddeld te voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, omdat de vergunning al is ingetrokken. Zodoende is reclamant van mening dat er in totaal 1219,65 kg ammoniakemissie wordt ingetrokken terwijl er een toename is van 1682 kg. Reclamant geeft hierbij tot slot aan dat er los van de hoeveelheid directe depositie die gesaldeerd wordt, er onvoldoende emissie wordt gesaldeerd waardoor de achtergrond depositie toeneemt, terwijl deze al te hoog is in de Peel.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt, hierbij hebben wij de reactie van aanvrager betrokken.



Ad 1, 2 en 3)

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wijzigt op geen enkele wijze de verleende milieuvergunning van het saldogevende bedrijf en wordt daarom ook niet betrokken. Daarnaast zijn de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij geen toetsingskader voor vergunningverlening op grond van de Nbw 1998. Zoals de Afdeling in de rechtsoverwegingen 4.5 en 4.8 van de uitspraak van 5 november 2014 (201309729/1/R2) heeft overwogen en herhaald in haar uitspraak van 13 mei 2015 (201402062/1/A4), "verplicht het Besluit huisvesting niet tot een reductie van ammoniakemissie op bedrijfsniveau. Het Besluit huisvesting verplicht bedrijven hun bedrijfsvoering zodanig in te richten dat gemiddeld wordt voldaan aan de maximale emissiefactor die voor een diersoort is vastgesteld. De veehouder kan ervoor kiezen om bestaande stallen die niet aan de emissiefactor voldoen te verbouwen, maar hij kan ook gebruik maken van intern salderen door verdergaande technieken voor nieuwe stallen toe te passen, waardoor het niet nodig is om de bestaande stallen met een hoge emissie aan te passen. Deze keuzemogelijkheid heeft een veehouder ongeacht of hij zijn bedrijfsvoering tijdig of te laat in overeenstemming brengt met het Besluit huisvesting. Het Besluit huisvesting staat er dan ook niet aan in de weg dat een vergunning wordt verleend voor een bedrijfsvoering met een ammoniakemissie die gelijk is aan de emissie van de bedrijfsvoering die aanpassing behoeft om aan dat besluit te voldoen."

Ook ten aanzien van saldogevende bedrijven is een toetsing of correctie aan/met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij aan de orde. Gezien wij niet meegaan in de redenering van reclamant is de vergunning voor het houden van dieren overeenkomstig de ammoniakemissie van respectievelijk 1089 kg en 772 kg ingetrokken, waardoor de toename in ammoniakdepositie, zoals weergegeven in de AAgro-Stacksberekeningen, voldoende is gemitigeerd.

De ingebrachte zienswijze ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging in het onderhavig besluit.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## **8 Wijziging na ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	80	3,9	312,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	2	200	11	2.200,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	60	3,9	234,0
<b>Totaal</b>				<b>2.746,0</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor het beschermde natuurmonument zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 17 mei 2001. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 29 juni 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7-12-2004	17-5-2001	1.064,00
'Dommelbeemden'	BN	7-12-2004	17-5-2001	1.064,00
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8-5-2013	29-6-2010	2.746,00

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename dan wel gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename dan wel gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel' HR	2,46	6,41	+3,95	10,02
'Dommelbeemden' BN	0,03	0,08	+0,05	n.v.t.
'Strabrechtse Heide & Beuven' VR	0,20	0,20	0,00	n.v.t.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 3,95 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tot slot blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunningen van de bedrijven van C.H. de Wit aan de Goorsebergweg 9, 5752 PX te Deurne en van maatschap C. P. en M. Kuypers aan de Kuikenvlaas 2b, 5763 PZ te Milheeze zijn respectievelijk geheel en gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie 29 juni 2010 is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

Ten opzichte van de uitgangssituatie 17 mei 2001 is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde/gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben door het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikelen 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Gegenereerd op: 27-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 22-10-14 nieuw

Gemaakt op: 22-10-2014 10:14:05

Zwaartepunt X: 184,500 Y: 389,900

Cluster naam: Manders Jan

**aangevraagde situatie**

Berekende ruwheid: 0,33 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	184 436	389 866	1,5	1,5	0,5	0,40	312
2	stal 2	184 467	389 887	1,5	1,5	0,5	0,40	2 200
3	stal 3	184 505	389 898	1,5	1,5	0,5	0,40	234

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	de bult	185 997	389 819	6,41
2	de bult 1	186 093	389 851	5,95
3	de bult 2	186 054	389 729	5,86
4	de bult 3	186 382	390 368	5,22
5	gp1	184 630	375 456	0,18
6	gp2	184 833	375 275	0,18
7	str heide	172 509	381 506	0,20
8	str heide 2	172 509	381 299	0,20
9	lb hr	165 173	379 220	0,11
10	lb hr1	165 013	379 526	0,11
11	lb vr	164 507	375 679	0,10
12	lb vr1	164 685	375 269	0,09
13	wb	174 474	370 218	0,10
14	wb1	174 363	370 133	0,10
15	oeffelter meent	192 927	413 216	0,16
16	oeffelter meent 1	193 025	413 162	0,16
17	de Bult 4	186 597	390 037	4,27
18	de bult 5	186 685	389 852	3,75
19	de bult 6	186 401	389 740	4,39
20	dommelbeemden	163 053	397 280	0,08

**Details van Emissie Punt: stal 1 (97)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vr. jongvee 80	80	3,9	312

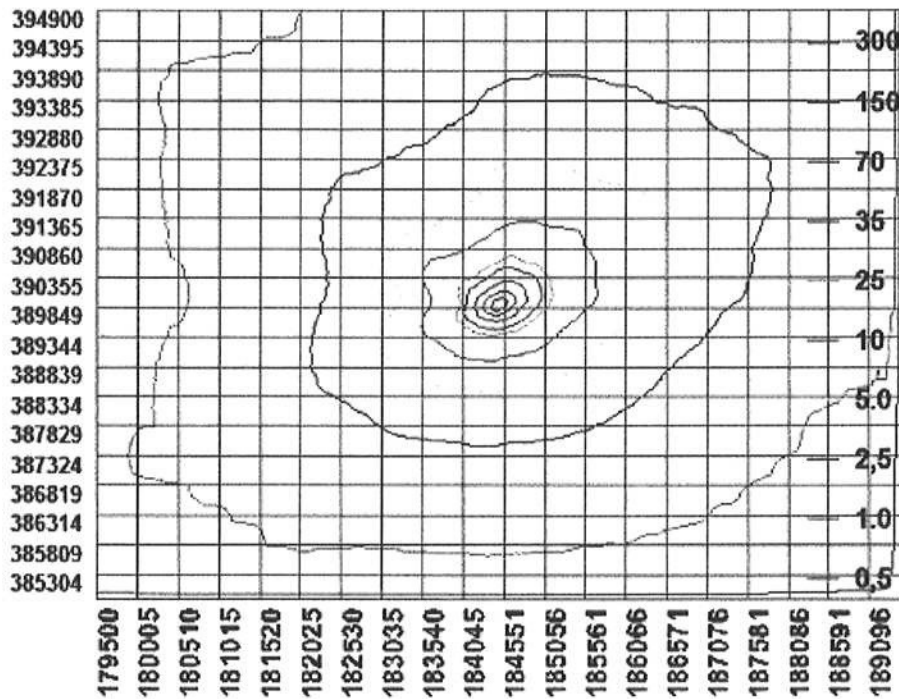


**Details van Emissie Punt: stal 2 (98)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melk- en kalfkoeien 200	200	11	2200

**Details van Emissie Punt: stal 3 (403)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vr. jongvee 60	60	3.9	234



## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers, Milheeze, C2145872

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2145872/12206) aan J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.  
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 juni 2015 tot en met 27 juli 2015 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015



J.H.M., W.J.C. Manders en A.M.M. Manders-Hellegers  
Bankert 16  
5763 AA MILHEEZE

VERZONDEN 15 JUN 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2145872	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
		12207	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.  
De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 31 maart 2014, besluitdatum 15 juni 2015; besluit verleend voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bankert 16, 5763 AA te Milheeze, in de gemeente Gemert-Bakel.	€ 2.962
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	€ 2.962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval stroke.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl

**ODBN,**  
**Kenmerk** C2145872/12207

Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Gemert-Bakel  
Postbus 10000  
5420 DA GEMERT

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2145872	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		14203	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 31 maart 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bankert 16 te Milheeze betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving



Provincie Limburg, Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 15 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 juni 2015	C2145872	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		14204	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 31 maart 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bankert 16 te Milheeze betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving