

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2151548/5862/118604

/15392

op de op 27 juni 2014 bij hen ingekomen aanvraag van
Rundveebedrijf Alders VOF (handelsnaam Vlako BV), om vergunning
krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor
het project, gelegen aan de Rieterdreef 3 en 3a te Overloon.

's-Hertogenbosch 30 maart 2015.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed in a light blue oval shape.

de heer drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

		3
1	Onderwerp	3
2	Besluit	3

PROCEDURELE ASPECTEN

		4
1	Gegevens aanvrager	4
2	Projectbeschrijving	4
3	Bevoegd gezag	4
4	Volledigheid	4
5	Procedure uitgebreid	4
6	Adviezen	5

Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

		6
1	Inleiding	6
2	Toetsing	6
3	Conclusie	6

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 juni 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 1^{ste} fase ontvangen van Rundveebedrijf Alders VOF (handelsnaam Vlako BV), Rieterdreef 3a te Overloon. Het betreft een aanvraag voor het oprichten van een mestverwerkingsloods met 2 mestsilo's en een silo voor concentraat. De aanvraag gaat over de vestiging op het perceel, kadastraal bekend gemeente Vierlingsbeek, sectie T, nummers 32 (gedeeltelijk), 184 en 207 (gedeeltelijk), gelegen aan de Rieterdreef 3 en 3a te Overloon.

Concreet wordt in deze 1^{ste} fase verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1064195 en ons zaaknummer C2151548.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning eerste fase beschikking te verlenen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan ten behoeve van het oprichten van mestverwerkingsloods met 2 mestsilo's en silo voor concentraat (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer 1064195;
 - Ruimtelijke onderbouwing, d.d. 27 juni 2014;
 - Bijlage 1 Verslag omgevingsdialoog, d.d. 7 februari 2014;
 - Bijlage 2b milieutekening, projectnummer 3535OM102M, blad 01/01, d.d. 23 juni 2014;
 - Bijlage 4 Historisch onderzoek, d.d. 12 februari 2014;
 - Bijlage 5 Onderzoek luchtkwaliteit, rapportnummer 3535lu0114 v3, d.d. 27 juni 2014;
 - Bijlage 6 Geuronderzoek, rapportnummer 3535go0114 v3, d.d. 16 juli 2014;
 - Bijlage 7 Akoestisch onderzoek, rapportnummer 3535ao0114 v6, d.d. 18 juli 2014;
 - Bijlage 8 Flora en fauna onderzoek, BM-rapport 2014, d.d. 25 juni 2014;
 - Bijlage 9 HNO-tool en watertoets, d.d. 16 juni 2014;
 - Bijlage 10 Welstandsadvies Vlako, d.d. 29 april 2014;
 - Bijlage 11 Situatieschets, projectnummer 3535OM102O, blad 01/01, d.d. 27 juni 2014.
- De verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Boxmeer ontvangen op 2 oktober 2014 met kenmerk R-REV/2014/9702 BOX/2014/347 onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
- aan deze vergunning geen voorschriften te verbinden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 27 juni 2014 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Rundveebedrijf Alders VOF (handelsnaam Vlako BV), Rieterdreef 3a te Overloon.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het oprichten van een inrichting voor het be- en verwerken van drijfmest. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in bijlage 1 van de aanvraag om vergunning. De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).

In de tweede fase beschikking zullen de overige activiteiten bouw en milieu op vergunbaarheid worden beoordeeld.

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Op 1 juli 2014 en 13 juli 2014 hebben wij op eigen initiatief aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullende gegevens op eigen initiatief hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

5 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij

de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen op 18 december 2014.

Tussen 22 december 2014 en 2 februari 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in §2.5 Wabo, alsmede §6.1 en §6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeente Boxmeer heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente Boxmeer met het verzoek te reageren.

Binnen 14 weken na verzending van de aanvraag hebben wij van de gemeente Boxmeer een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van betrokkenen, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Herziening Buitengebied 2008, Rieterdreef 3 en 3a" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan "Herziening Buitengebied 2008, Rieterdreef 3 en 3a" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

- dat het voorgenomen gebruik in strijd is met het vigerende bestemmingsplan "Herziening Buitengebied 2008, Rieterdreef 3 en 3a" zoals vastgesteld op 30 september 2010;
- dat op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat voor de gevraagde activiteit een omgevingsvergunning nodig is voor het gebruik als mestverwerker met een capaciteit van 135.000 ton per jaar;
- dat op 9 juli 2014 door de Provincie Noord Brabant is verzocht een verklaring van geen bedenkingen af te geven;
- dat op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing is ingediend, met hierin aandacht aan alle relevante ruimtelijke aspecten en milieuonderzoeken;
- dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken, geconcludeerd kan worden dat de aanvraag ruimtelijk aanvaardbaar is en dat uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening daartegen geen ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieutechnische bezwaren bestaan, gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in

strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.