

Selten van Creij VOF
Lokkantseweg 5
5443 PE HAPS

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2077475	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		3314	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', is written over a faint, illegible stamp.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Geling Advies, de heer G.A.C. Peters, Postbus 12, 5845 ZG Sint Anthonis;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk, Postbus 10.001, 5430 DA Cuijk;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;
- Linssen cs Advocaten, mw. mr. F.H. Damen, Postbus 246, 5000 AE TILBURG.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Selten van Creij VOF voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten gelegen aan de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, in de gemeente Cuijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
7 Instemming	10
8 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit.....	10
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	11
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	11
1.1 Natura 2000-gebieden	11
2 Mogelijke effecten van het project	12
3 Beoordeling stikstofdepositie	12
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	12
3.2 Uitgangssituatie	12
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	13
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	13
3.5 Conclusie	15
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	16
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	20

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2012 van Selten van Creij VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten gelegen aan de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, in de gemeente Cuijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Selten van Creij VOF, gevestigd aan de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten aan de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.

's-Hertogenbosch, 1 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 juni 2012 hebben wij van Selten van Creij VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 februari 2013 en 24 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077475.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. De aanvraag bevat voldoende gegevens om de aanvraag te beoordelen.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door mevrouw mr. F.H. Damen van Linssen cs Advocaten, per brief van 5 augustus 2014, ingekomen op 6 augustus 2014, namens:

- Selten Van Creij VOF, Lokkantseweg 5 (5443 PE) te Haps;
- Van Creij Dairy, Lokkantseweg 5 (5443 PE) te Haps, alsmede de afzonderlijke Vennoten;

- De heer M.J.P.M. van Creij, Lokkantseweg 5b (5443 PE) te Haps;
- Landbouw- en Veeteelt bedrijf H. Selten BV, Lokkantseweg 5 (5443 PE) te Haps;
- Mevrouw G.J.M. van Creij- Willems, Lokkantseweg 5b (5443 PE) te Haps;
- De heer R.M.J.E. van Creij, Lokkantseweg 5 (5443 PE) te Haps;
- De heer J.P.G. van Creij, Lokkantseweg 5a (5443 PE) te Haps.

Samenvattend komt de zienswijze neer op: “het oordeel in de ontwerpbeschikking dat onvoldoende zou zijn aangetoond dat er voldoende wordt gemitigeerd voor de toename in stikstofdepositie en significante negatieve effecten zijn uit te sluiten, wordt door reclamant niet gedeeld”.

De zienswijze kan als volgt worden onderverdeeld, met daarbij per adres onze reactie hierop:

- Sprongseweg 8 te Rijkevoort

1. *Volgens de melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer (hierna: Besluit landbouw) van 15 juni 2010 is inderdaad een lagere ammoniakemissie vergund dan de Hinderwetvergunning van 19 mei 1993.*

Daarnaast staat in de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van 8 juli 2013 abusievelijk vermeld dat het houden van de dieren met de vergunde ammoniakemissie van 2.150 kg (Hinderwetvergunning van 19 mei 1993) wordt beëindigd. Uit de ingediende stukken bij de aanvraag (onder andere salderingsberekeningen) blijkt dat wel rekening is gehouden met de lagere emissie (melding Besluit landbouw van 15 juni 2010).

Reactie:

De melding op grond van het Activiteitenbesluit van 8 juli 2013 ten aanzien van de beëindiging van het houden van dieren en de koopovereenkomst van ammoniakrechten komen niet overeen met de rechten die daadwerkelijk worden beëindigd (Besluit landbouw milieubeheer 15 juni 2010).

In de aangeleverde AAgro-Stacks berekeningen wordt wel rekening gehouden met de lagere vergunde emissie en geeft daardoor inzicht over de juiste aangekochte rechten. De overwegingen worden op dit punt aangepast.

2. *Er worden gegevens verlangd waaruit blijkt dat de activiteiten van het saldogevende bedrijf daadwerkelijk worden beëindigd of zijn beëindigd. Uit jurisprudentie blijkt niet dat dit zodanig concreet moet worden aangetoond. Evenmin blijkt dat de stallen van het stoppend bedrijf moeten worden gesloopt. Daarnaast kan handhavend opgetreden worden indien de bedrijfsactiviteiten niet daadwerkelijk beëindigd worden nu niet langer een vergunning dan wel melding geldt. Als het saldogevende bedrijf de stal opnieuw in gebruik wil nemen, dient hiervoor een nieuwe melding Activiteitenbesluit/omgevingsvergunning, dan wel een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend te worden.*

Reactie:

Door de gemeente is op 9 juli 2013 aangegeven dat de vergunde rechten worden ingetrokken ten behoeve van de Lokkantseweg 5 te Haps. De rechten zijn niet ingetrokken via een intrekkingbesluit. Omdat er geen verplichting bestaat om de melding ook daadwerkelijk uit te voeren moet naast de afmelding op een andere manier worden aangetoond dat de bedrijfsvoering van de salderingslocatie (die geheel wordt ingetrokken) daadwerkelijk is of wordt beëindigd (zie uitspraak 201303243/1/R2 van 13 november 2013).

De factuur van de sloop van een stal en mestputten die is toegestuurd, toont onvoldoende aan dat de bedrijfsvoering wordt beëindigd zodat er geen dieren meer gehouden kunnen worden. Wij hebben overigens niet gesteld dat de stallen verplicht gesloopt moeten worden; het beëindigen van de bedrijfsvoering kan ook op een andere wijze worden aangetoond.

Voor vergunningverlening op basis van artikel 19d Nbw 1998 dienen wij op voorhand effecten uit te sluiten als gevolg van een voorgenomen project. Dat kan slechts als op voorhand duidelijk is dat de beëindiging van de bedrijfsvoering van de salderingslocatie vast staat. Handhaving kan hiervan onderdeel uitmaken, maar in het kader van vergunningverlening kunnen wij niet afhankelijk zijn van een ander bevoegd gezag. De zienswijze op dit punt treft geen doel.

- 3. Het zou onvoldoende vast staan dat het bedrijf ten tijde van de koopovereenkomst of het moment dat de melding van 9 juli 2013 is ingediend, nog in werking kon zijn. Niet relevant is of op dat moment nog vee aanwezig was. Wel moet het bedrijf op dat moment nog aanwezig zijn. Hiervoor is een luchtfoto overgelegd.*

Reactie:

De stallen zijn blijkens de luchtfoto inderdaad nog aanwezig. Hiermee is derhalve voldoende aangetoond dat het bedrijf ten tijde van de koopovereenkomst/melding in werking was of kan zijn. Wij hebben de overwegingen op dit punt aangepast.

- **Hoekstraat 2 te Rijkevoort**

- 1. De uitgangssituatie die in de melding Activiteitenbesluit van 14 februari 2013 wordt ingetrokken, zou niet zijn onderbouwd. Echter, de melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 28 september 1992 is toegevoegd aan de aanvraag, alsmede te plattegrondtekening. Het vergund aantal dieren is aangegeven op de tekening. Er wordt ten onrechte gesteld dat er geen gegevens zijn ontvangen waaruit blijkt welke dieren mochten worden gehuisvest.*

Reactie:

Van de uitgangssituatie van 28 september 1992 zijn inderdaad gegevens aangeleverd. De bijbehorende plattegrondtekening is echter slecht leesbaar zodat de dieraantallen niet goed bepaald kunnen worden. Hiermee kan niet worden aangetoond welke dieraantallen daadwerkelijk gemeld zijn.

- 2. De intrekking van ammoniakrechten is gemeld middels een melding Activiteitenbesluit. In het ontwerpbesluit staat aangegeven dat de rechten niet worden ingetrokken middels een intrekkingbesluit waardoor bewezen dient te worden dat het bedrijf (gedeeltelijk) niet meer in gebruik zal worden genomen. De samenhang tussen beide bedrijven om de externe saldering aan te tonen, is echter aangetoond door de acceptatie van de melding Activiteitenbesluit. Deze acceptatie is bekend gemaakt in het Boxmeers Weekblad. Hiermee is de samenhang tussen beide bedrijven voldoende aangetoond en dat sprake is van voldoende mitigatie.*

Reactie:

Zie het tweede punt bij de Sprongseweg 8 te Rijkevoort. De samenhang tussen beide bedrijven is wel voldoende aangetoond. Voor het betrekken van een saldering bij de vergunningverlening dient de beëindiging van de bedrijfsvoering van de salderingslocatie vast te staan. Dit is niet door aanvrager aangetoond. De zienswijze treft op dit punt geen doel.

- Spiekweg 1a te Rijkevoort

1. *Abusievelijk zijn 1.335 kalkoenen aangegeven op de plattegrondtekening van de intrekking. Daadwerkelijk worden er 1.353 kalkoenen ingetrokken, wat blijkt uit het verzoek tot intrekking, de koopovereenkomst en de AAgro-Stacks berekening.*

Reactie:

De tegenstrijdigheid in de gegevens over de intrekking is opgeheven. De overwegingen zijn op dit punt aangepast.

2. *Inmiddels is een besluit op het verzoek tot intrekken genomen, ten behoeve van de Lokkantseweg 5 te Haps. Het intrekkingsbesluit is op 29 juli 2014 genomen waarin wordt overgegaan tot intrekken van 1.353 vleeskalkoenen, met een totale ammoniakemissie van 920,04 kg.*

Reactie:

Met het nemen van het definitieve intrekkingsbesluit staat vast dat deze bedrijfsvoering wordt beëindigd. De overwegingen zijn op dit punt aangepast.

3. *De vergunning die gedeeltelijk wordt ingetrokken betreft een of/of-vergunning, voor het houden van onder andere 7.000 vleeskuikens óf 1.600 kalkoenen. De kalkoenen werden juist binnen het bedrijf gehouden. In het ontwerpbesluit is aangegeven dat voor externe saldering enkel rekening gehouden mag worden van de laagst vergunde ammoniakemissie, in dit geval de emissie van de vleeskuikens. Dit is onjuist, omdat voor de emissie van de kalkoenen toestemming is verleend op grond van de Habitatrictlijn.*

Reactie:

De of/of-vergunning is verleend voor 7.000 vleeskuikens of 1.600 kalkoenen. Wij dienen voor de vergunningverlening van een voorgenomen project op voorhand significante effecten uit te sluiten. In deze saldering betekent dat dat we van de worst-case situatie uitgaan. Nu bij de berekening deze situatie niet is betrokken voldoet deze saldering niet. Daarbij speelt mee dat niet is overgegaan tot intrekking van de vergunning voor zover deze toeziet op de vleeskuikens.

- Eindweg 9 + 13 te Middelaar

1. *In de AAgro-Stacks berekening van de externe saldering is uitgegaan van 57 vleesvarkens op stalsysteem D3.100.2 met een totale ammoniakemissie van 199,5 kg. Volgens de melding Activiteitenbesluit worden voor de Lokkantseweg 5 te Haps 80 vleesvarkens op stalsysteem D3.100.1 met een totale emissie van 200 kg ammoniak ingetrokken. In de AAgro-Stacks berekening is uitgegaan van een lagere emissie, dan daadwerkelijk wordt ingetrokken. Er is dan ook voldoende aangetoond dat er voldoende is gemitigeerd.*

Reactie:

Hoewel de melding Activiteitenbesluit en de AAgro-Stacks berekening niet met elk aar overeen komen is in elk geval voldoende gemitigeerd. Wij hebben de overwegingen op dit punt aangepast.

2. *In de acceptatie van de melding Activiteitenbesluit van 14 maart 2013 staat aangegeven door de gemeente dat stal 7, die ingetrokken wordt, niet meer in gebruik was. Dit is niet relevant, gezien onder andere de uitspraak van de Afdeling van 9 april 2014, zaaknummer 201301225 en de uitspraak van de Afdeling van 13 november 2013, zaaknummers 201303243, 201303324, 201303514 en 201303816. Het gaat er om dat de omgevingsvergunning is verleend voor het houden van de dieren in deze stal, de locatie kan gebruikt worden voor de externe saldering.*

Reactie:

Voor deze stal 7 is inderdaad een vergunning afgegeven voor het houden van dieren. Op het moment van intrekken van de vergunning of het sluiten van de overeenkomst voor de overname van ammoniakrechten hoeven de dieren niet aanwezig te zijn op het bedrijf. Daarnaast moet aangetoond worden dat de bedrijfsvoering daadwerkelijk is of wordt beëindigd. Vanuit de gemeente Mook en Middelaar hebben wij het bericht ontvangen dat er een definitief intrekkingbesluit is genomen (d.d. 9 september 2014). Hierdoor voldoet deze mitigerende maatregel wel. Wij hebben de overwegingen op dit punt aangepast.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit

Op 10 september 2014 is de RAV-lijst aangepast. Een aantal stalsystemen zijn aangepast, waaronder A1.13.2. Hiervoor is de emissiefactor bijgesteld naar 6,0 kg ammoniak. De overwegingen zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, permanent opstallen	479	3 + 7	6,0	2.874,0
Melkkoeien	A1.100.2	Overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	109	3 + 8	11,0	1.199,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	270	1, 3 + 4	3,9	1.053,0
Fokstieren en overig rundvee	A7	Overige huisvestingssystemen	2	1	9,5	19,0
Geiten	C1	Overige huisvestingssystemen	10	4	1,9	19,0
					Totaal	5.164,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning van 19 juni 2001.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 19 juni 2001	2.961,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel (alleen de salderingslocatie Eindweg 9 + 13 te Middelaar)
'Oeffelter Meent'	19 juni 2001	1,61	2,84	+ 1,23	0,10

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 1,78 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Het bedrijf heeft externe salderingen van vier locaties overgelegd om de toename van stikstofdepositie te mitigeren:

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

- Sprongseweg 8 te Rijkevoort
 - uit de gegevens blijkt niet dat de activiteiten daadwerkelijk worden beëindigd of zijn beëindigd. Een factuur van de sloop van een stal en mestputten is meegestuurd, maar hieruit blijkt niet dat alle drie de stallen zijn of worden gesloopt. Deze salderingslocatie kan niet worden betrokken als mitigerende maatregel.
- Hoekstraat 2 te Rijkevoort
 - de uitgangssituatie (melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 28 september 1992) welke in de melding Activiteitenbesluit van 14 februari 2013 wordt aangegeven is niet voldoende onderbouwd. De bijbehorende plattegrondtekening van de melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 28 september 1992 is slecht leesbaar waardoor de dieraantallen niet goed bepaald kunnen worden. Hiermee kan niet worden aangetoond welke dieraantallen daadwerkelijk gemeld zijn. Naast deze gegevens zijn geen nadere gegevens ontvangen waaruit blijkt welke dieren mochten worden gehuisvest, zoals een bevestiging van de gemeente over de uitgangssituatie.
 - de intrekking van ammoniakrechten is bij de gemeente gemeld middels een melding Activiteitenbesluit. De rechten zijn niet ingetrokken via een intrekkingbesluit, waardoor aanvullend bewezen dient te worden dat de bedrijfsvoering (gedeeltelijk) zal worden beëindigd. Deze gegevens zijn niet aangeleverd, waardoor niet vaststaat dat de activiteit het houden van dieren ook daadwerkelijk wordt beëindigd. Deze salderingslocatie kan niet worden betrokken als mitigerende maatregel.
- Spiekweg 1a te Rijkevoort
 - voor het bedrijf is in 2007 een milieuvergunning verleend voor twee situaties. Er dient rekening te worden gehouden met de vergunning met de laagste emissie. In dit geval is men voornemens om alleen rechten voor kalkoenen in te trekken en in verhouding niet de verleende vergunning voor vleeskuikens (met de lagere emissie). Deze salderingslocatie kan niet worden betrokken als mitigerende maatregel.
- Eindweg 9 + 13 te Middelaar
 - de melding Activiteitenbesluit is door de gemeente geaccepteerd op 14 maart 2013. Hierin staat aangegeven dat de melding niet toeziet op de verplaatsing van rechten en dat stal 7 al niet meer in gebruik was. Dat de stal niet meer in gebruik is maakt nog niet dat deze niet meer in gebruik mag worden genomen. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets is (gedeeltelijk) ingetrokken, waardoor vast staat dat de activiteit het houden van dieren is beëindigd. Deze salderingslocatie kan wel als mitigerende maatregel worden betrokken.

Hiermee is niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' kan verslechteren of een significant negatief effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit significant negatieve effecten kan veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagrostacks Beoogd

Gemaakt op: 15-04-2014 10:37:30

Zwaartepunt X: 188,400 Y: 410,600

Cluster naam: Selten van Creij Beoogd

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	188 375	410 563	1,5	1,5	0,5	0,40	503
2	Stal 3	188 420	410 562	1,5	1,5	0,5	0,40	1 887
3	Stal 4	188 359	410 559	1,5	1,5	0,5	0,40	206
4	Stal 7	188 469	410 581	1,5	1,5	0,5	0,40	3 321
5	Stal 8	188 381	410 604	1,5	1,5	0,5	0,40	253

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 1	193 367	413 324	2,97
2	Oeffelter Meent 2	193 822	412 926	2,42
3	Oeffelter Meent 3	193 466	413 023	2,71
4	Oeffelter Meent 4	192 920	413 222	3,39
5	De Bult 01	187 077	390 579	0,24
6	De Bult 02	187 318	390 657	0,24
7	De Bult 03	187 287	390 064	0,23

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1331)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

1	A 3	jongvee	124	3.9	483.6
2	A 7	fokstieren	2	9.5	19

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1332)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	86	11	946
2	A 1.13.2	melkkoeien	69	8.1	558.9
3	A 3	jongvee	88	3.9	343.2
4	A 3	jongvee	10	3.9	39

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1333)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	jongvee	48	3.9	187.2
2	C 1	geiten	10	1.9	19

Details van Emissie Punt: Stal 7 (1334)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.13.2	melkkoeien	410	8.1	3321

Details van Emissie Punt: Stal 8 (1335)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	melkkoeien	23	11	253

AAgro-Stacks berekening van de beoogde situatie, aangepast aan de gewijzigde RAV-lijst

Naam van de berekening: Lokkantseweg 5 beoogd, RAV aangepast

Gemaakt op: 22-12-2014 13:57:22

Zwaartepunt X: 188,400 Y: 410,600

Cluster naam: Lokkantseweg 5, Haps

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	188 375	410 563	1,5	1,5	0,5	0,40	503
2	Stal 3	188 420	410 562	1,5	1,5	0,5	0,40	1 742
3	Stal 4	188 359	410 559	1,5	1,5	0,5	0,40	206
4	Stal 7	188 469	410 581	1,5	1,5	0,5	0,40	2 460
5	Stal 8	188 381	410 604	1,5	1,5	0,5	0,40	253

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 1	193 367	413 324	2,48
2	Oeffelter Meent 2	193 822	412 926	2,02
3	Oeffelter Meent 3	193 466	413 023	2,27
4	Oeffelter Meent 4	192 920	413 222	2,84
5	De Bult 1	187 077	390 579	0,20
6	De Bult 2	187 318	390 657	0,20
7	De Bult 3	187 287	390 064	0,19

Details van Emissie Punt: Stal 1 (188)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	124	3.9	483.6
2	A2	Fokstieren	2	9.5	19

Details van Emissie Punt: Stal 3 (189)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	86	11	946
2	A1.13.2	Melkkoeien	69	6	414
3	A3	Vrouwelijk jongvee	98	3.9	382.2

Details van Emissie Punt: Stal 4 (190)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	48	3.9	187.2
2	C1	Geiten	10	1.9	19

Details van Emissie Punt: Stal 7 (191)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.2	Melkkoeien	410	6	2460

Details van Emissie Punt: Stal 8 (192)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	23	11	253

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Selten van Creij V.O.F., gelegen aan de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, C2077475

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 april 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2077475/3314) aan Selten van Creij V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten, voor de locatie Lokkantseweg 5 te Haps, in de gemeente Cuijk.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 april 2015 tot en met 13 mei 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Selten van Creij VOF
Lokkantseweg 5
5443 PE HAPS

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2077475	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-		natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 5 juni 2012, besluitdatum 1 april 2015; vergunning geweigerd voor de locatie Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Cuijk
Postbus 10.001
5430 DA Cuijk

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2077475	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		8756	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Lokantseweg 5, 5443 PE te Haps, betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2077475	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		8757	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Linssen cs Advocaten
mw. mr. F.H. Damen
Postbus 246
5000 AE TILBURG

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2077475	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		8757	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Damen,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Lokkantseweg 5, 5443 PE te Haps, betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij met geiten.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving