

Rendac Son BV
Kanaaldijk Noord 20
5691 NM SON

VERZONDEN 2 - APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 april 2015	C2140505	0622926121	M. Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		4133	natuurbeschermingswet

Geachte directie ,

Op 17 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kanaaldijk Noord 20 te Son, betreft een wijziging van een afvalverwerkend bedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Definitief besluit, Legesbesluit

In afschrift aan • Gemeente
 • Adviesbureau

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 17 januari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rendac Son BV voor de uitbreiding en wijziging van een inrichting voor afvalverwerking gelegen aan de Kanaaldijk Noord 20-21, 5691 NM, Son in de gemeente Son en Breugel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Bedrijf en project	7
2.2 Mogelijke effecten	7
3 Passende Beoordeling.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Effecten vermessing en verzuring op beschermdde natuurgebieden	9
3.3 Effecten op beschermdde gebieden	15
3.4 Effectbepaling vogelrichtlijngebieden	18
3.5 Effectbepaling van overige effecten op beschermdde gebieden	18
3.6 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden.....	18
3.7 Conclusie.....	19
BIJLAGE 1: Depositie- berekening aangevraagde situatie	20
BIJLAGE 2: emissiegegevens inrichting	21
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	23

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 januari 2014 van Rendac Son BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een bedrijf gelegen aan de Kanaaldijk Noord 21-21, 5691 NM Son in de gemeente Son en Breugel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Rendac Son BV, gevestigd aan de Kanaaldijk Noord 21-21, 5691 NM Son, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een bedrijf aan de Kanaaldijk Noord 21-21, 5691 NM Son nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 206.074 kg NO_x per jaar, 21.024 kg NH₃ per jaar en 29.429 kg SO_x per jaar. De emissie resulteert in een depositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Zie hiervoor de bijlage bij deze beschikking;

's-Hertogenbosch, 2 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 januari 2014 hebben wij van Rendac Son BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2140505.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Son en Breugel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een inrichting die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

1.2 Beschermdenatuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Mogelijke effecten van het project

2.1 Bedrijf en project

Rendac Son maakt deel uit van VION Ingredients en is een bedrijf dat dierlijk restmateriaal en kadavers verwerkt. Kadavers en dierlijke restmaterialen worden ingezameld, opgeslagen en overgeslagen. Als gevolg van de diverse activiteiten treden emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) op. Bij de verwerking ontstaan daarnaast biobrandstoffen. Rendac Son heeft het voornemen het bedrijf uit te breiden met een Anammox installatie en een biofosfaatinstallatie. Hiervoor is in 2012 een omgevingsvergunning verleend. Daarnaast wil het bedrijf een vetmotor installeren om de biobrandstoffen te kunnen benutten. Deze installatie heeft een hogere NO_x emissie als gevolg.

2.2 Mogelijke effecten

Er zijn er mogelijke negatieve effecten te verwachten van vermesting en of verzuring in de Natura 2000 -gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van de uitstoot van stikstof leidend tot stikstofdepositie. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Daarnaast zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van grondwateronttrekking wat mogelijk leidt tot verdroging en van de lozing van bedrijfsafvalwater dat kan leiden tot vermesting en verzuring of verontreiniging. Om de mogelijke effecten van het project in beeld te brengen is een passende beoordeling opgesteld.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Passende Beoordeling

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Het bedrijf had een bestaande milieuvergunning van 9 maart 2004 voor:

- Overslag en verwerking van dierlijk afval waarop de Destructiewet toeziet (640.000 ton per jaar);
- Opslaan en verwerken van diverse soorten slib (24.000 ton per jaar) ;
- Opslag en voorcentralisatie van vet- en eiwitrijke producten (3.000 ton per jaar) .

Op 8 februari 2012 heeft de inrichting een revisievergunning (voor milieu) verkregen voor uitbreiding van het bedrijf met een Anammox installatie en een biofosfaatinstallatie. Deze gewijzigde situatie vormt de beoogde situatie waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt aangevraagd.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel 1, zie ook bijlage 2.

Tabel 1. Aangevraagde situatie totale emissie stationaire en mobiele bronnen

component	Aangevraagde emissie in Kg/jaar
NOx	206.074
NH3	21.024
SOx	29.429

Uitgangssituatie

De uitgangssituaties⁵ van de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in tabel 2 opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden (die hier niet zijn genoemd,) verwijzen wij naar paragraaf 3.4.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie sinds de referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

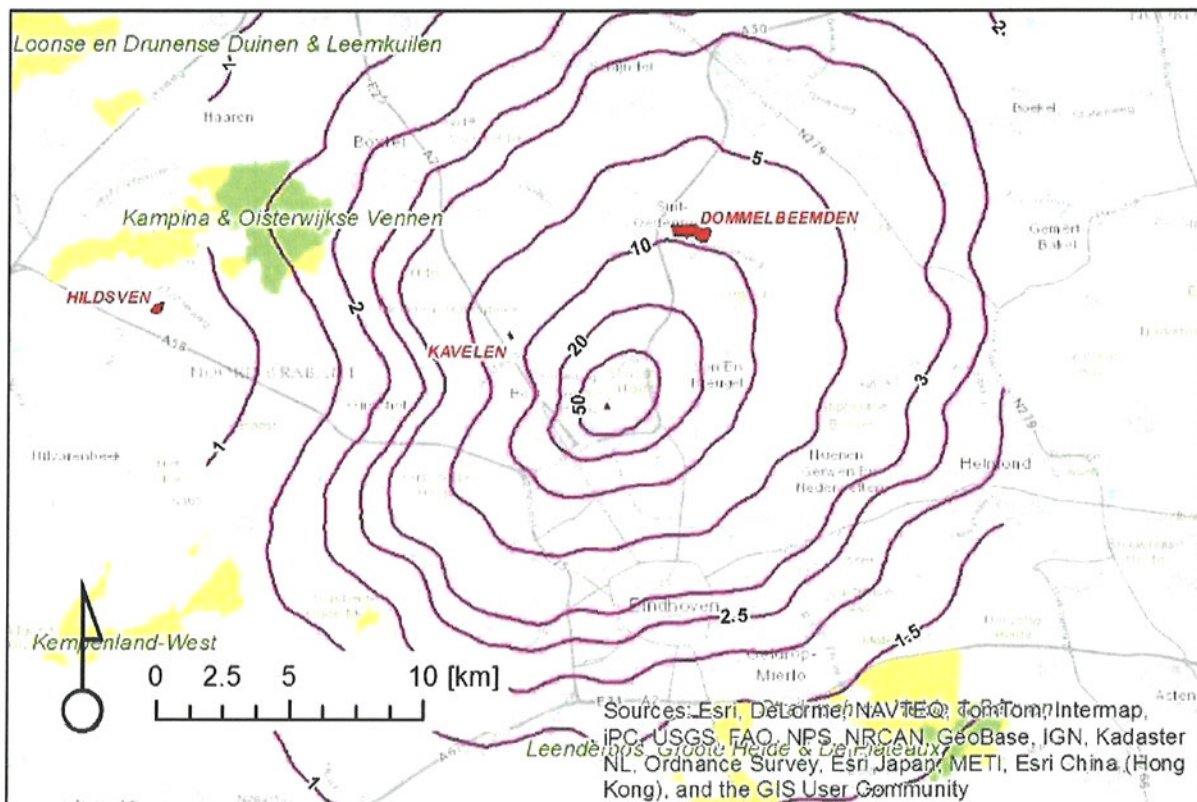
Beschermd natuurgebied/ Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde emissie NH3 (kg/jaar)	Vergunde emissie NOX (kg/jaar)	Vergunde en SOx (kg/jr)
Habitatrichtlijngebieden: 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 9 maart 2004	-	128.770	6.738
Beschermd natuurmonumenten: 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven'	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 9 maart 2004	-	128.770	6.738

3.2 Effecten vermisting en verzuring op beschermde natuurgebieden

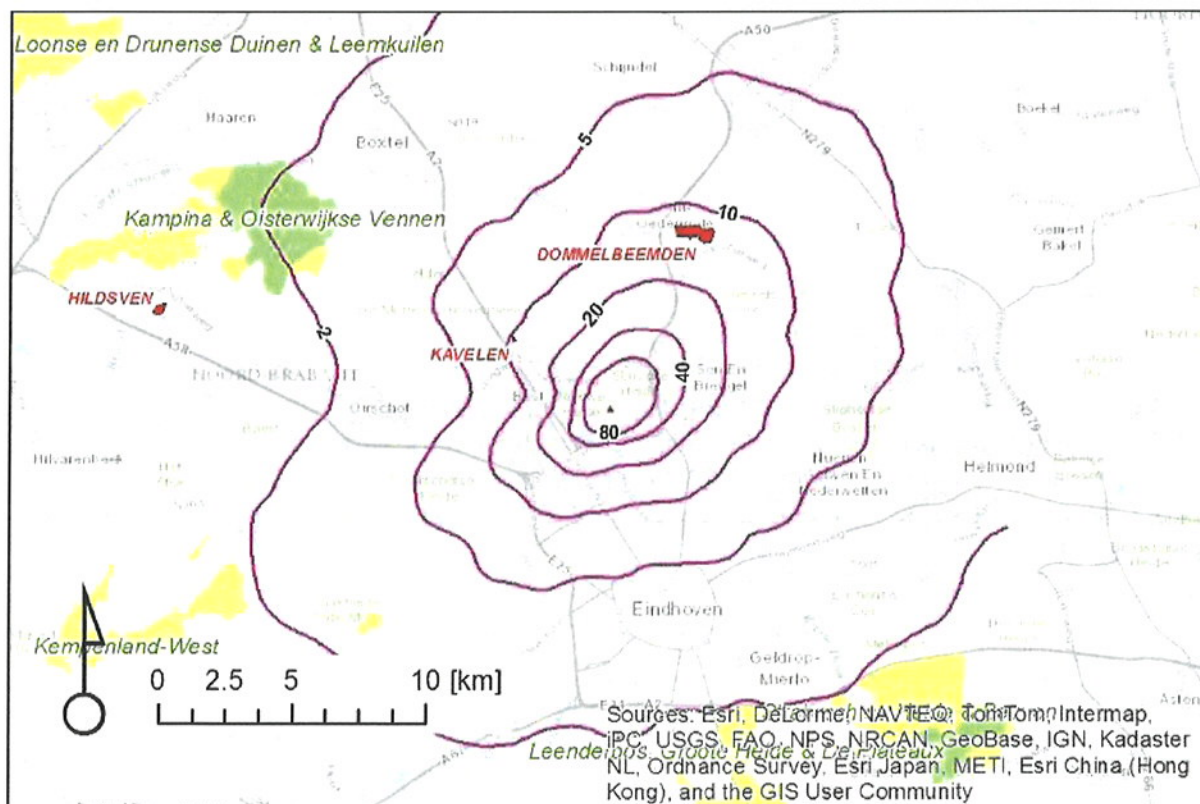
De (activiteiten van de inrichting leidend tot) uitstoot van NOx, NH3 en verzurende depositie als gevolg van uitstoot van zwavel leiden mogelijk tot vermisting en verzuring en (zouden) kunnen leiden tot negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. In de passende beoordeling zijn de effecten van vermistende en verzurende stoffen bepaald. Uit de afbeeldingen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie en verzurende depositie (potentieel zuur) ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Afbeelding 1. Stikstofdepositie (mol N/ha/jr), verschil tussen referentiejaar 2004 en beoogde situatie.



Afbeelding 2. Depositie van potentieel zuur (mol H/ha/jr), verschil tussen referentiejaar 2004 en beoogde situatie.



In de passende beoordeling zijn voor de nabij gelegen beschermde natuurgebieden de effecten van de toename van vermestende en verzurende stoffen op de aanwezige habitattypen, gevoelige habitatoorten en vogelrichtlijnsoorten vastgesteld en beoordeeld ten opzichte van de kritische depositiewaarden van de aanwezige habitattypen. Voor de verzurende werking van zwaveloxiden zijn geen afzonderlijke kritische depositiewaarden vastgesteld, maar deze ligt bij benadering gelijk aan de kritische depositiewaarden van stikstof, met een ruimere bandbreedte (Dougle en Kroon, 2005). De berekende verzurende depositie is van dezelfde orde grootte als de gevonden stikstofdepositie. De effecten van verzuring worden in samenhang met vermesting beoordeeld.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model Kema Stacks en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde Natura 2000-gebied en beschermd natuurmonument.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	Milieuvergunning d.d. 9 maart 2004	0,437	1,913	1,476
'Dommelbeemden'	Milieuvergunning d.d. 9 maart 2004	1,524	7,607	6,083

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 1,48 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De toename van de uitgangssituatie naar beoogd op beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' is 6,09 mol N/ha/jr.

Worst-case benadering van mogelijke effecten

Effecten van vermesting zijn op basis van de berekende stikstofdepositie bepaald voor stikstofgevoelige habitattypen, stikstofgevoelige soorten en stikstofgevoelige vogelsoorten. Voor de effectbepaling wordt in de passende beoordeling uitgegaan van de totale stikstofdepositie afkomstig van het project, met andere woorden er is gekozen voor een worst-case benadering. De effecten van de totale belasting afkomstig van het bedrijf in de nieuwe beoogde situatie worden beoordeeld. In navolgende tabellen van de passende beoordeling zijn de instandhoudingsdoelstellingen en de kritische depositiewaarden (kdw) van de voorkomende soorten en habitattypen opgenomen en gedefinieerd naar stikstofgevoeligheid op basis van de kdw.

Tabel 4. Voorkomende habitattypen in omliggende Natura 2000 gebieden

Code	Habitattypen	Natura 2000- gebieden										KDW
		Kampina	Kempenland-West	Leenderbos, Grootte heide & De Plateaux	Strabrechtse heide en Beuven	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	Vlijmens ven, Moerputten en Bossche broek	Regte heide en Riels laag	Weeter- en Budelerbergen & Ringselven	Deurnse en Mariapeel	Groote Peel	
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	>>	=>	=>	=>	>>		=>				1071
H2330	Zandverstuivingen	>>		=>	=>	>>						714
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	>>			>>							429
H3130	Zwakgebufferde vennen	>>	=>	>>	=>	=>		=>	>>			571
H3140	Kranswierwateren (laagveengebieden)						>>					2143
H3160	Zure vennen	=(<)>	=>	>>	=>			=>				714
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)		>>	>>								>2400
H4010A	Vochtige heiden	=>	=>	>>	=>			=>				1214
H4030	Droge heiden	=>	=>	>>	=>			=>		=>	=>	1071
H5130	Jeneverbesstruwelen			=>								1071
H6410	Blauwgraslanden	>>	=>			>>	>>					1071
H6510A	Glanshaver- en vossenstaartheuvels (glanshaver)			>>			>>					1429
H6510B	Glanshaver- en vossenstaartheuvels (grote vossenstaart)						>>					1571
H7110A	*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)								>>	=>		500
H7110B	*Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>>		=>								786
H7140A	Overgangs- en trilvenen						=>					
H7150	Pioniervegaties met snavelbiezen	>=	=>	=>				=>				1429
H7120	Herstellende hoogvenen									=(<)>		500
H7210	*Galigaanmoerassen	=>		=>					=>			1571
H9160	Eiken-Haagbeukenbossen					=>						
H9190	Oude eikenbossen	=>				=>						1071
H91D0	Hoogveenbossen			=>					>>			1786
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=>	=>	>>	=>	>>		=>				1857
aantal habitattypen		13	9	14	8	7	4	7	3	2		

*= habitattypen die als prioritair zijn aangemerkt: deze habitattypen lopen gevaar te verdwijnen en de Europese Unie draag hiervoor een bijzondere verantwoordelijkheid
 Toelichting code instandhoudingsdoel: areaal - kwaliteit ; = behoud; > uitbreiding en/of kwaliteitsverbetering.

Tabel 4. Voorkomende habitatsoorten en vogelrichtlijnsoorten in omliggende Natura 2000 gebieden

Natura2000-gebied	Kampina en Oisterwijkse Vennen	Kempenland-West	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux	Strabrechtse Heide en Beuven	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek	Weerter- en Buderberbergen & Ringselven	Deurnsche Peel & Marlaepeel	Groote Peel	gevoeligheid stikstof
habitatsoorten										
drijvende waterweegbree	===	===	>>>	===	===	===				zeer gevoelig
gestreepte waterroofkever	===									zeer gevoelig
gevlekte witsnuitlibel			>>>							zeer gevoelig
Beekprik			===							niet gevoelig
bittervoorn			===							niet gevoelig
grote modderkruiper						===				niet gevoelig
kamsalamander	>>>		===		>>>		===			niet gevoelig
kleine modderkruiper	===	===				===	===			niet gevoelig
pimpemelblauwtje						>>>				gevoelig
donker pimpemelblauwtje						>>>				gevoelig
vogelrichtlijnsoorten										
boomleeuwerik			==				==			gevoelig
nachtzwaluw			==				==	==		gevoelig
roodborstapuit	==		==				==	==	==	gevoelig
blauwborst								==	==	Gevoelig
Dodaars	==							==	==	Gevoelig
geoorde fuut									==	niet gevoelig
roerdomp				==						niet gevoelig
porseleinhoen									>>	niet gevoelig
woudaapje				==						niet gevoelig
kraanvogel (NB)				==				==	==	niet gevoelig
taigarietgans (NB)	==								==	niet gevoelig
toendrarietgans (NB)								==	==	niet gevoelig
kolgans (NB)								==	==	niet gevoelig

NB= niet-broedvogels; Toelichting code instandhoudingsdoel: omvang leefgebied - kwaliteit leefgebied- omvang populatie ; = behoud; > uitbreiding en/of kwaliteitsverbetering.

3.3 Effecten op beschermde gebieden

Ten aanzien van vermestende en verzurende stoffen wordt aangetoond dat de geringe toename veroorzaakt door Rendac Son van maximaal 2,3 mol stikstof /ha/jr. in het niet vallen bij de autonome afname van stikstofdepositie en verzurende depositie. Zo is de verwachte jaarlijkse afname stikstofdepositie gebaseerd op kengetallen van RIVM ongeveer 200 mol stikstof/ha/jr. De toename van Rendac valt ruimschoots binnen de jaarlijkse fluctuaties als gevolg van weersomstandigheden die enkele tientallen molen bedragen. Voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden is aanvullend onderzoek gedaan naar mogelijke effecten. Onderstaand wordt aan de hand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' de effecten en gevolgen weergegeven.

Voor de overige verder weggelegen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten bevat de passende beoordeling een vergelijkbare onderbouwing.

Effectbepaling stikstofgevoelige soorten 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'

De habitatrictlijnsoorten die voorkomen in 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn kamsalamander, kleine modderkruiper, gestreepte waterroofkever en drijvende waterweegbree. Ten aanzien van vermestende stoffen wordt in de passende beoordeling aangegeven dat de totale belasting veroorzaakt door Rendac Son van maximaal 2 mol stikstof ha/jr. op de rand van het gebied in de beoogde situatie, wegvalt tegen de jaarlijkse natuurlijke fluctuaties die 75-150 mol N/ha/jaar bedraagt. Ondanks de geringe toename als gevolg van het project blijft sprake een dalende trend van stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied. Uit het beheerplan blijkt dat voldoende geschikt leefgebied aanwezig is en dat zelfs sprake is van een positieve trend voor uitbreiding en kwaliteit voor gebufferde vennen, te weten leefgebied voor de voorkomende soorten gestreepte waterroofkever en drijvende waterweegbree. Hiermee wordt onderbouwd dat geen negatieve effecten plaatsvinden op genoemde soorten.

Effectbepaling stikstofgevoelige habitattypen 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'

De voorkomende habitattypen staan in onderstaande tabel. Ten opzichte van de Kritische depositiewaarden is de toename 0,12 % tot 0,54 % De effecten van deze toename wordt nader beoordeeld.

code	Habitattypen	IHD	kdw	N-depositie 2,3 mol als % KDW (Toename 0,5-2,0 mol) (Totaal 1,0-2,3 mol)
Open Zandlandschap-droog				
H2310	Stufzandheiden met struikhei	>>	1071	0,23%
H2330	Zandverstuivingen	>>	714	0,35%
H4030	Droge heiden	=>	1071	0,23%
Open Zandlandschap -vochtig				
H4010A	Vochtige heiden (ook met gagel)	=>	1214	0,19%
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	>=	1429	0,16%
Vennenlandschap				
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	>>	429	0,54%
H3130	Zwakgebufferde vennen	>>	571	0,40%
H3160	Zure vennen	=(<)>	714	0,35%
H7110B	*Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>>	786	0,29%
H7210	*Galigaanmoerassen	=>	1571	0,15%
Beekdallandschap				
H0410	Blauwgraslanden	>>	1071	0,23%
H01E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=>	1857	0,12%
Boslandschap - droog				
H0100	Oude eikenbossen	=>	1071	0,23%

*= habitattypen die als prioritair zijn aangemerkt: deze habitattypen lopen gevaar te verdwijnen en de Europese Unie draag hiervoor een bijzondere verantwoordelijkheid

Legenda kleuren KDW: Oranje= zeer gevoelig; geel =gevoelig; groen matig tot niet gevoelig

Open zandlandschap droog (H2310, H2330, H4030). De voorkomende habitattypen zijn gevoelig voor vermessing. De trend van instandhouding van de habitattypen is stabiel. Uitbreiding kan plaatsvinden door het verwijderen van bos(-opslag) en natuurontwikkeling. De vermestende bijdrage van de inrichting is zeer beperkt en effecten worden teniet gedaan door bestaand beheer (begrazen, maaien, chopperen, plaggen) waarbij jaarlijks een equivalent van de totale jaarlijkse atmosferische depositie wordt verwijderd. Negatieve effecten vanwege de depositiebijdrage van de inrichting zijn hiermee uitgesloten.

Open zandlandschap vochtige typen (H4010A, H7150). Kwaliteit van de beide habitattypen is stabiel met een positieve trend voor oppervlakte en kwaliteitsverbetering. Het beheer is gericht op het tegengaan van negatieve effecten van vermessing. In het kader van regulier en herstelbeheer worden ook hier nutriënten uit het systeem gehaald. Daarnaast worden hydrologische maatregelen genomen (aanpak verdroging) die een positieve invloed hebben op de kwaliteit van het systeem, waardoor negatieve effecten vanwege vermessing minder vat kunnen krijgen op het gebied. Negatieve effecten vanwege de depositiebijdrage van de inrichting zijn hiermee uitgesloten.

Vennenlandschap (H3110, H23130, H3160, H7110B, H7210). De drie ventypen komen goed ontwikkeld voor. De trend voor oppervlakte en kwaliteit is positief, vermoedelijk speelt de afname van verzurende depositie hier een positieve rol, maar ook het door de terreinbeheerder ingezette herstelbeheer zoals, opschonen/uitbaggeren van vennen en het vrijzetten van bos zijn belangrijk voor verdere kwaliteitsverbetering.

Negatieve effecten vanwege de geringe depositiebijdrage van de inrichting worden teniet gedaan door de autonome ontwikkelingen en de effecten van de beheer- en herstelmaatregelen.

Beekdallandschap (H6410, H91E0C). Bepalende factor voor instandhouding is de aanvoer van gebufferd water voor blauwgraslanden (H6410). Verder zijn blauwgraslanden bij voldoende maaibeheer en afvoer van maaisel niet gevoelig voor vermesting. Effecten van de depositiebijdrage van de inrichting zijn in relatie hiermee van ondergeschikt belang en zijn daarom verwaarloosbaar voor dit habitatype.

De Kritische depositiewaarde voor H91E0C wordt niet overschreden. Er treden geen effecten op. Boslandschap (H9190). De trend is stabiel tot positief. De autonome veroudering van het bosbestand zorgt voor behalen van instandhoudingsdoelstellingen. Van de geringe depositie afkomstig van de inrichting worden daarop geen effecten verwacht.

Met de beschrijving van de effecten op alle habitatypes en habitatsoorten van 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is voldoende onderbouwd dat geen negatieve effecten optreden als gevolg van dit project.

Effectbepaling beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden'

De aanwezige natuurtypen in het beschermd natuurmonument zijn nat schraalland en vochtige hooilanden. Door natuurlijke kwel en inundatie is er voldoende buffering van voedingsstoffen. Er is sprake van bestaand hooilandbeheer. De kwaliteit van de aanwezige natuurtypen is niet gewijzigd. In tegenstelling tot de schraallanden en vochtige hooilanden zijn hoger gelegen vegetatietypen op de droge voedselarmere zandgronden wel gevoeliger voor stikstof. Hier is sprake van beheer door extensieve begrazing.

De totale bijdrage van Rendac ter plaatse bedraagt 8-10 mol N ha/jr. De bijzondere natuurwaarden voorkomend in het gebied blijven behouden dankzij natuurlijke inundatie en kweldruk, aangevuld met goed hooilandbeheer en extensieve begrazing.

Met de beschrijving van de effecten op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' is voldoende onderbouwd dat geen negatieve effecten optreden als gevolg van dit project.

Overige nabijgelegen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Voor de habitatrictlijngebieden-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek', 'Regte Heide & Riels laag', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'De Kavelen' is in de passende beoordeling een vergelijkbare effectbeoordeling opgenomen. Uit deze effectbeoordeling kan geconcludeerd worden dat ook voor deze gebieden effecten als gevolg van vermesting en verzuring op habitatypes en habitatsoorten uitgesloten zijn.

3.4 Effectbepaling vogelrichtlijngebieden

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de Vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.5 Effectbepaling van overige effecten op beschermde gebieden

Verontreiniging

Verontreiniging vanuit afvalwaterlozing zou een mogelijk effect kunnen zijn op Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en op beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit effect zal enkel op kunnen treden bij inundatie en daaruit voortvloeiend de afzetting van verontreinigd sediment in het natuurgebied. In de passende beoordeling wordt aangegeven dat het bedrijf een watervergunning (Z10506/O15129) heeft voor de bestaande lozing van bedrijfsafvalwater. Voor deze vergunning is een imissietoets uitgevoerd waarmee geborgd is dat de lozing geen achteruitgang van de biologische en ecologische kwaliteit van de Dommel tot gevolg heeft. Voor het Bossche Broek is daarnaast van belang dat dit gebied slechts in uitzonderlijke gevallen inundeert, en dat onderzoek heeft uitgewezen dat de laatste inundatie geen negatieve effecten heeft gehad op de beschermde vegetaties. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat negatieve effecten als gevolg van lozing van afvalwater zijn uit te sluiten.

Verzuring

Ten aanzien van de effecten van verzurende stoffen wordt in de passende beoordeling gewezen op de grote autonome daling van de achtergronddepositie van potentieel zuur sinds 1980 als gevolg van sterke reductie plaatsgevonden van zwaveldioxide-emissies, de inzet van katalysatoren en maatregelen in de veehouderij. Als gevolg van afspraken over emissiereducerende maatregelen zet de dalende trend van verzurende depositie zich voort. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat negatieve effecten als gevolg van emissies van verzurende stoffen zijn uit te sluiten.

3.6 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een toename van vermestende en verzurende depositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de habitatrictlijngebieden is in de passende beoordeling, die deel uitmaakt van de aanvraag, voldoende onderbouwd dat deze toename niet zal leiden tot significant negatieve gevolgen voor de genoemde gebieden

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Verontreiniging vanuit afvalwaterlozing zou een mogelijk negatief effect kunnen zijn bij afzetting van verontreinigd sediment. Bij de gevoelige habitattypen wordt dit niet verwacht. Negatieve effecten als gevolg van verontreiniging zijn uit te sluiten, of dermate gering dat geen invloed op instandhoudingsdoelen zijn te verwachten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van vermisting en verzuring, verdroging en verontreiniging, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven'. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE 1: Depositie- berekening aangevraagde situatie

Tabel 1: Resultaten berekeningen vermestende stikstofdepositie

Naam gebied	Type gebied [HR/VR]	Coördinaten		Totale stikstofdepositie [mol N/ha/jaar]	
		x	y	Referentie 2004	Beoogd incl. vetmotor 2013
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR & VR	148718	397155	0,437	1,913
Kempenland-West	HR	150499	383006	0,458	1,921
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	HR	156885	379139	0,408	1,671
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	141777	402218	0,250	0,976
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	167501	379870	0,347	1,457
	VR	170729	379196	0,285	1,156
Dommelbeemden	-	161876	397140	1,524	7,607
Kavelen	-	155582	393311	1,412	6,891
Hildsven	-	142379	394353	0,218	0,817

	Naam Natura2000 gebied (6 aanvullende gebieden)	N-depositie 2004 [mol/ha/jaar]	N-depositie 2013 [mol/ha/jaar]	Toename N-depositie 2004-2013 [mol/ha/jaar]
		Min-max	Min-max	Min-max
5.)	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,149-0,249	0,549-0,976	0,400-0,728
6.)	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,186-0,258	0,733-1,070	0,546-0,812
7.)	Regte Heide & Riels Laag	0,105-0,117	0,393-0,432	0,289-0,315
8.)	Weerter- en Budelerbergen & Ringseiven	0,097-0,154	0,366-0,622	0,268-0,468
9.)	Deurnsche Peel & Mariapeel	0,115- 0,206	0,460-0,882	0,344-0,677
10.)	Groote Peel	0,127-0,151	0,509-0,613	0,382-0,462

BIJLAGE 2: emissiegegevens inrichting

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Rendac Son BV, Son,
C2140505**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft uitbreiding en wijziging van een inrichting voor afvalverwerking, uitgevoerd op Kanaaldijk Noord 20-21, 5691 NM, Son

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 april 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2140505/4136) aan Rendac Son BV voor de wijziging van een inrichting voor afvalverwerking, voor de locatie Kanaaldijk Noord 20-21, 5691 NM Son, in de gemeente Son en Breugel.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 april 2015 tot en met 14 mei 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:
belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is het kenmerk C2140505 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2015

Rendac Son BV
Kanaaldijk Noord 20-21
5691 NM SON

VERZONDEN 2 - APR. 2015

Datum 2 april 2015	Ons kenmerk C2140505	Telefoonnummer 06-22926121	Contactpersoon Mat Verkoelen
Bijlage(n) -	Uw kenmerk	Registratienummer 4187	Onderwerp natuurbeschermingswet

Geachte directie,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 17 januari 2014, besluitdatum 2 april 2015; besluit Verleend, voor de locatie Kanaaldijk Noord 20-21, 5691 NM Son.	€ 2.962
TOTAAL TE BETALEN	€ 2.962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders
van Son en Breugel
Postbus 8
5690 AA SON EN BREUGEL

VERZONDEN 2 - APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 april 2015	C2140505	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7926	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 17 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kanaaldijk Noord 20 te Son, betreft een afvalverwerkend bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit