

VOF van Duijnhoven
Peelstraat 11
5446 PJ WANROIJ

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2074698	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	4524	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 7 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Geling Advies BV, de heer J.W. de Vos, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, mevrouw M.P. Beurskens-Voermans, Postbus 40, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;
- Stichting Achmea Rechtsbijstand, mr. E.T. Stevens (kenmerk R209975957), Postbus 10.100, 5000 JC TILBURG.

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF van Duijnhoven voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, in de gemeente Sint Anthonis.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Instemming	7
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	12
3.5 Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 mei 2012 van VOF van Duijnhoven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF van Duijnhoven, gevestigd aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. aan VOF van Duijnhoven, gevestigd aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, de ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijzigen van een rundvee- en varkenshouderij aan de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, gelegen nabij het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden';
- III. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- IV. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.782,98 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt II genoemde beschermd natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 7 mei 2012 hebben wij van VOF van Duijnhoven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 mei 2013, 30 juli 2013, 5 augustus 2013, 7 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2074698.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij een ambtshalve aangepaste AAgro-Stacks berekening van de beoogde situatie betrokken. Dit vanwege de aangepaste codes in de bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij (stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014)).

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens, echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor de besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- gegevens ten behoeve van mitigatie.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 28 maart 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De uitbreiding van vleesvarkens is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk op deze locatie. Er zijn in de periode 2001 en beoogde situatie nog meerdere vergunningen verleend. Delen van deze vergunningen zijn ook weer van rechtswege vervallen.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan. Voor de habitatrichtlijngebieden is voor de juiste uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning van 15 maart 2001, geldend op de referentiedatum. De bepaling van de uitgangssituatie wordt toegelicht in voetnoot 7.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een pro forma zienswijze ingebracht door de heer J.W. de Vos van Geling Advies BV, Postbus 12, 5845 ZG te Sint Anthonis, per brief van 26 november 2014, ingekomen op 28 november 2014, namens VOF van Duijnhoven. In deze zienswijze wordt verwezen naar een brief van 21 mei 2014.

Daarna is de aanvulling op de reeds ingediende zienswijze ingebracht door de heer E.T. Stevens van Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 10.100, 5000 JC te Tilburg, per brief van 19 januari 2015, ingekomen op 19 januari 2015, namens VOF van Duijnhoven.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Het bedrijf wenst te opteren voor de mogelijkheid om te wachten op de PAS.
 2. Er zijn vooralsnog geen ammoniakrechten aangekocht omdat het bedrijf bezig is met een gedeeltelijke verplaatsing naar een locatie in een voormalig Landbouwontwikkelingsgebied.
 3. Een salderingsverzoek voor de provinciale depositiebank is op 4 mei 2012 ingediend. Op 17 september 2013 is de melding aangehouden. Daarna is op 22 januari 2014 kenbaar gemaakt dat, ondanks de aanvullingen van 23 augustus 2013 en het aanhouden van de aanvraag, het verzoek alsnog is geweigerd wegens de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013. Het salderingsbesluit was nodig voor de verlening van de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning. Bij brief van 25 februari 2014 is aangegeven dat door die uitspraak er alsnog extern gesaldeerd dient te worden. Het gevolg van de uitspraak wordt hiermee ter verantwoording van de ondernemer gebracht.
 4. Recentelijk is per e-mail (niet juridisch) kenbaar gemaakt dat er geen termijnen meer worden verlengd. Dit verhoudt zich niet tot het uitstellen van beoordeling en aanhouding van het salderingsverzoek door de provincie Noord-Brabant en de PAS van de Rijksoverheid.
 5. Er blijkt weinig ammoniak op het gebied 'Oeffelter Meent' voorhanden. Deze schaarste zorgt voor toename in prijs van ammoniak per kilogram. De kostprijs voor het aankopen van externe rechten wordt te hoog.
2. Indien de vergunning wordt geweigerd, zal een nieuwe aanvraag ingediend moeten worden en daarvoor aanzienlijke kosten gemaakt worden. De aanvraag zal worden aangepast als duidelijk is dat de verplaatsing gerealiseerd kan worden. Omdat de aanvraag dan wel vergunbaar is, dient met deze toekomstige ontwikkeling rekening gehouden te worden, mede doordat de verplaatsing vertraging heeft opgelopen vanwege de opstelling van de provincie Noord-Brabant.

3. Dat er blijkbaar binnen de depositiebank sprake is van onzuivere elementen, maakt nog niet dat de depositiebank in geen enkel geval gebruikt kan worden. De provincie Noord-Brabant dient te achterhalen of de betreffende saldering (verzoek van 4 mei 2012) is te verrichten op basis van zuivere elementen, zodat alsnog aangetoond kan worden dat er een directe samenhang bestaat tussen de in de depositiebank opgenomen saldi en de aan de bank te onttrekken saldi.
4. Het verzoek is om de beoordeling van de aanvraag aan te houden, gezien de bijzondere omstandigheden en daarna de gevraagde Natuurbeschermingswetvergunning te verlenen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. Wij kunnen geen uitstel geven tot de PAS. Het is niet duidelijk of en wanneer deze wetgeving in werking zal treden en wat de daadwerkelijk invulling hiervan is. Door de toekomstige onzekerheden wachten wij niet met het afronden van procedures van Natuurbeschermingswetaanvragen.
 2. Het traject voor het kunnen verplaatsen van de varkenstak van het bedrijf loopt nog. Dit geeft ons geen aanleiding om af te wachten tot het verplaatsingstraject is afgerond. Dat deze procedure nog lopende is, betekend ook niet dat hierop een besluit wordt genomen zoals nu de toekomstige plannen zijn. Daarnaast is de beoogde situatie voor de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning niet aangepast naar de mogelijke toekomstige bedrijfsopzet. Hierdoor vindt er toename plaats in stikstofdepositie in de huidige aangevraagde situatie ten opzichte van de Ausgangssituatie.
 3. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan waarbij door de Afdeling een aantal voorwaarden en beperkingen aan de depositiebank zijn verbonden. Naar aanleiding hiervan hebben Gedeputeerde Staten besloten de uitgifte van deposities uit de depositiebank te beëindigen bij gebrek aan voor uitgifte beschikbaar saldo. Hierop hebben wij op 25 februari 2014 de aanvrager verzocht om extra aanvullende gegevens. Als reactie op het verzoek om aanvullingen hebben wij de brief van 21 mei 2014 ontvangen, die ook bij de zienswijze is betrokken. De aanvraag is dus niet aangepast of gewijzigd naar aanleiding van ons verzoek. In een reactie hierop hebben wij een brief op 2 juni 2014 verstuurd, waarin vermeld staat dat wij geen termijnen meer verlengen. Omdat ook aangegeven is dat de beoogde situatie nog niet geheel duidelijk is, is de mogelijkheid geboden om de aanvraag in te trekken. Aangezien significant negatieve gevolgen van het project niet kunnen worden uitgesloten, wordt de vergunning geweigerd.
 4. Wij hebben de mogelijkheid om uitstel te verlenen voor het aanleveren van gevraagde aanvullende gegevens. Per brief van 2 juni 2014 hebben wij echter aangegeven dat de gestelde termijn in onderhavige aanvraag voldoende lang was voor het overleggen van de gevraagde gegevens en wij dus niet akkoord gaan met het verzoek om uitstel. Niet is gesteld waarom de gestelde termijn te kort was.
 5. Een optie om een depositietoename te mitigeren is het aankopen van ammoniakrechten; dit is niet verplicht. Er zijn geen aanvullingen en/of aanpassingen aangeleverd.
2. Zoals door de aanvrager aangegeven is, is de verplaatsing nog een lopend traject. Hoe deze procedure uiteindelijk wordt afgerond is een toekomstige onzekerheid. Daarnaast is de aangevraagde situatie niet aangepast naar de mogelijk toekomstige bedrijfsopzet.
 3. Zie ad 1.3.

4. De aanvraag wordt niet aangehouden. De mogelijkheid is geboden om de aanvraag kosteloos in te trekken conform het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 28 oktober 2014 en conform de Legesverordening 2002, artikel 7. Hier is geen gehoor aan gegeven.

De argumenten in de zienswijze treffen geen doel. De procedure zal verder worden afgehandeld.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,02 mol N/ha/jr bedraagt. Echter, de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A1.100.2	Overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	120	1	11,0	1.320,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	25	1	3,9	97,5
Melkkoeien	A1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, permanent opstallen	80	2	6,0	480,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	123	5	3,9	479,7
Vleesvarkens	D3.2.8.2	Gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	1.095	6	1,1	1.204,5
Gespeende biggen	D1.1.9.2	Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	536	6	0,23	123,28
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	20	2	3,9	78,0
					Totaal	3.782,98

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning van 15 maart 2001 op de referentiedatum.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning van 15 maart 2001	2.961,9
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning van 15 maart 2001	2.961,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie
'Oeffelter Meent'	15 maart 2001	0,67	0,86	+0,19
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	15 maart 2001	0,13	0,17	+0,04
'Dommelbeemden'	15 maart 2001	0,10	0,12	+0,02

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 0,19 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie en op 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,04 mol N/ha/jr. De stikstofdepositie neemt op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' met 0,02 mol N/ha/jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen significant negatieve effecten heeft.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de 'Oeffelter Meent' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument "Dommelbeemden" in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergonde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,02 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Peelstraat 11, Wanroij

Gemaakt op: 13-10-2014 10:16:27

Zwaartepunt X: 185,500 Y: 407,000

Cluster naam: Peelstraat 11, Wanroij

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3-1	185 511	406 984	1,5	1,5	0,5	0,40	1 418
2	Stal 3-2	185 513	406 968	1,5	1,5	0,5	0,40	480
3	Stal 5	185 517	406 950	1,5	1,5	0,5	0,40	480
4	Stal 6	185 534	406 918	5,0	4,9	3,5	1,47	1 328
5	Stal 2	185 467	406 971	1,5	1,5	0,5	0,40	78

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	162 980	397 432	0,12
2	De Bult	187 318	390 657	0,17
3	Deurnsche Peel	188 895	384 193	0,11
4	Oeffelter Meent	192 529	413 841	0,86

Details van Emissie Punt: Stal 3-1 (141)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	120	11	1320
2	A3	Vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5

Details van Emissie Punt: Stal 3-2 (142)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.2	Melkkoeien	80	6	480

Details van Emissie Punt: Stal 5 (143)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	123	3.9	479.7

Details van Emissie Punt: Stal 6 (144)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.8.2	Vleesvarkens	1095	1.1	1204.5
2	D1.1.9.2	Biggen	536	0.23	123.28

Details van Emissie Punt: Stal 2 (145)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	20	3.9	78

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, V.O.F. Van Duijnhoven,
Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, C2074698**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 april 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2074698/4528) aan VOF Van Duijnhoven voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij, voor de locatie Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, in de gemeente Sint Anthonis. De vergunning is geweigerd voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 april 2015 tot en met 20 mei 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015



VOF van Duijnhoven
Peelstraat 11
5446 PJ WANROIJ

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2074698	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	4529	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 7 mei 2012, besluitdatum 8 april 2015; besluit artikel 19d geweigerd voor de locatie Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the typed name.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Sint Anthonis
mevrouw M.P. Beurskens-Voermans
Postbus 40
5845 ZG SINT ANTHONIS

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2074698	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		9122	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 7 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a faint, circular official stamp.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2074698	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		9123	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 7 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Stichting Achmea Rechtsbijstand
mr. E.T. Stevens
Postbus 10.100
5000 JC TILBURG

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2074698	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	R209975957	9123	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Stevens,

Op 7 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Peelstraat 11, 5446 PJ te Wanroij, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving