

De heer/mevrouw A. van Meel
Groenendijk 56
4909 AD OOSTEIND

VERZONDEN 22 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 22 juni 2015 | C2139849 | 06-50804448 | Anne Fleerackers |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 3 | | 13999 | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Van Meel,

Op 9 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Groenendijk 56 te Oosteind, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ZLTO, ing. F.C.J.L. Klomp-Pullens, postbus 100, 5201 AC te 's Hertogenbosch;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oosterhout, postbus 10150, 4900 GB te Oosterhout;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 22 JUNI 2015

op de op 9 januari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A. van Meel voor de uitbreiding van een melkrundveebedrijf gelegen aan de Groenendijk 56, 4909 AD te Oosteind, in de gemeente Oosterhout.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| BESCHIKKING..... | 3 |
| 1 Onderwerp | 3 |
| 2 Beschikking..... | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 4 |
| 1 Aanvraag | 4 |
| 2 Bevoegd gezag..... | 4 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 4 |
| 4 Ontvankelijkheid | 4 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag..... | 4 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 4 |
| 7 Instemming | 5 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 6 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 | 6 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 6 |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten | 7 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 7 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 7 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag | 7 |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 | 7 |
| 3.3 Uitgangssituatie | 8 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden..... | 10 |
| 3.5 Conclusie..... | 10 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 | 12 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 januari 2014 van A. van Meel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een melkrundveebedrijf, gelegen aan de Groenendijk 56, 4909 AD te Oosteind, in de gemeente Oosterhout.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A. van Meel, gevestigd aan de Groenendijk 56, 4909 AD te Oosteind, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een melkrundveebedrijf aan de Groenendijk 56, 4909 AD te Oosteind, in de gemeente Oosterhout, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.124,3 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 januari 2014 hebben wij van A. van Meel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 augustus 2014, 21 oktober 2014 en 7 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2139849.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oosterhout op 13 november 2014 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 14 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 april 2015 tot en met 26 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶) | aantal dieren | stal | NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr) | kg NH ₃ /jr |
|--|---------------|------|--|------------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 154 | 1 | 9,5 | 1.463,0 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 92 | 1 | 3,9 | 358,8 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3) | 75 | 3 | 3,9 | 292,5 |
| Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1) | 2 | 3 | 5,0 | 10,0 |
| Totaal | | | | 2.124,3 |

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 26 juli 1990.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁷ | Referentie-datum | Uitgangs-situatie | Vergund e kg NH3 totaal |
|--|--|------------------|-------------------|-------------------------|
| Eendennest | BN | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Biesbosch | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Kooibosje Terheijden | BN | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Langstraat | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Regte Heide & Riels Laag | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Ulvenhoutse Bos | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |
| Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek | HR | 07-12-2004 | 26 juli 1990 | 1.569,00 |

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied | Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangsen beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|-----------------|---|--|-------------------------------------|---|
| Langstraat (HR) | 1,09 | 1,47 | + 0,38 | 0,39 |
| Eendennest (BN) | 0,86 | 1,16 | + 0,30 | 0,38 |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Langstraat' een toename laat zien van 0,38 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-Stacksberekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Eendennest' een toename laat zien van 0,30 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. Hiertoe heeft de gemeente Oosterhout in reactie op het intrekingsverzoek d.d. 17 oktober 2013 aangegeven dat het bedrijf van A. van Meel aan de Heistraat 10 te Oosteind sinds 1 januari 2013 onder het Activiteitenbesluit milieubeheer valt. In het intrekingsverzoek als ook in de brief d.d. 2 januari 2014 van de gemeente is aangegeven dat de ammoniakrechten volledig ten goede komen aan de projectlocatie van aanvrager aan de Groenendijk 56 te Oosteind. Daarnaast is door de heer A. van Meel een verklaring van de beëindiging van zijn veehouderij aan de Heistraat 10 te Oosteind overgelegd.

Ten tijde van het intrekingsverzoek kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende milieuvergunning d.d. 10 oktober 2005. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Hollands Diep' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Hollands Diep' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermd natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Eendennest' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Hollands Diep' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 21-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 2014-10-13 beoogde situatie

Gemaakt op: 13-10-2014 12:42:28

ZwaartepuntX: 122,600 Y: 408,800

Cluster naam: Meel, Groenendijk 56 te Oosteind

Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Stal 1 | 122 652 | 408 799 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 822 |
| 2 | Stal 3 | 122 625 | 408 837 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 303 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | VR Biesbosch 1 | 119 991 | 414 572 | 0,43 |
| 2 | VR Biesbosch 2 | 118 385 | 413 917 | 0,39 |
| 3 | VR Kampina | 138 118 | 396 111 | 0,06 |
| 4 | VR Hollands Diep | 103 275 | 413 967 | 0,05 |
| 5 | NB Eendennest | 126 481 | 409 075 | 1,16 |
| 6 | NB Kooibosje | 112 570 | 407 136 | 0,15 |
| 7 | HR Langstraat | 126 048 | 410 604 | 1,47 |
| 8 | HR Ulvenhouts Bos | 115 024 | 396 775 | 0,13 |
| 9 | HR Regte Heide | 130 660 | 392 663 | 0,08 |
| 10 | HR Kampina | 138 844 | 396 377 | 0,06 |
| 11 | HR Vlijmens Ven | 140 505 | 410 768 | 0,12 |
| 12 | HR Loonse Duinen | 132 247 | 407 413 | 0,24 |

Details van Emissie Punt: Stal 1 (503)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1 | A 1.100.1 | Melk- en kalfkoeien | 154 | 9.5 | 1463 |
| 2 | A 3 | Vrouwelijk jongvee | 92 | 3.9 | 358.8 |

Details van Emissie Punt: Stal 3 (553)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1 | A3 | Vrouwelijk jongvee | 75 | 3.9 | 292.5 |
| 2 | K1 | Volwassen paarden | 2 | 5 | 10 |

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A. van Meel te Oosteind, C2139849

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan A. van Meel, Groenendijk 56 te Oosteind voor de uitbreiding van een melkrundveebedrijf, voor de locatie Groenendijk 56 te Oosteind in de gemeente Oosterhout.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf begin datum inzage tot en met 3 augustus 2015 inzage 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer/mevrouw A. van Meel
Groenendijk 56
4909 AD OOSTEIND

VERZONDEN 22 JUNI 2015

| | | | |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|
| Datum 22 juni 2015 | Ons kenmerk C2139849 | Telefoonnummer 06-50804448 | Contactpersoon Anne Fleerackers |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer 14001 | Onderwerp Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Van Meel ,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld.

| OMSCHRIJVING | BEDRAG |
|--|---------------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 9 januari 2014, besluitdatum 22 juni 2015; besluit verleend voor de locatie aan de Groenendijk 56, 4909 AD te Oosteind, in de gemeente Oosterhout. | € 3.206 |

| | |
|--------------------------|----------------|
| TOTAAL TE BETALEN | € 3.206 |
|--------------------------|----------------|

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

ODBN,
Kenmerk C2139849/14001

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Oosterhout
Postbus 10150
4900 GB te Oosterhout

VERZONDEN 22 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 22 juni 2015 | C2139849 | 06-50804448 | Anne Fleerackers |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 2 | | 14830 | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 9 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Groenendijk 56 te Oosteind, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

ODBN,
Kenmerk C2139849/14830

Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden,
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team
Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 22 JUNI 2015

| | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Telefoonnummer | Contactpersoon |
| 22 juni 2015 | C2139849 | 06-50804448 | Anne Fleerackers |
| Bijlage(n) | Uw kenmerk | Registratienummer | Onderwerp |
| 2 | | 14832 | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer K.J. Alblas,

Op 9 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Groenendijk 56 te Oosteind, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

ODBN,
Kenmerk C2139849/14832