

Nutricia Cuijk BV  
De heer F. Janssen  
Grotestraat 91  
5431 DJ Cuijk

VERZONDEN 29 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 juni 2015	C2163299	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		14100	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Janssen,

Op 12 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op Grotestraat 91 te Cuijk, betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Peutz BV, drs. ing. J.V. Harbers, Postbus 666585 ZH MOOK
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk, Postbus 10001, 5430 DA CUIJK
- NBwetteam@minez.nl

VERZONDEN 29 JUNI 2015

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 12 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Nutricia Cuijk B.V. voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf gelegen aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk in de gemeente Cuijk.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Bedrijf en project .....	7
2.2 Mogelijke invloeden en effecten .....	7
3 Beoordeling mogelijke invloeden en effecten .....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Uitgangssituatie .....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
4 Overwegingen .....	9
5 Conclusie .....	9
BIJLAGE: Depositie- berekening aangevraagde situatie.....	10
BIJLAGE: Tabellen emissie-bronnen aangevraagde situatie .....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 december 2014 van Nutricia Cuijk B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf gelegen aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk in de gemeente Cuijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Nutricia Cuijk B.V., gevestigd aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf aan de Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 11.770 kg NOx per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemd Natura 2000-gebied zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 29 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping,

afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 12 december 2014 hebben wij van Nutricia Cuijk B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2163299.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 20 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 april 2015 tot en met 1 juni 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer Jasper Harbers van Peutz BV, Lindenlaan 41, 6584 AC te Molenhoek namens Nutricia Cuijk BV, Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, ingekomen op 29 mei 2015. De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

1. pagina 5 / 2.Ontwerpbeschikking: Om flexibiliteit in de vergunning aan te brengen wordt verzocht om de aanvraag en de bijlage bij de beschikking geen deel uit te laten maken van de vergunning. Voorstel: beslispunt II schrappen.

2. *pagina 8 / paragraaf 2.2, eerste zin: de vestiging van Nutricia ligt op ca. 3,5 kilometer van de Oeffelter Meent. Voorstel: de zinsnede 'ruim 2 kilometer' vervangen door 'ruim 3 kilometer'.*
3. *pagina 9/ paragraaf 3.1, eerste zin: toevoegen dat het ook om transportbewegingen op de openbare weg gaat. Voorstel: de zin 'Relevante NOx-emissies...transportbewegingen op het terrein van de inrichting' vervangen door 'Relevante NOx-emissies....transportbewegingen op het terrein van de inrichting en de openbare weg'.*
4. *pagina 10 / paragraaf 3.3, tabel 3: de in tabel 3 opgenomen depositiewaarden betreffen de maximale waarden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in de Oeffelter Meent. Met de tekstuele toelichting direct voor en na tabel 3 lijkt het nu alsof dit de maximaal berekende waarden betreffen in de hele Oeffelter Meent. Dit is dus onjuist. Voorstel: aanvullen / verduidelijken dat de in tabel 3 opgenomen depositiewaarden de maximale waarden betreffen ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in de Oeffelter Meent.*

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

1.

Beslispunt II maakt inzichtelijk wat het project en de daarvoor gehanteerde uitgangspunten zijn waarvoor de Nbwet-vergunning is aangevraagd. Dit is door het bevoegd gezag beoordeeld en wordt vergund. Het project is de basis van de vergunningplicht in relatie tot artikel 19d. Om deze reden maken de aanvraag en de bijlage bij de beschikking deel uit van de vergunning. Wij achten dit nodig om voldoende rechtszekerheid te scheppen. Indien beslispunt II wordt geschrapt is onvoldoende vastgelegd waaruit het vergunde project bestaat. Tegelijkertijd zijn de bijlagen te beschouwen als een beschrijving van het worst-case scenario. De bedrijfsvoering dient binnen deze uitgangspunten plaats te vinden. Wij handhaven beslispunt II.

2. t/m 4.

Voor deze punten gaan wij mee met de gemaakte opmerkingen. De vergunning is aangepast conform de voorstellen 2 t/m 4.

#### **7 Wijziging na ontwerpbesluit**

In paragraaf 2.2, eerste zin is 'ca. 3,5 kilometer' vervangen door 'ruim 3 kilometer'.

In paragraaf 3.1, eerste zin is de passage 'Relevante NOx-emissies...transportbewegingen op het terrein van de inrichting' vervangen door 'Relevante NOx-emissies....transportbewegingen op het terrein van de inrichting en de openbare weg'.

In paragraaf 3.3, in de zin boven tabel 3 is opgenomen dat de in tabel 3 opgenomen depositiewaarden de maximale waarden betreffen ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in de Oeffelter Meent.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een inrichting die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de uitgangssituatie, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

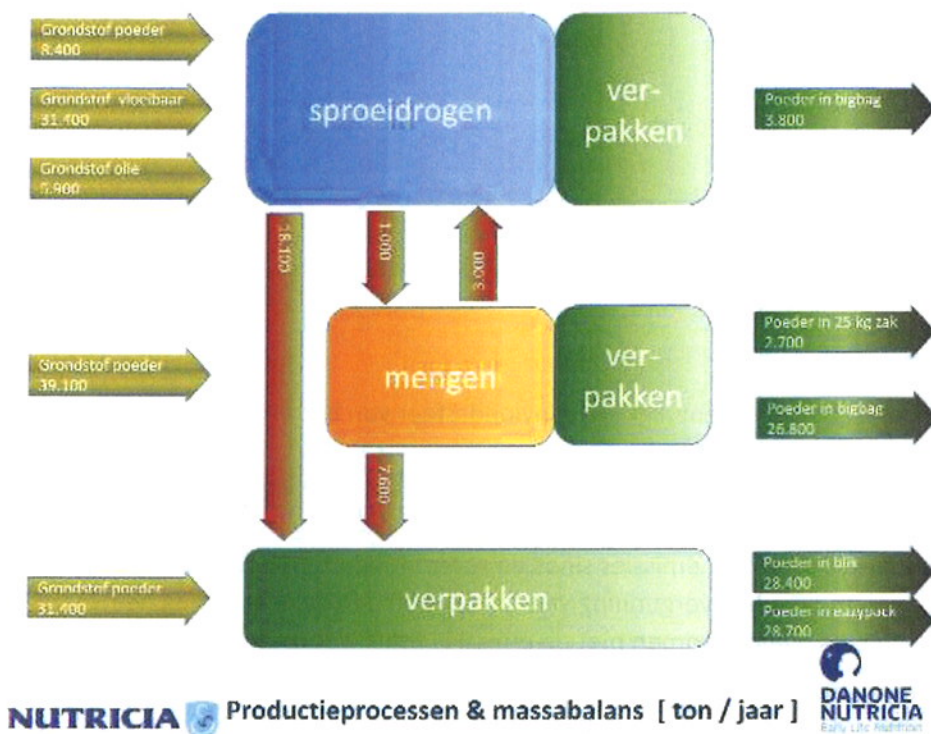
<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

### 2.1 Bedrijf en project

Nutricia Cuijk B.V. heeft als hoofdactiviteit de productie van klinische-, diët- en babyvoeding, hoofdzakelijk uit zuivelgrondstoffen. Aanleiding van voorliggende aanvraag is de uitbreiding van de productiecapaciteit. De beoogde capaciteit is schematisch weergegeven in onderstaande figuur.



### 2.2 Mogelijke invloeden en effecten

De vestiging van Nutricia Cuijk B.V. ligt op ruim 3 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'.

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling mogelijke invloeden en effecten

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Relevante NO<sub>x</sub>-emissies bij Nutricia Cuijk B.V. vinden plaats door diverse stookinstallaties en transportbewegingen op het terrein van de inrichting en de openbare weg. In tabel 1 wordt een totaaloverzicht gegeven van emissiebronnen in de beoogde situatie.

Tabel 1. Emissies aangevraagde situatie

Omschrijving	NO <sub>x</sub> -vracht [kg/jaar]	NO <sub>x</sub> -vracht [g/s]
Ruimteverwarming (verwarmingsketels, overig)	654	0,020
Procesemissies (sproeitors 1 en 2)	4163	0,198
Verbrandingsemissies (danstoker)	6230	0,132
Terrein verkeer	340	0,011
Verkeer openbare weg	393	0,012

De totale NO<sub>x</sub>-emissie vanwege de beoogde bedrijfsactiviteiten bedraagt 11.770 kg/jaar.

#### 3.2 Uitgangssituatie

Het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' ligt in de invloedssfeer van het project. De referentiedatum voor dit gebied is 7 december 2004.

Op 17 mei 2005 is een revisievergunning verleend (nr. 1099860). Dit is de vigerende vergunning. Aanvrager heeft aannemelijk gemaakt dat deze vergunning betrekking heeft op activiteiten die overeenkomen met de laagst vergunde emissies sinds de referentiedatum. Voor de uitgangssituatie wordt daarom uitgegaan van de milieuvergunning van 17 mei 2005. Deze vergunning heeft betrekking op activiteiten die overeenkomen met de emissies zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Emissies uitgangssituatie

Omschrijving	NO <sub>x</sub> -vracht [kg/jaar]	NO <sub>x</sub> -vracht [g/s]
Ruimteverwarming (verwarmingsketels, overig)	654	0,020
Procesemissies (sproeitors 1 en 2)	4163	0,198
Verbrandingsemissies (danstoker)	13350	0,423
Terrein verkeer	340	0,011
Verkeer openbare weg	393	0,012

De totale NO<sub>x</sub>-emissie vanwege de bedrijfsactiviteiten in de uitgangssituatie bedraagt 19.300 kg/jaar.

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van NO<sub>x</sub>-emissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model OPS pro en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
Oeffelter Meent	17 mei 2005	0,25	0,17	-0,08

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een afname laat zien van 0,08 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

## 4 Overwegingen

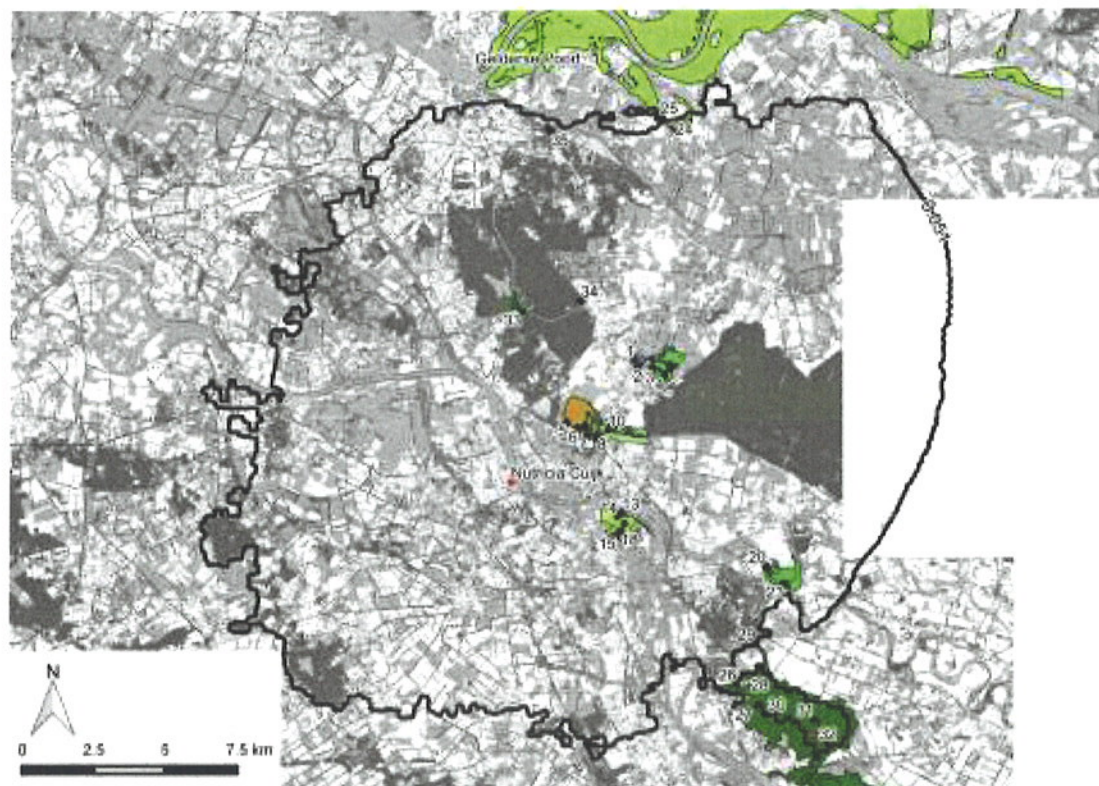
Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de beschermde gebieden kunnen aantasten.

## 5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: Depositie- berekening aangevraagde situatie



nr	Habitat	Gebied	ID	X	Y
1	H6410	Bruuk	BR001	193711	419427
2	H6410	Bruuk	BR002	193838	419180
3	H6410	Bruuk	BR003	194388	419134
4	H6410	Bruuk	BR004	194753	418881
5	H9120	St. Jansberg	SJ005	191347	417280
6	H9120	St. Jansberg	SJ006	191726	417069
7	H9120	St. Jansberg	SJ007	192080	416786
8	H9120	St. Jansberg	SJ008	192442	416809
9	H9120	St. Jansberg	SJ009	192018	417116
10	H91E0C	St. Jansberg	SJ010	192802	417008
11	H7210	St. Jansberg	SJ011	192388	416885
12	H7210	St. Jansberg	SJ012	192515	416863
13	H6510A	Oeffelter Meent	OM13	193286	414110
14	H6510A	Oeffelter Meent	OM14	193135	413979
15	H6510A	Oeffelter Meent	OM15	193087	413341
16	H6510A	Oeffelter Meent	OM16	192943	413266
17	H6510A	Oeffelter Meent	OM17	193371	413730
18	H6120	Oeffelter Meent	OM18	193249	413485
19	H6120	Oeffelter Meent	OM19	193137	413384
20	H91F0	Zeldersche Driessen	ZD020	198325	412243
21	H9120	Zeldersche Driessen	ZD021	198390	412150
22	H6430C	Zeldersche Driessen	ZD022	198919	411851
23	H6120	Zeldersche Driessen	ZD023	198949	411621
24	H91E0A	Gelderse Poort	GP024	195142	427459
25	H91E0A	Gelderse Poort	GP025	194613	427897
26	H4030	Maasduinen	MD026	197288	408141
27	H9190	Maasduinen	MD027	197243	407373
28	H3130	Maasduinen	MD028	198414	408399
29	H3130	Maasduinen	MD029	197945	409540
30	H4010A	Maasduinen	MD030	198381	407987
31	H3180	Maasduinen	MD031	200009	406876
32	H2330	Maasduinen	MD032	200479	406059
33	TBG	Ter. Bosw. Groesbeek	TBG33	189744	421142
34	TBG	Ter. Bosw. Groesbeek	TBG34	191846	421517
35	BR	Bronnenbos Refier	BR035	190787	427404

BIJLAGE: Tabellen emissie-bronnen aangevraagde situatie

Omschrijving	Vermogen [kW]	Aardgasverbruik [Nm <sup>3</sup> /uur]	Rookgas [Nm <sup>3</sup> /uur]	Concentratie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	NOx-vracht [g/uur]	NOx-vracht [kg/jaar]
Danstoker	ca. 9.000	1.016	10.160	70	711	6.230
Sproeitoren 1	ca. 1.900	216	2.160	110	238	2.081
Sproeitoren 2	ca. 1.900	216	2.160	110	238	2.081
Verwarmingsketel 1	105	18	180	70	13	110
Verwarming overig	766	87	871	70	61	534

Omschrijving	Afgelegde afstand [km-vtg/jaar]	Emissiefactor NO <sub>x</sub> [g/km/vrg] *)	NO <sub>x</sub> -vracht [kg/jaar]
vrachtwagens	ca. 20.700	16,06	332,4
bestelbussen	ca. 930	0,51	0,5
personenauto's	ca. 13.300	0,51	6,8

\*) Emissiefactoren voor stagnerend wegverkeer zoals d.d. maart 2014 gepubliceerd door het ministerie van I en M in het kader van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Omschrijving	Totaal (mvt/etmaal)	Dagperiode (7-19u) (mvt/etmaal)	Avondperiode (19-23u) (mvt/etmaal)	Nachtperiode (23-7u) (mvt/etmaal)
vrachtwagens	254	148	52	18
Bestelbussen + personenauto's	666	448	170	48

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Nutricia Cuijk B.V., Grotestraat 91,  
5431 DJ, Cuijk C2163299**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2163209/ 14101) aan Nutricia Cuijk B.V., Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van de fabriek, voor de locatie Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk, in de gemeente Cuijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 30 juni 2015 tot en met 10 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Nutricia Cuijk BV  
De heer F. Janssen  
Grotestraat 91  
5431 DJ CUIJK

VERZONDEN 29 JUNI 2015

<b>Datum</b> 29 juni 2015	<b>Ons kenmerk</b> C2163299	<b>Telefoonnummer</b> (0485)-729172	<b>Contactpersoon</b> Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b> 14102	<b>Onderwerp</b> Natuurbeschermingswet

Geachte heer Janssen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 12 december 2014, besluitdatum 29 juni 2015; besluit vergunning verleend voor de locatie Grotestraat 91, 5431 DJ te Cuijk in de gemeente Cuijk.	€ 2962
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	€ 2962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag\*.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval stroke.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord



Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Cuijk  
Postbus 10001  
5430 DA CUIJK

VERZONDEN 29 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 juni 2015	C2163299	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		15432	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 12 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Grotestraat 91 te Cuijk, betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van een bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**