

Michielsen  
Dorpsstraat 4  
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN 20 APR. 2015

<b>Datum</b> 20 april 2015	<b>Ons kenmerk</b> C2151542	<b>Telefoonnummer</b> (0485)-338327	<b>Contactpersoon</b> Anne Fleerackers
<b>Bijlage(n)</b> 1	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b> 6730	<b>Onderwerp</b> Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 20 APR. 2015

op de op 30 november 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer H.A.J.M. Michielsen voor de oprichting van een veehouderij gelegen aan de Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>8</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>8</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>	<b>9</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2 Uitgangssituatie .....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5 Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>12</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 november 2011 van de heer H.A.J.M. Michiels een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de oprichting van een veehouderij gelegen aan de Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, in de gemeente Baarle-Nassau.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer H.A.J.M. Michiels, gevestigd aan de Dorpsstraat 4, 5113 TE te Ulicoten, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de oprichting van een veehouderij aan de Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.600,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 20 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 30 november 2011 hebben wij van de heer H.A.J.M. Michielsen een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 juni 2012, 6 november 2012, en 11 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057016.

Op 29 juli 2013 hebben wij op basis van onderhavige aanvraag van 30 november 2011 een vergunning verleend. Daartegen is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) en de Afdeling heeft op 7 mei 2014 uitspraak gedaan in deze zaak (nummer 201308419). Het beroep is gegrond verklaard en de vergunning is vernietigd. Gelet hierop dienen wij de vergunningaanvraag van 30 november 2011 opnieuw te beoordelen met inachtneming van de overwegingen in die uitspraak. De aanvraag is op 1 april 2014, 2 april 2014, 10 april 2014, 11 april 2014 en 17 juni 2014 aangevuld. Het voorliggende besluit bevat deze hernieuwde beoordeling.

Op 24 februari 2012 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2014166/2882711). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag op grond van artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

## **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. De aanvraag is op 10 april 2012 doorgestuurd naar de gemeente Baarle-Nassau. Naar aanleiding hiervan is op 16 april 2012 een positief advies ontvangen van het college. Dit advies is voor kennisgeving aangenomen.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door S.H. Borsboom namens ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau, ingekomen op 7 januari 2015.

De zienswijzen bevatten, samengevat, de volgende punten.

1. Er is geen cijfermatig inzicht geboden in hetgeen de vergunningen van de saldogevers precies aan stikstofdepositie opleveren en hoeveel er per ingetrokken vergunning wordt gemitigeerd. Daarbij geeft reclamant aan dat onvoldoende tegemoet wordt gekomen aan de door de Afdeling geformuleerde kritiekpunten ten aanzien van saldering via de depositiebank.
2. In de ontwerpvergunning van VOF Michielsen aan de Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 te Ulicoten (kenmerk C2100861) wordt ook gebruik gemaakt van externe saldering met de locatie Druisdijk 1a. Hierbij wordt de vraag gesteld of de rechten niet tweemaal worden gebruikt.
3. In het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat de bedrijven waarmee wordt gesaldeerd ten tijde van de intrekking in werking konden zijn, echter ontbreekt enige toelichting hiervan. Daarnaast geeft reclamant aan dat het bedrijf aan het Groeske 7a feitelijk niet aanwezig is, omdat er nu een paardenhouderij aanwezig is. Daarnaast wordt aangegeven dat de vergunning van de Druisdijk 1a minstens in tweeën is gesplitst en daarmee dezelfde vraag oproept.
4. In het ontwerpbesluit is geen juiste vergelijking gemaakt tussen de stikstofdepositie in de vergunde situatie en de aangevraagde situatie. De bijgevoegde AAgro-Stacksberekening heeft alleen betrekking op de aangevraagde situatie. Zodoende is het besluit niet zorgvuldig opgesteld en blijft de in tabel 3 opgenomen depositie onnavolgbaar.
5. Er is geen rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de grote intensieve veehouderijen in een straal van 1 kilometer rond dit bedrijf. Dit in het kader van artikel 19f van de Nbw 1998 waarbij een project 'afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen' een passende beoordeling behoeft.
6. Onterecht is geen passende beoordeling gemaakt voor de vogelrichtlijngebieden die in Nederland en in België zijn gelegen (in dit geval het vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (BE2101538)'). Op voorhand geeft reclamant aan dat indien men gebruik wilt maken van het Alterra-rapport voor vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (waarbij reclamant bestrijdt dat dit een voldoende passende beoordeling is), het niet kan dienen als passende beoordeling voor het vogelrichtlijngebied in België.

7. In de ontwerpbesluiting zijn alleen de gebieden 'Ulvenhoutse Bos' en 'Regte Heide & Riels Laag' opgenomen. Reclamant stelt dat de gebieden 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' onterecht niet zijn vermeld. Daarnaast zijn de Belgische gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerleseloop (BE2100020)', dat op 4,5 kilometer afstand ligt, en de gebieden 'Vennen en moerassen rond Turnhout (BE2100024)' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (BE2101538)' niet meegenomen in de ontwerpbesluiting. Reclamant merkt hierbij op dat de Nederlandse wetgeving niet voorziet in de beoordeling van de gevolgen van een plan of project voor de Belgische Natura 2000-gebieden. Zij is van mening dat de implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving tekort schiet.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. De saldering geschiedt niet meer via de depositiebank maar door middel van de intrekking van vergunningen van drie nabijgelegen bedrijven. De afzonderlijke berekeningen van de saldodgevers zijn door aanvrager bij de aanvraag gevoegd. De stukken behorende bij de aanvraag zijn op te vragen door eenieder die hierom verzoekt. Zodoende had reclamant de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de onderliggende stukken.
2. De intrekking van de Druisduik 1a geschiedt gedeeltelijk voor onderhavige aanvraag en gedeeltelijk voor de aanvraag met kenmerk C2100861. De intrekking wordt niet dubbel gebruikt.
3. Wat betreft het in werking kunnen zijn van de twee genoemde bedrijven het volgende. In de aanvraag is geborgd, onder andere door middel van foto's, dat de locaties op het moment van intrekken dan wel het sluiten van de overeenkomst in werking konden zijn. Het is hierbij niet relevant wat de huidige situatie is. Voor het verdere verwijzen wij naar onze antwoorden onder 1 en 2.
4. Vanwege de oprichting van de veehouderij is in onderhavige aanvraag geen sprake van een uitgangssituatie. In het ontwerpbesluit is wel opgenomen welke gegevens ten grondslag liggen aan de berekeningen van de salderingslocaties. De onderliggende gegevens konden worden opgevraagd door reclamant. Zodoende verwijzen wij naar onze reactie onder 1.
5. Middels de mitigerende maatregel kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten en is het opstellen van een passende beoordeling in het kader van artikel 19f van de Nbw niet vereist. De aanvrager saldeert de toename in stikstofdepositie volledig met drie saldodgevers. Zodoende is er geen sprake van cumulatieve effecten.
6. Aanvrager heeft inzichtelijk gemaakt wat de stikstofdepositie op de Belgische Natura 2000-gebieden bedraagt. De toename in stikstofdepositie wordt volledig gemitigeerd met de drie saldodgevers. Middels de mitigerende maatregel kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten en is het opstellen van een passende beoordeling niet vereist. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden. Daarnaast is depositie van de mitigerende maatregel aangegeven.

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Maximale stikstofdepositie mitigerende maatregel
Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerleseloop	+ 1,33	1,61
Vennen en moerassen rond Turnhout	+ 0,59	0,77
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout	+ 0,49	0,57



Wat betreft vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', dat is gelegen op een afstand van meer dan 10 kilometer van het project, is in het ontwerpbesluit de wijziging in stikstofdepositie weergegeven op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutse Bos' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Dit betreft (inclusief externe saldering) een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Aannemelijk is dat daarmee ook de stikstofdepositie op de verder gelegen natuurgebieden afneemt. In de aanvraag is geen gebruik gemaakt van het Alterra-rapport.

7. Wat betreft het beoordelen van de effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden heeft aanvrager berekeningen overgelegd waaruit blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze gebieden. Wij verwijzen hiervoor naar onze reactie onder 6. Wat betreft het beoordelen van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' verwijzen wij tevens naar onze reactie onder 6.

#### *Conclusie*

De zienswijzen geven geen aanleiding tot het wijzigen van het besluit.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Rav-code <sup>6</sup>	Diercategorie en huisvestingssysteem	Stal	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> emissiefactor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	2	720	2,5	1.800,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	3	720	2,5	1.800,0
				<b>Totaal</b>	<b>3.600,0</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Onderhavige situatie betreft het oprichten van een veehouderij. Voor deze situatie is voor de genoemde referentiedata geen overheidstoestemming die bij de beoordeling moet worden betrokken.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Ulvenhoutse Bos	HR	7 december 2004	-	0
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	-	0

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekening is uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maakt deel uit van de aanvraag. Er is een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Uit de berekening blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden. Daarnaast is depositie van de mitigerende maatregel aangegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Maximale stikstofdepositie mitigerende maatregel
Ulvenhoutse Bos	+ 0,43	0,56
Regte Heide & Riels Laag	+ 0,61	0,65

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' een toename laat zien van 0,43 mol N/ha/jr en op 'Regte Heide en Riels Laag' een toename laat zien van 0,61 mol N/ha/jr.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering van de volgende bedrijven is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) van het bedrijf aan de Druisdijk 1a, 5131 NP te Alphen is op 4 april 2014 gedeeltelijk in getrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag.
- Voor de eigen locatie aan het Groeske 7a, 5114 AE te Castelre is een overeenkomst gesloten met Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in het kader van de regeling Verplaatsing Intensive Veehouderijen. Een van de onderdelen van deze overeenkomst is dat de bedrijfsgebouwen van de oude locatie gesloopt worden en dat de vigerende milieuvergunning van de oude locatie ingetrokken wordt, ten behoeve van het op te richten bedrijf op de nieuwe locatie.
- Voor de eigen locatie aan Dorpsstraat 4, 5113 TE te Ulicoten is een overeenkomst gesloten met Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in het kader van de regeling Verplaatsing Intensive Veehouderijen. Een van de onderdelen van deze overeenkomst is dat de bedrijfsgebouwen van de oude locatie gesloopt worden en dat de vigerende milieuvergunning van de oude locatie ingetrokken wordt, ten behoeve van het op te richten bedrijf op de nieuwe locatie.

Ten tijde van de intrekking dan wel beëindiging konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de salderingen, geen toename is van stikstofdepositie.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofdepositie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 09122010 aanvraag  
 Gemaakt op: 9-12-2010 9:30:05  
 Zwaartepunt X: 119,500 Y: 386,000  
 Cluster naam: 03115 Michielsens, Ulicoten  
 Berekende ruwheid: 0,24 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	119 512	386 017	9,5	6,2	0,5	1,00	1 800
2	Stal 3	119 543	385 995	9,5	6,2	0,5	1,00	1 800

### Gevoelige locaties:

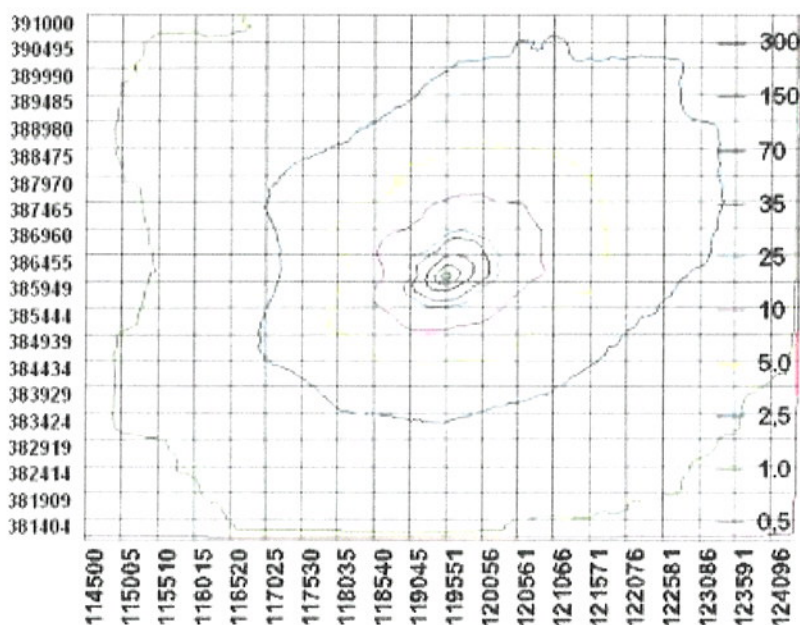
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Ulvenhouts bos	114 841	395 813	0,39
2	2 Ulvenhouts bos	115 313	395 919	0,41
3	3 Ulvenhouts bos	115 488	395 879	0,42
4	4 Ulvenhouts bos	115 542	395 859	0,42
5	5 Ulvenhouts bos	115 831	395 741	0,43
6	6 Riels laag	128 472	389 164	0,61
7	7 Riels laag	129 629	388 969	0,52
8	8 Riels laag	129 698	388 891	0,51
9	9 Zwartven	135 564	376 456	0,12
10	10 Zwartven	135 181	376 125	0,12
11	11 Zwartven	135 252	375 908	0,12

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (831)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	Vleeskalveren	720	2.5	1800

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (832)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	Vleeskalveren	720	2.5	1800



Naam van de berekening: Nieuwe situatie getoetst op Belgische gebieden  
 Gemaakt op: 5-07-2011 15:10:12  
 Zwaartepunt X: 119,500 Y: 386,000  
 Cluster naam: 03115 gebieden belgie nieuwe locatie  
 Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 2	119 512	386 017	9,5	6,2	0,5	1,00	1 800
2	stal 3	119 543	385 995	9,5	6,2	0,5	1,00	1 800

**Gevoelige locaties:**

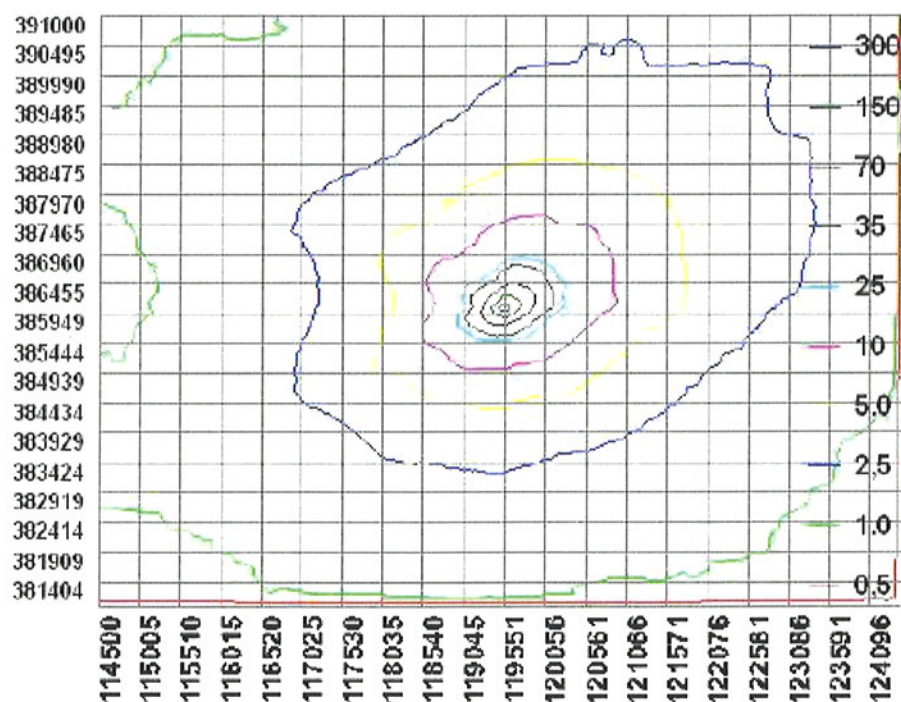
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Heesbossen	115 452	388 963	1,33
2	2 Heesbossen	114 868	388 067	1,09
3	3 Heesbossen	116 932	380 739	0,84
4	4 Vennen rond tumho	120 828	379 410	0,59
5	5 Vogelrichtlijn	123 667	379 320	0,49

**Details van Emissie Punt: stal 2 (1215)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4	Vleeskalveren	720	2.5	1800

**Details van Emissie Punt: stal 3 (1216)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4	Vleeskalveren	720	2.5	1800



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, heer H.A.J.M. Michielsen  
aan de Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente  
Baarle-Nassau, sectie M nummers 336 en 338, C2057016**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 20 april 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2151542/6731) aan H.A.J.M. Michielsen aan de Dorpsstraat 4, 5113 TE te Ulicoten voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, in de gemeente Baarle-Nassau.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 april 2015 tot en met 1 juni 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015



College van burgemeester en wethouders  
van Baarle-Nassau  
Postbus 105  
5110 AC BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 20 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
20 april 2015	C2151542	(0485)-338327	Anne Fleerackers
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		10082	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit

Hekkelman Advocaten  
Mevrouw H.J.M. van Dreumel- Wingens  
Postbus 1094  
6501 AA NIJMEGEN

VERZONDEN 20 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
20 april 2015	C2151542	(0485)-338327	Anne Fleerackers
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		10083	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Van Dreumel-Wingens,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit

ABC milieugroep  
Mevrouw S.H. Borsboom  
Postbus 159  
5110 AD BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 20 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
20 april 2015	C2151542	(0485)-338327	Anne Fleerackers
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		10083	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Borsboom,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hondseind ongenummerd te Ulicoten, kadastraal bekend gemeente Baarle-Nassau, sectie M, nummers 336 en 338, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit