

V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel
Ven 1
5761 RL BAKEL

VERZONDEN 28 APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
28 april 2015	C2097794	(06) 50 93 99 76	Marjolijn Bookelaar
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	2805	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op het Ven 1, 5761 RL te Bakel, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- DLV Bouw, milieu en techniek bv, de heer J. van den Heuvel, Postbus 511, 5400 AM UDEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA, GEMERT;
- Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 19 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan het Ven 1, 5761 RL te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp.....	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag.....	6
2 Bevoegd gezag.....	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid.....	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	6
7 Instemming.....	7
8 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	7
9 Wijziging na ontwerpbesluit.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	9
2 Mogelijke effecten van het project	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Uitgangssituatie.....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 oktober 2012 van V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan het Ven 1, 5761 RL te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel, gevestigd aan het Ven 1, 5761 RL te Bakel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan het Ven 1, 5761 RL te Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.402,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 28 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 oktober 2012 hebben wij van V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 februari, 15 maart, 11 en 28 april, 7 oktober, 6 november en 10 december 2014 en 6 januari 2015, aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097794.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Gemert-Bakel op 27 augustus 2013 aangegeven geen opmerkingen te hebben.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Hierbij is er voor de salderingslocatie Ven 3 te Bakel aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel verzocht om de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer in te trekken. Na het ontwerp is ambtshalve een omissie in de bewijslast voor de salderingslocatie vastgesteld. Hiervoor is bij de aanvrager om informatie verzocht. In het intrekingsverzoek is aangegeven om de met het aantal dieren overeenkomende ammoniakemissie ten goede te laten komen aan de uitbreidingslocatie. De aanvrager heeft vervolgens door middel van diverse bewijsmiddelen aangetoond dat de salderingslocatie overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit van 5 juli 2013 in werking kon zijn en dat deze is beëindigd en niet kan worden hervat zonder een beoordeling in het kader van de Nbwet. Tevens heeft de aanvrager voldoende aangetoond dat de salderingslocatie ten tijde van de intrekking overeenkomstig de toestemming daadwerkelijk nog in werking kon zijn. Aan de overwegingen of de conclusie is ten opzichte van het ontwerpbesluit niets veranderd. Er is enkel aanvullend bewijs aangeleverd. Derhalve is het definitieve besluit niet gewijzigd.

9 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	80	3,9	312,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	3	10	11,0	110,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	4	190	11,0	2.090,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	60	3,9	234,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mest mestschuif met permanent opstallen (A 1.15.2)	5	82	8,0	656,0
Totaal				3.402,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	milieuvergunning 27 oktober 2004	2.277,8
'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	milieuvergunning 27 oktober 2004	2.277,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Externe Saldering Ven 1, Bakel
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	Wm-vergunning 27 oktober 2004	0,48	0,71	+0,23	0,24
'Dommelbeemden'	Wm-vergunning 27 oktober 2004	0,08	0,12	+0,04	0,04

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,24 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' is een toename te zien van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De melding Activiteitenbesluit van het bedrijf van de heer Teunesen aan het Ven 3, 5761 RL te Bakel is gewijzigd na de referentiedatum, op 5 juli 2013, waarbij er gemeld wordt dat er een ammoniakemissie van 1.168,50 kg ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag komt. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. Tevens is aangetoond dat de salderingslocatie overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit van 5 juli 2013 in werking kon zijn of dat deze is beëindigd en niet kan worden hervat zonder een beoordeling in het kader van de Nbwet. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen, en geen significant verstorend effect kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie



5.2. Berekening stikstofdepositie aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 140201 beoogde situatie Ven 1

Gemaakt op: 1-02-2014 11:24:15

Zwaartepunt X: 180,000 Y: 392,000

Cluster naam: Heuvel, Ven 1 Bakel, beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	180 043	391 993	1,5	1,5	0,5	0,40	422
2	Stal 4	180 013	391 996	1,5	1,5	0,5	0,40	2 090
3	Stal 2	180 007	391 962	8,0	6,3	0,5	4,00	234
4	Stal 5 (nieuw)	179 983	392 006	1,5	1,5	0,5	0,40	656

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boschhuizerbergen	199 216	396 773	0,18
2	Deumesche Peel 1	186 008	389 816	0,71
3	Deumesche Peel 2	188 999	383 625	0,27
4	Deumesche Peel 2.1	188 617	383 930	0,28
5	Dommelbeemden	163 059	397 280	0,12
6	Groote Peel 1	184 613	375 391	0,13
7	Groote Peel 2	184 620	375 455	0,13
8	Kavelen	155 592	393 304	0,07
9	Leenderbos 1	164 968	379 254	0,14
10	Leenderbos 2	164 465	375 679	0,12
11	Oeffelter Meent	192 960	413 226	0,19
12	Strabrechtse Heide	172 197	381 026	0,26
13	Weerderbergen 1	169 847	360 705	0,06
14	Weerderbergen 2	173 238	368 850	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1090)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	80	3,9	312
2	A1.100.2	Melkvee (opstallen)	10	11	110

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1091)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkvee (opstallen)	190	11	2090

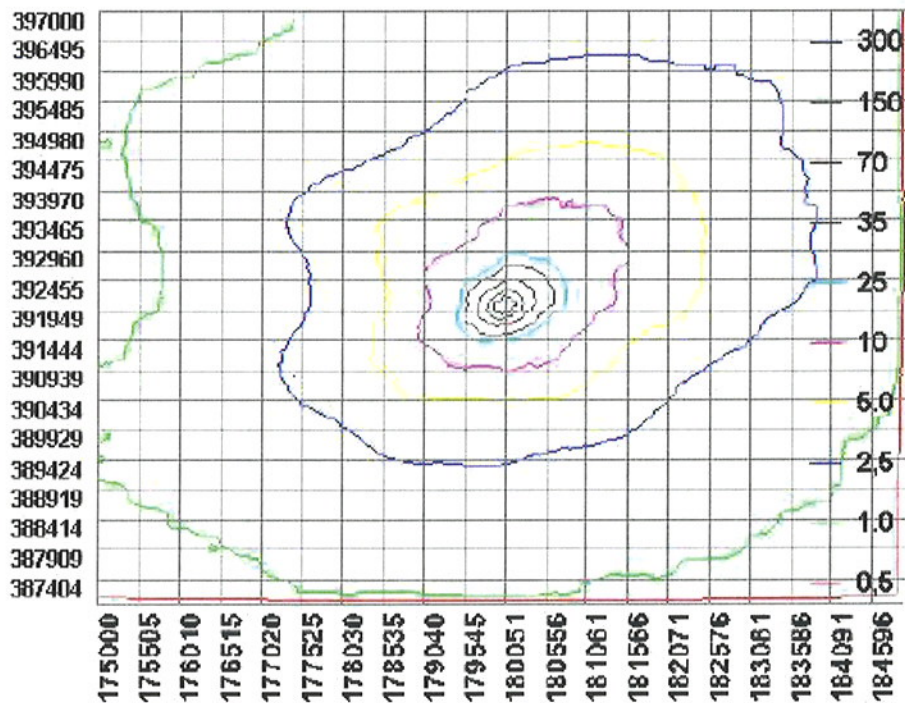
Details van Emissie Punt: Stal 2 (1092)

3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	60	3.9	234

Details van Emissie Punt: Stal 5 (nieuw) (1163)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.2	Melkvee	82	8	656



NATUURBESCHERMINGSWET 1998, V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel, C2097794

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 28 april 2015 een vergunning ex artikel 16 en ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2097794/3659015) aan V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel aan het Ven 1, 5791 RL te Bakel voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan het Ven 1, 5791 RL te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 28 april 2015 tot en met 9 juni 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015

VERZONDEN 28 APR. 2015

V.O.F. Rundveebedrijf van den Heuvel
Ven 1
5761 RL BAKEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
28 april 2015	C2097794	(06) 50 95 53 96	Nathalie Sterken
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	2807	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, € 656 leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 oktober 2012, besluitdatum 28 april 2015; vergunning verleend voor de locatie aan het Ven 1, 5791 RL te Bakel	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord- Brabant is geweigerd op 29 januari 2014 (C2097719)

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA, GEMERT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
28 april 2015	C2097794	(06) 50 93 99 76	MARJOLIJN BOOKELAAR
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		10725	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 19 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op het Ven 1, 5761 RL te Bakel, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a light blue horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 28 APR. 2015

Provincie Limburg
Afdeling Vergunningen en Subsidies
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
28 april 2015	C2097794	(06) 50 93 99 76	MARJOLIJN BOEKELAAR
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		10726	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 19 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op het Ven 1, 5761 RL te Bakel, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief Besluit
- kennisgeving