

VERZONDEN 29 JUNI 2015

L.J.M. van de Broek  
Oordeelsestraat 29  
5111 PB BAARLE-NASSAU

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 juni 2015	C2075854	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	-	14845	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van de Broek,

Op 21 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Oordeelsestraat 29 te Baarle-Nassau, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**Afschrift aan**

- ZLTO, mevrouw F. Klomp, Postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, Postbus 105, 5110 AC BAARLE-NASSAU.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 29 JUNI 2015

op de op 21 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer L.J.M. van de Broek voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie.....</b>	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3 Uitgangssituatie .....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b>	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>12</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 mei 2012 van de heer L.J.M. van de Broek een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer L.J.M. van de Broek, gevestigd aan de Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.310,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 29 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 21 mei 2012 hebben wij van de heer L.J.M. van de Broek een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 23 mei 2013, 17 juni 2013, 14 mei 2014, 9 juni 2014, 15 januari 2015, 26 januari 2015, 28 januari 2015, 2 maart 2015 en 19 maart 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075854.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 21 maart 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

*Het college geeft een positief advies over de vergunningaanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet.*

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 3 december 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door mevrouw F. Klomp, werkzaam bij ZLTO Advies, Postbus 100, 5201 AC 's-Hertogenbosch, namens de aanvrager, ingekomen op 31 december 2015 en aangevuld op 15 januari 2015, 26 januari 2015, 28 januari 2015, 2 maart 2015 en 19 maart 2015. De zienswijzen bestaan uit de ontbrekende gegevens met betrekking tot het toepassen van een mitigerende maatregel en tevens de wijziging van de beoogde situatie. De aanvulling van de aanvraag is betrokken bij de beoordeling. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, is een nieuwe ontwerpbeschikking om de vergunning te verlenen ter inzage gelegd.

#### **7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 mei 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 mei 2015 tot en met 19 juni 2015, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	93	3,9	362,7
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif met permanent opstallen (A 1.14.2)	1	117	8,1	947,7
<b>Totaal</b>				<b>1.310,4</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 18 februari 2003.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	18 februari 2003	1.030,0
'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest'	BN	7 december 2004	18 februari 2003	1.030,0

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Regte Heide & Riels Laag (HR)	0,68	0,87	+0,19	0,19
Zwartven (BN)	0,08	0,10	+0,02	nvt

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 0,19 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Zwartven' geldt een geringe toename in stikstofdepositie van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van heer J. de Vet, Oordeelsestraat 90 te Baarle-Nassau, is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 28 januari 2015), onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer van den Broek – Simons, Oordeelsestraat 23 te Baarle-Nassau, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk is op 24 juni 2014 door de gemeente Baarle-Nassau medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten onder andere ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer van den Broek – Simons heeft middels een verklaring d.d. 15 januari 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het overdragen van de rechten kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met zowel de intrekking als de wijziging, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Kempenland-West'.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de gemelde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 2015-03-02 Beoogde situatie Oord

Gemaakt op: 3-02-2015 10:05:08

Zwaartepunt X: 125,800 Y: 385,100

Cluster naam: Broek van de Oordeelsestraat 29 te Baarle-Nassau

Berekende ruwheid: 0,25 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 3	125 834	385 114	1,5	1,5	0,5	0,40	363
2	stal 1 (nieuw)	125 833	385 184	1,5	1,5	0,5	0,40	948

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West HR	134 048	385 903	0,26
2	Kampina HR	138 515	396 022	0,11
3	Loonse en Dr.duin HR	140 378	401 582	0,09
4	Ulvenhoutse Bos HR	115 864	395 741	0,10
5	Regte Heide HR	128 472	389 154	0,87
6	Eendennest BN	126 788	408 874	0,06
7	Hildsven BN	141 971	394 293	0,09
8	Zwartven BN	135 182	376 126	0,10

**Details van Emissie Punt: stal 3 (821)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.3	vrouwelijk jongvee	93	3.9	362.7

**Details van Emissie Punt: stal 1 (nieuw) (822)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.14.2	Melk- en kalfkoeien	117	8.1	947.7

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer L.J.M. van de Broek,  
Oordeelsestraat 29, 5111 PB, Baarle-Nassau, C2075854**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2075854/7937) aan de heer L.J.M. van de Broek, Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het hernieuwd ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 30 juni 2015 tot en met 10 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 29 JUNI 2015

L.J.M. van de Broek  
Oordeelsestraat 29  
5111 PB BAARLE-NASSAU

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 juni 2015	C2075854	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
	-	14848	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van de Broek,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 21 mei 2012, besluitdatum 29 juni 2015; vergunning verleend voor de locatie Oordeelsestraat 29, 5111 PB te Baarle-Nassau	€ 656

---

**TOTAAL TE BETALEN** € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive name, likely 'M.H. Pepping'.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



VERZONDEN 29 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Baarle-Nassau  
Postbus 105  
5110 AC BAARLE-NASSAU

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
29 juni 2015	C2075854	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		15402	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 21 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Oordeelsestraat 29 te Baarle-Nassau, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- kennisgeving