

VERZONDEN 11 MEI 2015

**Beschikking van  
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**



**ons kenmerk**

00.177.734

15031050

**plaats / datum**

Tilburg, 11 mei 2015

op de op 17 maart 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van SABIC Innovative Plastics BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'D.A.P. Wijngaard-ten Raa', written over a horizontal line.

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,  
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

# **BESLUIT**

## **Omgevingsvergunning verlenen**

### **Onderwerp**

Wij hebben op 17 maart 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics BV. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor milieuneutraal veranderen en bouw in verband met het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe weegbrug aan de westzijde van het CMO gebouw. De aanvraag betreft de locatie Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 15031050. Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - milieuneutraal veranderen (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover de voorschriften niets anderszins bepalen:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
  - overzicht locatie weegbrug bij poort 4;
  - herstructurering situatietekening;
  - poort CMO, ordernummer 47517-00, documentnummer 1201-1382001, d.d. 20-02-2015;
  - toelichting bij de aanvraag;
  - geotechnisch onderzoek en funderingsadvies, opdrachtnummer 7214-0365-000, d.d. 19-02-2015;
  - tekening overzicht bestaande situatie bovengrondse structuur, tekeningnummer 1201-1161001, d.d. 20-02-2015;
  - tekening overzicht nieuwe situatie bovengrondse structuur, tekeningnummer 1201-1162001, d.d. 20-02-2015;
  - tekening overzicht nieuwe situatie palenplan, tekeningnummer 1201-1371001, d.d. 20-02-2015;
  - tekening overzicht wegprofielen, overzicht nieuwe situatie, bovengrondse structuur t.p.v. weegbrug, tekeningnummer 1201-1162003, d.d. 20-02-2015, laatst gewijzigd d.d. 13-03-2015;
  - requisitie, ordernummer 47517-00, documentnummer 1201-1391001, d.d. 20-02-2015;
  - rapport, opdrachtnummer 7214-0365-000, d.d. 17-02-2015
  - tekening overzicht nieuwe situatie wapening, tekeningnummer 1201-1373001, d.d. 20-02-2015;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften.

**Rechtsmiddelen**

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave	
<b>Besluit</b>	<b>2</b>
<b>Procedurele overwegingen</b>	<b>5</b>
<b>Voorschriften</b>	<b>9</b>
<b>Bouwen</b>	<b>9</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	9
<b>Inhoudelijke overwegingen</b>	<b>10</b>
<b>Bouwen</b>	<b>10</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	10
<b>Milieu</b>	<b>11</b>
1. Toetsing voorwaarden Wabo	11

# **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

## **Omgevingsvergunning op aanvraag**

### **Gegevens aanvrager**

Op 17 maart 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Innovative Plastics BV, Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe weegbrug aan de westzijde van het CMO gebouw. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **Huidige vergunningssituatie**

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd;
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden;
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn;
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie;
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek;
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFK koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten;

- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFC koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen;
- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg;
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek;
- Op 15 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek;
- Op 19 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen;
- Op 15 september 2014 hebben wij, onder nummer 14070168, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van een nieuw polymeer in de Resinfabriek;
- Op 26 september 2014 hebben wij, onder nummer 14080832, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft een productieverhoging in de BPA2-fabriek;
- Op 2 oktober 2014 hebben wij, onder nummer 14080828/00.098.343, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe testreactor in de BPA 2 fabriek;
- Op 24 november 2014 hebben wij, onder nummer 14100621/00.114.565, een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een breakwatertank bij de SF&S fabriek;
- Op 3 april 2015 hebben wij, onder nummer 15020924/00.166.020, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van twee nieuwe koelcellen.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

### **Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

### **Volledigheid aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Reguliere procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) en via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### **Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- De hoofdinspecteur Inspectie SZW;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom;
- Rijkswaterstaat Zee en Delta, locatie Middelburg;
- Waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 7 april 2015 per e-mail een reactie ontvangen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. De Veiligheidsregio heeft de aanvraag getoetst op (brand)veiligheid. Bij de toetsing is gebruik gemaakt van:

- Het Bouwbesluit 2012;
  - Het Besluit activiteiten inrichtingen milieubeheer, versie 29 januari 2013;
  - NVBR publicatie „Handreiking brandweeradvisering Wet Milieubeheer“, uitgave februari 2010;
  - NVBR publicatie „Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid“, uitgave 2003.
- Voor de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geeft de aanvraag geen aanleiding tot het geven van een advies.

Op 24 maart 2015 hebben wij van Waterschap Brabantse Delta per e-mail een reactie ontvangen. In het Beleid doelmatige werking zuiveringstechnische werken Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel (met kenmerk 12IT005569) zijn voor de werking van transportstelsels toetsingswaarden (zuurgraad, chloride, sulfaat, waterstofbicarbonaat, magnesium, calcium en/of nitraat) vastgelegd. De aanvraag betreft geen afwijking van de toetsingswaarden voor de werking van het transportstelsel en heeft positieve gevolgen voor het afvoerdebiet. Daarom is er voor Waterschap Brabantse Delta geen aanleiding om te adviseren.



# **VOORSCHRIFTEN**

## **Bouwen**

### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

#### **1.1. Algemeen**

- 1.1.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer en Plasticslaan 1 in Bergen op Zoom". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).
- 1.1.2. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olonummer en Plasticslaan 1 in Bergen op Zoom". Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).
- 1.1.4. Voor het aansluiten op de gemeentelijke riolering moet u contact opnemen met de gemeente waarin uw inrichting is gelegen.

## ***INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN***

### **Bouwen**

#### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

##### **1.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### **1.2. Toetsing**

###### ***Bouwbesluit***

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

###### ***Bouwverordening***

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

###### ***Welstand***

Omdat sprake is van een welstandsvrij gebied, hoeft niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.

###### ***Bestemmingsplan***

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Theodorushaven-Noordland'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

##### **1.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

# Milieu

## 1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan - in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning- voldoet.

### 1.1. Toetsing gevolgen milieu

#### **Stoffen**

Er zullen geen nieuwe of andere stoffen in gebruik genomen worden dan die al vergund zijn.

#### **Lucht**

Het in gebruik nemen van de nieuwe weegbrug heeft geen gevolgen voor emissies naar de lucht.

#### **Geluid**

Er komen geen geluidsbronnen bij. Het totaal aantal vervoersbewegingen binnen de inrichting blijft gelijk omdat de productiecapaciteit niet wijzigt. Een aantal vervoersbewegingen wordt verplaatst van de huidige weegbrug bij poort 4 (voor locatie zie bijlage 1 bij de aanvraag) naar de nieuwe weegbrug bij het CMO gebouw. Dit aantal is echter beperkt. De wijziging van de vervoersbewegingen zijn meegenomen in het bestaande geluidsmodel en beoordeeld. Hieruit blijkt dat na de verandering nog steeds wordt voldaan aan geluidnormering uit de vigerende vergunning.

#### **Bodem**

De nieuwe prefab betonnen weegbrug en de betonnen funderingsplaat voor het inspectiebordes worden uitgevoerd als vloeistofkerende vloeren. Deze bodembeschermende voorziening voldoet aan de eisen van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en daarmee tevens aan de verplichtingen uit het Activiteitenbesluit.

### ***Afvalwater***

Ten behoeve van het lozen van regenwater afkomstig van de nieuwe verharding wordt de regenwaterriolering aangepast. De nieuwe verharding zal afwateren naar het bestaande afvoersysteem.

Er zal na de verandering nog steeds aan de lozingseisen van de vigerende vergunning kunnen worden voldaan.

### ***Energie***

De toename van het elektriciteitsverbruik ten behoeve van de nieuwe weegbrug is ten opzichte van het totale energieverbruik nihil.

### ***Overige aspecten***

SABIC heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### **1.2. Toetsing geen andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### **1.3. Toetsing milieueffectrapportage**

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

#### **1.4. Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit geen milieuvoorschriften opgenomen.