

De heer, mevrouw A.C.M. van Aert  
Overbergseweg 9  
4635 RG HUIJBERGEN

VERZONDEN 12 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 juni 2015      | C2105874           | (06) 50 939 887          | Vera Bax              |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 7872                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Van Aert,

Op 2 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Agrifirm Exlan, De heer M. van Dooren, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht, Postbus 24, 4630 AA HOOGERHEIDE
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, Postbus 6001, 4330 LA MIDDELBURG
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 12 JUNI 2015

op de op 2 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.C.M. van Aert, voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING</b>                                                                | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp                                                                       | 3         |
| 2 Beschikking                                                                     | 3         |
| 1 Aanvraag                                                                        | 4         |
| 2 Bevoegd gezag                                                                   | 4         |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure                                       | 4         |
| 4 Volledigheid aanvraag                                                           | 4         |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag                                     | 4         |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit         | 4         |
| 7 Aanvulling na ontwerpbesluit                                                    | 5         |
| 8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit | 5         |
| 9 Aanvulling na het herzien ontwerpbesluit                                        | 5         |
| 10 Instemming                                                                     | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                                                 | <b>6</b>  |
| <b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>                             | <b>6</b>  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden                                                          | 6         |
| <b>2 Mogelijke effecten van het project</b>                                       | <b>7</b>  |
| 2.1 Verstoring door licht                                                         | 7         |
| 2.2 Verstoring door geluid                                                        | 7         |
| 2.3 Verdroging                                                                    | 7         |
| <b>3 Stikstofdepositie</b>                                                        | <b>8</b>  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag                                                  | 8         |
| 3.2 Uitgangssituatie                                                              | 8         |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden                       | 9         |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden                                  | 10        |
| 3.5 Conclusie                                                                     | 10        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>                     | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b>                                    | <b>12</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 januari 2013 van A.C.M. van Aert een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A.C.M. van Aert, gevestigd aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, in de gemeente Woensdrecht, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Zoommeer', 'Markiezaat' en 'Krammer-Volkerak';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.805,3 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 12 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 2 januari 2013 hebben wij van A.C.M. van Aert een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 juli 2013, op 14 november 2014, op 24 november 2014, op 3 december 2014, op 19 december 2014, op 22 december 2014 en 30 maart 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105874.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Volledigheid aanvraag**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 27 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 27 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

**7 Aanvulling na ontwerpbesluit**

Na de terinzagetermijn is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Door deze aanvulling is een vergunbare situatie ontstaan. De veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanvullingen en met het oog op een zorgvuldige voorbereiding, is opnieuw een ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

**8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 2 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 februari 2015 tot en met 16 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

**9 Wijziging overwegingen na het herzien ontwerpbesluit**

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het verzoek tot intrekken van de vergunning van het bedrijf aan de Overbergseweg 6, 4635 RE te Huijbergen was ten tijde van het nemen van het herzien ontwerpbesluit in behandeling bij de gemeente. Op 20 maart 2015 is een besluit genomen op het intrekkingverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

**10 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' van ongeveer 150 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door licht en geluid, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

### **2.1 Verstoring door licht**

In de aanvraag wordt aangegeven dat de stalverlichting in de nacht uitgeschakeld wordt omdat ook rundvee een dag- en nachtritme kent. Effecten als gevolg van verlichting hebben daarbij een geringe reikwijdte. De biotoop in de nabijheid van het project is niet (specifiek) geschikt voor de nachtzwaluw en aangezien het schuwe vogels betreft is het niet aannemelijk dat deze soort in groten getale in het betreffende deel van het gebied voorkomt. Ook vanwege enkele burgerwoningen in het gebied en de nabijheid van vliegbasis Woensdrecht. De lichtemissie van de planlocatie heeft geen gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. De aanvrager heeft hiermee voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

### **2.2 Verstoring door geluid**

In de aanvraag is aangegeven dat de geluidbelasting slechts plaats vindt op een zeer beperkt gedeelte van het Natura 2000-gebied en dat dit gebied uit voornamelijk naaldbos bestaat. De biotoop in de nabijheid van het project is niet (specifiek) geschikt voor de gevoelige vogelsoorten (zwarte specht, wespandief, boomleeuwerik en nachtzwaluw) en aangezien het schuwe vogels betreft is het niet aannemelijk dat deze soorten in groten getale in het betreffende deel van het gebied voorkomen. Ook vanwege enkele burgerwoningen in het gebied en de nabijheid van vliegbasis Woensdrecht.

Daarnaast verandert de geluidsproductie vanuit het bedrijf niet wezenlijk ten opzichte van de referentiesituatie. Er wordt meer vee gehouden, maar de aan- en afvoerbewegingen blijven gelijk omdat de omvang van de vrachten toeneemt. Omschakeling naar melkrobots heeft een lagere geluidsproductie tot gevolg en er wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van krachtstroom in plaats van motorisch vermogen bij het laden van melk. Hiermee wordt een aanzienlijke reductie behaald.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

### **2.3 Verdroging**

De mogelijke effecten als gevolg van verdroging door het aangevraagde project worden niet bij de beoordeling betrokken, omdat wij de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op grondwateronttrekking reeds bij besluit van 5 juni 2014 (kenmerk C2105874/3601847) buiten behandeling hebben gelaten.

Een negatief effect door vermesting en verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

### 3 Stikstofdepositie

In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code<sup>6</sup>)

| Stal nr. | Nieuwe stal? <sup>4</sup> | Stalsysteem (Rav-code) | Diercategorie | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr) |
|----------|---------------------------|------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1        |                           | A1.100.1               | Melkkoeien    | 110           | 9,5                                             | 1.045,0                                 |
| 2        |                           | A1.100.1               | Melkkoeien    | 25            | 9,5                                             | 237,5                                   |
| 2        |                           | A3                     | Jongvee       | 45            | 3,9                                             | 175,5                                   |
| 3        |                           | A1.100.1               | Melkkoeien    | 8             | 9,5                                             | 76,0                                    |
| 3        |                           | A3                     | Jongvee       | 29            | 3,9                                             | 113,3                                   |
| 4        |                           | A3                     | Jongvee       | 38            | 3,9                                             | 148,2                                   |
| 6        |                           | K1                     | Paarden       | 2             | 5,0                                             | 10,0                                    |
|          |                           |                        |               |               | <b>Totaal:</b>                                  | <b>1.805,3</b>                          |

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 20 februari 2001.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermd natuurgebied | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|------------------------|--------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Brabantse Wal          | HR                                         | 7 december 2004 | 20 februari 2001 | 1.220,3                            |
| Krammer-Volkerak       | HR                                         | 7 december 2004 | 20 februari 2001 | 1.220,3                            |

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> HR: habitatrichtlijngebied

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de genoemde beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied           | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil uitgangs- en beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|
| Brabantse Wal    | 0,73                                           | 1,09                                   | + 0,36                                | 0,36                                    |
| Krammer-Volkerak | 0,04                                           | 0,06                                   | + 0,02                                | Niet van toepassing                     |

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Overbergseweg 6, 4635 RE te Huijbergen is ingetrokken op 20 maart 2015 ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van het verzoek om intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Zoommeer', 'Markiezaat' en 'Krammer-Volkerak' zijn uit te sluiten.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal, conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Krammer-Volkerak' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is verder gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Brabantse Wal'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Zoommeer', 'Markiezaat' en 'Krammer-Volkerak' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Zoommeer', 'Markiezaat' en 'Krammer-Volkerak' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20141105 aanvraag  
 Gemaakt op: 5-11-2014 18:29:28  
 Zwaartepunt X: 84,300 Y: 384,600  
 Cluster naam: Aert van, Overbergseweg 9, Huijbergen  
 Berekende ruwheid: 0,35 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | stal 1 | 84 351   | 384 558  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 1 045   |
| 2       | stal 2 | 84 322   | 384 562  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 413     |
| 3       | stal 3 | 84 300   | 384 559  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 189     |
| 4       | stal 4 | 84 302   | 384 533  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 148     |
| 5       | stal 6 | 84 287   | 384 543  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 10      |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam               | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|--------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Brabantse Wal VR 1 | 84 123       | 384 570      | 58,53     |
| 2          | Brabantse Wal VR 2 | 84 475       | 385 741      | 7,41      |
| 3          | Brabantse Wal VR 3 | 84 217       | 384 189      | 28,09     |
| 4          | Brabantse Wal HR 1 | 83 099       | 382 038      | 1,09      |
| 5          | Brabantse Wal HR 2 | 83 368       | 381 828      | 0,97      |
| 6          | Markiezaat 1       | 78 953       | 384 626      | 0,26      |
| 7          | Markiezaat 2       | 79 152       | 385 436      | 0,28      |
| 8          | Zoommeer           | 74 682       | 386 210      | 0,12      |
| 9          | Krammer Volkerak   | 78 913       | 405 860      | 0,06      |

**Details van Emissie Punt: stal 1 (2051)**

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.1 | melkvee | 110    | 9.5     | 1045   |
| 2       | A1.100.2 | melkvee | 0      | 11      | 0      |

**Details van Emissie Punt: stal 2 (2052)**

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.1 | melkvee | 25     | 9.5     | 237.5  |
| 2       | A3       | jongvee | 45     | 3.9     | 175.5  |

**Details van Emissie Punt: stal 3 (2053)**

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.1 | melkvee | 8      | 9.5     | 76     |
| 2       | A3       | jongvee | 29     | 3.9     | 113.1  |

**Details van Emissie Punt: stal 4 (2054)**

| Volgnr. | Code | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | jongvee | 38     | 3.9     | 148.2  |

**Details van Emissie Punt: stal 6 (2055)**

| Volgnr. | Code | Type  | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|-------|--------|---------|--------|
| 1       | K1   | paard | 2      | 5       | 10     |

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A.C.M. van Aert, Overbergseweg 9 te Huijbergen, C2105874**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2105874/7873) aan A.C.M. van Aert voor de wijziging van een veehouderij aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen in de gemeente Woensdrecht.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 juni 2015 tot en met 24 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015



Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Woensdrecht  
Postbus 24  
4630 AA HOOGERHEIDE

VERZONDEN 12 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 juni 2015      | C2105874           | (0485)-729212            | Vera Bax              |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 14155                    | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 2 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Provincie Zeeland  
Afdeling Water, Bodem en Natuur  
Mevrouw M.C. Wolterbeek  
Postbus 6001  
4330 LA MIDDELBURG

VERZONDEN 12 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 juni 2015      | C2105874           | (0485)-729212            | Vera Bax              |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 14156                    | Natuurbeschermingswet |

Geachte mevrouw Wolterbeek,

Op 2 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Provincie Zuid-Holland  
p/a Omgevingsdienst Haaglanden  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
team Groen, Geluid, Lucht & EV  
De heer ing. K.J. Alblas  
Postbus 14060  
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 12 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 juni 2015      | C2105874           | (0485)-729212            | Vera Bax              |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 14156                    | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer Alblas,

Op 2 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Overbergseweg 9, 4635 RG te Huijbergen, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord



**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**