

ONTWERPBESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Wij hebben op 1 mei 2015 een verzoek ontvangen van Waterschap Aa en Maas tot het opheffen van een beperking op grond van artikel 2.31 lid 2 Wabo. Concreet behelst het verzoek het volgende: op 27 augustus 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning) verleend voor het inwerking hebben van een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), gelegen aan de Treurenburg 4 te 's-Hertogenbosch. Het besluit tot vergunningverlening beperkt de geldigheidsduur van deze vergunning tot en met 31 december 2015. Het verzoek strekt er toe om, op grond van artikel 2.31 lid 2 Wabo, de beperkte geldigheidsduur op te heffen. Het verzoek is geregistreerd onder Decos, inkomend nummer: 28484.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te besluiten:

- De geldigheidsduur tot en met 31 december 2015 van de op 27 augustus 2010 verleende vergunning op te heffen en
- Dat het verzoek van het waterschap (met kenmerk 410321, d.d. 29 april 2015) onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
namens deze, afdelingsmanager Vergunningen van de Omgevingsdienst Brabant Noord



de heer drs. M.H. Pepping

Verzonden op: 12 juni 2015

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente 's-Hertogenbosch, t.a.v. de heer Marco Deenik (per e-mail: m.deenik@s-Hertogenbosch);
- RoyalHaskoningDHV, t.a.v. de heer Peter Schils (per e-mail: peter.schils@rhdhv.com);
- Waterschap Aa en Maas, t.a.v. de heer Antoine van Geffen (per e-mail: avangeffen@aaenmaas.nl);
- Hegeman t.a.v. de heer Bart Peters (per e-mail: bart.peters@hegeman.com).

Rechtsmiddelen

Het verzoek en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken liggen vanaf 16 juni 2015 ter inzage. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Vanaf het moment dat de stukken ter inzage liggen hebben zowel u als derden zes weken de tijd om zienswijzen over de ontwerpbesikking in te dienen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (info@odbn.nl).

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit 1

Procedurele overwegingen 4

Inhoudelijke overwegingen 5

Milieu..... 5

1. Inrichting..... 5

2. Conclusie 5

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING

GEGEVENS AANVRAGER

Op 1 mei 2015 hebben wij een verzoek ontvangen van Waterschap Aa en Maas. Het betreft een verzoek op grond van artikel 2.31 lid 2 Wabo tot het opheffen van een beperking zoals opgenomen in de Wm vergunning van 27 augustus 2010 voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), gelegen aan de Treurenburg 4 te 's-Hertogenbosch.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend.

| SOORT VERGUNNING | DATUM | KENMERK | ONDERWERP |
|--------------------|------------------|-----------------|-----------|
| Revisievergunning# | 27 augustus 2010 | 1671744/1717735 | revisie |

De hierboven genoemde vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5 van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID VERZOEK EN OPSCHORTING PROCEDURE

Het verzoek van waterschap Aa en Maas (kenmerk: 410321, gedateerd op 29 april 2015) maakt deel uit van de beschikking.

Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. Het verzoek is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van het verzoek kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op het verzoek een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van het verzoek.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij het verzoek ter advies aan de gemeente 's-Hertogenbosch gezonden. De gemeente heeft op 2 juni 2015 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het opheffen van de beperking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Motivatie verzoek

De verleende revisievergunning is aangevraagd en verleend voor een periode tot en met 31 december 2015, met de volgende motivering:

“De rwzi 's-Hertogenbosch zal op korte termijn worden vervangen voor een nieuwe installatie. De planvorming en uitvoering van dit nieuwbouwtraject is op het moment van deze aanvraag reeds gestart. Globale planning van dit nieuwbouwtraject is dat medio 2014 een nieuwe rwzi gereed is en in gebruik wordt genomen. Met inachtneming van enig risico van vertraging van dit nieuwbouwtraject wordt deze vergunning aangevraagd voor de periode tot en met het jaar 2015 (31-12-2015).”

Echter, de planvorming en uitvoering van het nieuwbouwtraject duren langer dan ten tijde van de aanvraag (d.d. 7 april 2010) was voorzien. Naar verwachting zal deze zomer nog een aanvraag voor een nieuwe revisievergunning voor de uitbreiding en renovatie van de rwzi aan de Treurenburg 4, 's-Hertogenbosch bij GS worden ingediend. Aangezien de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen moet worden, bestaat de kans dat deze nieuwe vergunning niet voor 1 januari 2016 van kracht zal zijn. Met dit verzoek tot intrekken van de geldigheidsbeperking willen wij voorkomen dat er een korte periode gaat ontstaan waarin de huidige vergunning niet meer geldt en de nieuwe vergunning nog niet van kracht is.

1.2. Beoordeling verzoek

Gelet op de bovenstaande motivatie en feit dat het opheffen van de beperking van de geldigheidsduur niet zal leiden tot een verslechtering van de milieuhygiënische situatie, is er geen reden om het verzoek te weigeren.

2. Conclusie

2.1. Conclusie

Het verzoek wordt toegekend; de beperking in geldigheidsduur wordt opgeheven.