

Maatschap van Nistelrooij
Heeseind 2
5392 PC NULAND

VERZONDEN 16 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 juni 2015	C2102010	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		12853	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 27 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Paddegraafweg 2 te Rosmalen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 's-HERTOGENBOSCH
- Agrifirm Exlan, de heer G. van Iersel, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 16 JUNI 2015

VERZONDEN 16 JUNI 2015

op de op 27 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Van Nistelrooij voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paddegraafweg 2, 5249 PR te Rosmalen in de gemeente 's-Hertogenbosch.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdengebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 november 2012 van maatschap Van Nistelrooij een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paddegraafweg 2, 5249 PR te Rosmalen in de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Van Nistelrooij, gevestigd aan de Heeseind 2, 5392 PC te Nuland, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijzigen van een veehouderij aan de Paddegraafweg 2, 5249 PR te Rosmalen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.039,04 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 16 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping,

afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 27 november 2012 hebben wij van maatschap Van Nistelrooij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 en 15 mei 2014, 4 en 25 maart 2015 en 28 mei 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2102010.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdonk en 's-Hertogenbosch in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is door de gemeente 's-Hertogenbosch geen gebruik gemaakt. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdonk geeft op 21 mei 2014 aan dat de opstallen voor de locatie Heeseind 2 te Nuland inmiddels zijn gesloopt en dat het bestemmingsplan is gewijzigd van de bestemming agrarisch naar wonen. De reactie van de gemeente Maasdonk nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Aanvulling en wijziging na ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit zijn de locaties Heeseind 2 te Nuland en Paddegraafweg 2 in Rosmalen als één project beschouwd. Omdat de locatie Heeseind 2 te Nuland is omgevormd van een agrarische bestemming naar een woonbestemming, maakt deze locatie geen onderdeel meer uit van het project waarvoor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet benodigd is. De beëindiging van de activiteiten van de veehouderij aan de Heeseind 2 te Nuland worden in de definitieve beschikking beschouwd als een mitigerende maatregel (extern saldering) ten behoeve van de uitbreiding op de locatie Paddegraafweg 2 te Rosmalen. Na afloop van de termijn voor inzage van het ontwerpbesluit is de aanvraag aangevuld met bewijsmiddelen ten aanzien van de beëindiging van de activiteiten ivm de samenhang met de uitbreidingslocatie.

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie, na saldering, niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	PG 1	640	2,500	1.600,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	PG 2	704	2,500	1.760,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	PG 2	35	3,500	122,50
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	PG 3a	936	1,100	1.029,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	PG 3b	1.063	0,180	191,34

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.15.4.2)	PG 4	2.520	0,530	1.335,60
Totaal				6.039,04

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning op de referentiedatum verleend op 19 januari 1994. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning verleend op 28 maart 2008.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	28 maart 2008	4.705,42
'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	19 januari 1994	5.532,50

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.
⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied en beschermd natuurfmonument.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (HR)	0,26	0,74	+0,48	0,57
Dommelbeemden (BN)	0,07	0,18	+0,11	0,17

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' een toename laat zien van 0,48 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurfmonument 'Dommelbeemden' laat een toename zien van 0,11 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De saldogevende locatie, Heeseind 2 te Nuland, is eveneens in eigendom van de aanvrager zodat er geen sprake is van een overeenkomst van verplaatsing. Uit stukken van de gemeenteraad (Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied noord en Kloosterstraat") en door de aanvrager ondertekende anterieure overeenkomst inzake de ontwikkeling van vijf vrijstaande woningen aan het Heeseind 2 en 4 te Nuland, blijkt voldoende dat op de locatie Heeseind 2 te Nuland in de toekomst geen vee meer gehouden zal worden. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: Agro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Paddegraaf aanvraag
 Gemaakt op: 25-09-2012 16:06:40
 Zwaartepunt X: 156,400 Y: 416,700
 Cluster naam: Nistelrooij, Paddegraaf 2, Rosmalen
 Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volg nr.	BronID	X-coord	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Heeseind 2	156 469	416 288	6,0	6,0	0,5	4,00	0
2	Paddegraaf stal 1	156 476	416 797	3,2	3,4	0,5	4,00	1 600
3	Paddegraaf stal 2	156 449	416 786	3,2	3,4	0,5	4,00	1 883
4	Paddegraaf stal 3a	156 418	416 815	5,8	5,9	2,5	1,67	1 030
5	Paddegraaf stal 3b	156 413	416 813	5,8	5,9	2,9	1,43	191
6	Paddegraaf stal 4	156 378	416 800	6,2	6,2	8,3	1,00	1 336

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bossche Broek	149 560	410 637	0,74
2	Dommelbeemden BN	164 425	397 549	0,18
6	Kampina 1	148 693	398 241	0,23
7	Kampina 2	148 435	396 752	0,20
8	Kavelen BN	155 458	393 438	0,17
9	L&D duinen	143 251	406 692	0,31
10	Moerputten	147 504	410 488	0,63

Details van Emissie Punt: Heeseind 2 (1617)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	6-9-1991	revisievergunning	0	2090	0
2	8-1-2003	revisievergunning	0	2056	0

Details van Emissie Punt: Paddegraaf stal 1 (1618)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	640	2,5	1600

Details van Emissie Punt: Paddegraaf stal 2 (1619)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	704	2,5	1760
2	D3.100.2	vleesvarkens	35	3,5	122,5

Details van Emissie Punt: Paddegraaf stal 3a (1620)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	936	1,1	1029,6

Details van Emissie Punt: Paddegraaf stal 3b (1621)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	vleesvarkens	1063	0,18	191,34

Details van Emissie Punt: Paddegraaf stal 4 (1622)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2520	0,53	1335,6

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap van Nistelrooij te Rosmalen, C2102010

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 16 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2102010) aan Maatschap van Nistelrooij voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij op de locatie Paddegraafweg 2, 5249 PR te Rosmalen in de gemeente 's-Hertogenbosch.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 juni 2015 tot en met 28 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 16 JUNI 2015

Maatschap van Nistelrooij
Heeseind 2
5392 PC NULAND

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 juni 2015	C2102010	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		12880	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

OMSCHRIJVING

BEDRAG

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 27 november 2012, besluitdatum 16 juni 2015; besluit verleend voor de locatie de Paddegraafweg 2, 5249 PR te Rosmalen. € 656

Op 25 oktober 2012 is een besluit genomen op de melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (C2096943). Hiervoor zijn reeds leges in rekening gebracht. € 656 -

€ 0

TOTAAL TE BETALEN

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned above the typed name.

drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente 's-Hertogenbosch
Postbus 12345
5200 GZ 's-HERTOGENBOSCH

VERZONDEN 16 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 juni 2015	C2102010	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14384	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 27 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Paddegraafweg 2 te Rosmalen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving