

VOF Agrapork  
T.a.v. mevrouw S. van den Broek  
Dooleggersbaan 12  
5712 RG SOMEREN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 juni 2015	C2137759	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	-	15519	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Van den Broek,

Op 11 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Dooleggersbaan 12 te Someren, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**Afschrift aan**

- FarmConsult, t.a.v. de heer M. Caspers, Sluisstraat 24, 7491 GA te Delden;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290  
5710 AG SOMEREN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 30 JUNI 2015

op de op 11 december 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Agropork voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, in de gemeente Someren.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3 Uitgangssituatie .....	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>12</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 december 2013 van VOF Agropork een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, in de gemeente Someren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Agropork, gevestigd aan de Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, in de gemeente Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.637,10 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 30 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 11 december 2013 hebben wij van V.O.F. Agropork een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 oktober 2013, 13 maart 2015, 8 april 2015, 9 juni 2015 en 23 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2137759.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 24 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne. Per brief van 3 januari 2015, ingekomen 6 januari 2015.



De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. In de ontwerpbeschikking wordt als uitgangssituatie de omgevingsvergunning van 14 april 2008 met een emissie van 2.219,85 kg NH<sub>3</sub>/jaar genomen. De omgevingsvergunning van 2008 is niet de maatgevende vergunning omdat er op 13 mei 2014 een vergunning is verleend voor een lagere ammoniakemissie, namelijk 1.638,38 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Ten opzichte van de vergunde situatie van 2014 is er een significante toename van emissie en depositie.
2. Er wordt niet ingezien waarom de Natuurbeschermingswetvergunning niet aansluit bij de Omgevingsvergunning van 13 mei 2014. Gelet op die vergunning, zal het bedrijf toch luchtwassers met 95% reductie plaatsen. De thans aangevraagde Natuurbeschermingswetvergunning zou dan toch niet uitgevoerd worden.
3. In de ontwerpbeschikking wordt geconcludeerd dat er een toename van ammoniakemissie van 417,25 kg is op de omliggende gebieden. Dit komt overeen met een depositie van minder dan 0,051 mol N/ha/jr. Deze toename levert een bijdrage aan de verhoging van de achtergrondbelasting. Aangezien de kritische depositiewaarde van de habitats in de Peelrestanten al fors wordt overschreden, leidt dat tot een verslechtering in een al overbelaste situatie. Het verwaarlozen van kleine bijdragen van minder dan 0,051mol leidt er toe dat bij iedere uitbreiding een geringe depositietoename verwaarloosd wordt. Na verloop van tijd kan daardoor de ammoniakdepositietoename steeds cumuleren. Dat gaat ten koste van de natuur, juist omdat de ammoniakdepositie een bij uitstek cumulatief probleem is. De overschrijding van de kritische depositiewaarde wordt veroorzaakt door een zeer groot aantal relatief geringe bijdragen, van een zeer groot aantal bedrijven en andere activiteiten.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. Het bouwdeel van de omgevingsvergunning zoals ingediend op 20 augustus 2009 en verleend op 13 mei 2014, is in januari 2015 verleend. Hierdoor is deze vergunning inwerking getreden en vervangt deze de voorliggende vergunningen. In deze vergunning is een lagere emissie vergund als in de vergunning van 14 april 2008. Hierdoor ontstaat er een toename van depositie ten opzichte van de beoogde situatie. De aanvrager heeft naar aanleiding van deze zienswijze de aanvraag aangevuld met een mitigerende maatregel in de vorm van externe saldering. Door deze mitigatie ontstaat er, bij de uitvoering van de aangevraagde activiteit, geen significant negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Hier is de het definitief besluit in de overwegingen op aangepast.
2. De Natuurbeschermingswet staat los van het beoordelingskader voor de milieuvergunning. Aangezien er geen koppeling bestaat tussen beide wetten is het geen vereiste dat de aangevraagde situaties in beide vergunningen overeenkomen. De aanvrager is vrij in zijn keuze voor de aangevraagde situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.
3. De aanvraag is aangevuld met een externe saldering waardoor de toename in stikstofdepositie volledig wordt gesaldeer. Deze wijzigingen zijn opgenomen in de overwegingen van dit besluit.

De zienswijzen en de aanvullende gegevens bij de aanvraag leiden tot een heroverweging van het besluit.

## 7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal? <sup>4</sup> (J/N)	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	N	D 3.2.9.2	Vleesvarkens	768	1.1	844.5
2	N	D 1.2.15	Kraamzeugen	200	0.42	84.0
3	N	D 1.2.15	Kraamzeugen	180	0.42	75.6
4	N	D 1.2.11	Kraamzeugen	60	2.5	150.0
5	N	D 1.2.15	Kraamzeugen	60	0.42	25.2
6	N	D 1.3.11	Guste en dr. Zeugen	570	0.21	119.7
7	N	D 1.3.11	Guste en dr. Zeugen	450	0.21	94.5
8	N	D 1.3.7	Guste en dr. Zeugen	104	1.3	135.2
8	N	D 1.3.11	Guste en dr. Zeugen	182	0.21	38.22
8	N	D 1.1.10.1	Gesp. Biggen	360	0.18	64.8
8	N	D 2.3	Dekberen	10	0.28	2.8
9	N	D 1.3.11	Guste en dr. Zeugen	532	0.21	111.72
10	N	D 1.1.10.2	Gesp. Biggen	3872	0.23	890.56
					Totaal:	<b>2637.1</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1. zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 13 mei 2014.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Groote Peel	HR	7 december 2004	13 mei 2014	1.638,38
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	13 mei 2014	1.638,38
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	13 mei 2014	1.638,38
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	13 mei 2014	1.638,38
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	13 mei 2014	1.638,38

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag.

In de AAgro-Stacks berekening van de beoogde situatie die bij de aanvraag is gevoegd is voor emissiepunt G een onjuiste uittrede snelheid opgenomen. Uit de aanvraag blijkt wat de juiste uittredesnelheid is in de aangevraagde situatie. De AAgro-Stacks berekening is door ons aangepast. Uit de aangepast AAgro-Stacks berekening blijkt dat er slechts op enkele punten een zeer kleine afwijking is in depositie. De aangepaste AAgro-Stacks berekening is aan dit besluit toegevoegd. Ook zijn er berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de uitgangssituaties.

Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Groote Peel	0,41	0,68	+0,27	0,30
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,20	0,32	+0,12	0,14
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,14	0,23	+0,09	0,15
Strabrechtse Heide & Beuven	0,27	0,45	+0,18	0,31
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,15	0,25	+0,10	0,18

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden een toename laat zien van maximaal 0,27 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer A.H.F. Dillen, Molenbrugweg 15a te Someren is (gedeeltelijk) ingetrokken na de referentiedatum (op 15 juni 2015) onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogde situatie 2  
 Gemaakt op: 2-10-2014 12:44:45  
 ZwaartepuntX: 176,800 Y: 371,000  
 Cluster naam: C2137759 Doolleggersbaan 12 Someren  
 Berekende ruwheid: 0,30 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uiftr. snelheid	Emissie
1	ep B	176 804	370 994	10,0	5,0	2,6	7,31	552
2	ep G	176 824	370 944	10,0	5,0	1,3	7,82	1 195
3	ep H	176 827	370 938	10,0	5,0	1,6	6,54	891

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a W. en B. berg & RV	169 850	360 706	0,22
2	b W. en B. berg & RV	169 999	360 570	0,22
3	c W. en B. berg & RV	170 224	360 308	0,23
4	d W. en B. berg & RV	168 512	359 636	0,18
5	e Leenderb. Gr.H. & Pla	165 603	374 738	0,18
6	f Leenderb. Gr.H. & Pla	166 036	370 298	0,19
7	g Leenderb. Gr.H. & Pla	167 650	369 751	0,24
8	h Leenderb. Gr.H. & Pla	166 897	367 915	0,25
9	i Strabr.H & Beuven	171 354	376 745	0,42
10	j Strabr.H & Beuven	171 885	376 792	0,41
11	k Strabr.H & Beuven	172 706	377 114	0,41
12	l Strabr.H & Beuven	173 735	377 343	0,45
13	m Deurn.Peel & Maria	187 471	380 168	0,32
14	n Dp & M.P.	189 018	377 047	0,30
15	o Dp & M.P.	190 269	375 406	0,25
16	p Groote Peel	183 364	374 716	0,68
17	q Gr.p.	183 250	373 290	0,65
18	r Gr.p.	182 550	372 369	0,77
19	s Gr.p.	182 617	372 201	0,78

**Details van Emissie Punt: ep B (50)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.15	kraamz.	440	0,42	184,8
2	d. 1.3.11	guste en dr. Zeugen	1734	0,21	364,14
3	D 2.3	dekberen	10	0,28	2,8

**Details van Emissie Punt: ep G (51)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.9.2	vleesvarkens	768	1,1	844,8
2	d 1.3.7	guste en dr. zeugen	104	1,3	135,2
3	d 1.1.10.1	gesp. b[gggen	360	0,18	64,8
4	d 1.2.11	draamzeugen	60	2,5	150

**Details van Emissie Punt: ep H (52)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.10.2	gesp. biggen	3872	0,23	890,56



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, v.O.F. Agropork, Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, C2137759**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2137759/15521) aan VOF Agropork, Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Dooleggersbaan 12, 5712 RG te Someren, in de gemeente Someren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 juli 2015 tot en met 11 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015



VOF Agrapork  
T.a.v. mevrouw S. van den Broek  
Dooleggersbaan 12  
5712 RG SOMEREN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 juni 2015	C2137759	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
	-	15524	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 11 december 2013, besluitdatum 30 juni 2015; besluit 19d verleend voor de wijziging van een veehouderij, aan de Dooleggersbaan 12 te Someren.	€ 3.206

---

**TOTAAL TE BETALEN** € 3.206

Op basis van dit besluit heeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders van de  
gemeente Someren  
Postbus 290  
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN 30 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 juni 2015	C2137759	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		15564	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 11 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Dooleggersbaan 12 te Someren, betreft een wijziging van een  
veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.  
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).  
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-  
vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te  
vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

- 

**ODBN,**  
**Kenmerk** C2137759/15564

Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 30 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 juni 2015	C2137759	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		15565	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw ,

Op 11 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Dooleggersbaan 12 te Someren, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

-