

VERZONDEN 20 JULI 2015

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



op de op 3 juni 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van Rendac Son BV om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Kanaaldijk-Noord 20 te Son en Breugel.

**ons kenmerk**  
00.204.377  
15060382

**plaats / datum**  
Tilburg, 20 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,  
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>3</b>
1      Onderwerp	3
2      Besluit	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>6</b>
1      Gegevens aanvraagster	6
2      Huidige vergunnings situatie	6
3      Bevoegd gezag	6
4      Volledigheid van de aanvraag	7
5      Procedure	7
6      Adviezen	7
7      Wet Bevordering integriteitsoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)	7
<b>SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING</b>	<b>8</b>
1      Activiteitenbesluit milieubeheer	8
2      M.e.r.- (beoordelings)plicht	8
<b>VOORSCHRIFTEN</b>	<b>9</b>
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b>	<b>10</b>
<b>1      Toetsingskader milieu</b>	<b>10</b>
1.1    Inleiding	10
1.2    Aangevraagde veranderingen	10
<b>2      Bodem</b>	<b>11</b>
2.1    Het kader voor de bescherming van de bodem	11
2.2    De bodembedreigende activiteiten	11
2.3    Beoordeling en conclusie	11
<b>3      Lucht</b>	<b>11</b>
<b>4      Externe veiligheid</b>	<b>12</b>
<b>5      Conclusie</b>	<b>12</b>
<b>6      Toetsingskader Bouw</b>	<b>12</b>
6.1    Inleiding	12
6.2    Toetsingskader	12
6.3    Conclusie	13

## **BESLUIT**

### **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

#### **1 Onderwerp**

Op 3 juni 2015 hebben wij van Rendac Son BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een onthuidingshal en uitbreiding van een biobed. De aanvraag betreft de inrichting aan de Kanaaldijk-Noord 20 te Son en Breugel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1828133 en ons zaaknummer 15060382.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en e (milieu) Wabo.

#### **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Aan Rendac Son BV een omgevingsvergunning te verlenen voor het:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo);
  
- dat de aanvraag, inclusief de volgende aanvullingen en bijlagen, onderdeel uitmaakt van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
  - Tekening 24 TE000, project 002057 bestaand;
  - terreintekening, Uticon, versie 12-02-2015;
  - Tekening 24 TE001, project 002057 bestaand, begane grond, Uticon, versie 12-02-2015;
  - Tekening 24 TE002, project 002057 bestaand, gevels, Uticon, versie 12-02-2015;
  - Tekening 24 TE003, project 002057 bestaand, doorsneden, Uticon, versie 12-02-2015;
  - Tekening 24 TE301, project 002057 begane grond, Uticon, versie 12-02-2015, rev. A d.d. 09-04-2015;
  - Tekening 24 TE302, project 002057 gevels, Uticon, versie 12-02-2015, rev. B d.d. 29-04-2015;
  - Tekening 24 TE303, project 002057 doorsneden, Uticon, versie 12-02-2015;
  - Tekening 24 TE304, project 002057 brandcompartimentering, Uticon, versie 12-02-2015;

- Tekening 24 TE305, project 002057 details, Uticon, versie 12-02-2015;
- Tekening 24 TE306, project 002057 Bouwplaatsinrichting, details, Uticon, versie 12-02-2015
- Tekening 24 TE311, project 002057 biobed, plattegrond en dak, Uticon, versie 12-02-2015;
- Tekening 24 TE312, project 002057 biobed, gevels/doorsnede/details , Uticon, versie 12-02-2015;
- Geotechnisch onderzoek, VH-4044-1, 12 sonderingen, Inpijn-Blokpoel, versie 17-06-2008;
- Statische berekening, 24BR01, bl. 1-287, onthuiding, Uticon, versie 12-02-2015;
- Statische berekening, 24BR02, bl. 1-20, biobed, Uticon, versie 12-02-2015;
- Tekening 24 TE372, staaloverzicht, Uticon, versie 12-02-2015;
- Memo 002057\_24ME\_S26032015, bl. 1-8, reactie aanvullende constructieve gegevens, Uticon, versie 26-03-2015;
- Funderingsadvies, VH-4044-2, Inpijn-Blokpoel, versie 18-06-2008;
- Damwand en bemalingsadvies, VH-4044-3, Inpijn-Blokpoel, versie 23-06-2008;
- Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies, 02P005740-adv-01, 4 nieuwe sonderingen +3 bestaande sonderingen (S8, S11 en S13), Inpijn-Blokpoel, versie 11-03-2015;
- Concept funderingsadvies, 02P005740-adv-02, Inpijn-Blokpoel, versie 16-03-2015;
- Bestaande tekening, 81.20, blad 02, palen- en funderingsplan deel B, Van de Laar, 12-10-1981;
- Bestaande tekening, 81.20, blad 05, funderingsbalken F6-F16+F19-F23, Van de Laar, 22-09-1981;
- Tekening 24 TE371, fundering/palenplan, Uticon, versie 29-04-2015;
- Tekening 24 TE373, biobed, constructie, Uticon, versie 26-03-2015;
- Tekening 24 TE374, biobed, constructiedetails, Uticon, versie 27-03-2015;
- Tekening 24 TE375, vloerenplan, Uticon, versie 26-03-2015;
- Memo 002057\_24ME\_S18032015 Uticon, d.d. 18-03-2015;
- Memo 002057\_24ME\_S09042015 Uticon, d.d. 09-04-2015;
- Methode BvB 2007, werknr. 002057, bladnr 24TE301 / 304 d.d. 07-04-2015

### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 3 juni 2015 hebben wij van Rendac Son BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de nieuwbouw van de onthuidingshal en het uitbreiden van een biobed.

### **2 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd.

Op 8 februari 2012 hebben wij aan Rendac een revisievergunning als bedoeld in de Wabo verleend voor een inrichting waar dierlijke restmaterialen en vergelijkbare producten worden ingezameld, opgeslagen, overgeslagen en verwerkt.

Op 14 maart 2012 hebben wij aan Rendac een vergunning ingevolge de Wabo verleend voor het veranderen van de inrichting. De verandering betrof het uitbreiden van de waterzuiveringsinstallatie.

Op 26 november 2012 hebben wij aan Rendac een vergunning ingevolge de Wabo verleend voor het veranderen van de inrichting. De verandering betrof het uitbreiden van de inrichting met een mestverwerkingsinstallatie.

Op 18 maart 2014, 28 juli 2014 en 8 september 2014 hebben wij aan Rendac vergunning ingevolge de Wabo verleend voor respectievelijk tijdelijke kantoorunits, een opslagtank en uitbreiding omkleedruimte.

Op 4 juni 2015 hebben wij aan Rendac vergunning ingevolge de Wabo verleend voor uitbreiden van het banddrogergebouw en het plaatsen van een extra decanter installatie

### **3 Bevoegd gezag**

Wij zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 en 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting die valt onder de werkingssfeer van de Richtlijn industriële emissies en het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO).

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door ons gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag.

#### **4 Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### **5 Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

#### **6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Son en Breugel verzonden. Van de gemeente is geen advies ontvangen.

#### **7 Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)**

Conform onze beleidsregels hebben wij op basis van de Wet Bibob een integriteitsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de omgevingsvergunning. Dit onderzoek heeft ons geen aanleiding gegeven voor het toepassen van de instrumenten uit de Wet Bibob.

Wel wijzen we erop dat het integriteitsonderzoek altijd een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of andere indicaties zijn om opnieuw een integriteitsonderzoek op te starten.

## **SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

### **1 Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in dat besluit is aangegeven. Het Activiteitenbesluit is op 1 januari 2013 ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke wijziging is dat voor bepaalde activiteiten het Activiteitenbesluit vanaf die datum ook op vergunningplichtige bedrijven (" type C inrichtingen") van toepassing is.

Voor de inrichting houdt dit in dat moet worden voldaan aan de volgende onderdelen uit het Activiteitenbesluit:

1. afdeling 2.4 (bodem);
2. paragraaf 3.1.3 (lozen hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening);
3. afvalwater van huishoudelijke aard.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen indien noodzakelijk uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van de daarin aangewezen activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften in de vergunning opgenomen. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

### **2 M.e.r.- (beoordelings)plicht**

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder de activiteiten genoemd in de C of D lijst van bijlage 1 behorende bij het Besluit milieu-effectrapportage.



## VOORSCHRIFTEN

1. De volgende gegevens en bescheiden moeten **uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** worden overgelegd aan het bevoegd gezag:
  - t.a.v. constructieve veiligheid:
    - a) De paalberekeningen (met bijbehorende paaltekeningen);
    - b) De uitvoeringstekeningen van de (prefab) betonnen constructieonderdelen (met bijbehorende berekeningen);
    - c) De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies (met bijbehorende detailberekeningen).
2. Om aan de gelijkwaardigheid, als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012, te voldoen moet de vuurlast conform het rapport Beheersbaarheid van Brand 2007, nummer 2015/02-11 d.d. 07-04-2015, gelijkmatig in het pand verdeeld worden.
3. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer 1828133 en Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).
4. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
5. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld via [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met als onderwerp "melden bouwwerk, olo-nummer 1828133, Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel":
  - tenminste 2 werkdagen tevoren: de start van het boren van de palen (avegaarpalen);
  - tenminste 1 werkdag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).
6. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olo-nummer 1828133 en Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 Toetsingskader milieu**

#### **1.1 Inleiding**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

#### **1.2 Aangevraagde veranderingen**

Het nieuwe onthuidingsgebouw wordt op de fundering van het bestaande onthuidingsgebouw gebouwd, welke zal worden gesloopt. Hiervoor is op 13 februari 2015 een sloopmelding ingediend en geaccepteerd. In het onthuidingsgebouw worden kadavers vanuit de bestaande loshal aan kettingbanen gebufferd (ruimte 0.01 bufferruimte). In ruimte 0.02 (onthuidingruimte) worden de kadavers mechanisch onthuid en worden de kadavers via kettingbanen naar de bestaande loshal afgevoerd. Daarnaast wordt de opslag van keukenzout (een hulpstof voor de huidenpreparatie) in de onthuidingshal gewijzigd van bigbags naar een tweetal silo's. Ten slotte wordt biofilter nr. 10.200 uitgebreid. In de vergunningaanvraag van 6 juli 2011 is het biofilter nr. 10.200 al vermeld (totale oppervlak: 720 m<sup>2</sup>), maar daarvan is slechts de helft gerealiseerd. Rendac is nu voornemens het filter te vergroten tot het oorspronkelijke aangevraagde (en vergunde) oppervlak.

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het project worden alleen die aspecten behandeld die redelijkerwijs daadwerkelijk gevolgen voor het milieu zouden kunnen veroorzaken.

## **2 Bodem**

### **2.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

### **2.2 De bodembedreigende activiteiten**

De onthuidingshal maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag van 6 juli 2011. In het bodemrisicodocument dat deel uitmaakt van die aanvraag (bijlage 12) wordt een aantal activiteiten in de onthuidingshal aangemerkt als een bodembedreigende activiteit (code DES\_02). Uit het bodemrisicodocument volgt dat de combinatie(s) van voorzieningen (vloeiستofdichte vloer) en maatregelen (cvm) resulteren in een verwaarloosbaar bodemrisico. De nieuwe hal wordt op dezelfde fundamenteën van de bestaande hal opgebouwd en kent dezelfde voorzieningen en maatregelen. Dit resulteert ook voor de nieuwe hal in een verwaarloosbaar bodemrisico. Het biofilter betreft geen bodembedreigende activiteit.

### **2.3 Beoordeling en conclusie**

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) is van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen een type-C inrichting waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Gelet hierop worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden ter bescherming van de bodem.

## **3 Lucht**

De onthuidingshal maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag van 6 juli 2011. In paragraaf 4.3.1.1 staan verschillende maatregelen beschreven om de geuremissie vanuit de hal te beperken. Deze maatregelen, waaronder afzuiging van lucht naar een biofilter en het toepassen van luchtdeuren, zijn toereikend ter voorkoming van geuremissie vanuit het gebouw.

Het biofilter nr. 10.200 wordt benoemd als geurbron in het geurrapport dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag van 6 juli 2011 (bijlage 9). Hierbij staat ook vermeldt dat het biofilter op halve kracht (360 m<sup>2</sup>) in werking is in verband met de verbouwing van de loshal. Het biofilter wordt nu vergroot tot het oorspronkelijke aangevraagde (en vergunde) oppervlak.

#### **4 Externe veiligheid**

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in dusdanige hoeveelheden waardoor de inrichting onder de werkingssfeer van het BRZO valt. Met de voorliggende aanvraag worden echter geen wijzigingen aangevraagd van de aard en/of hoeveelheden gevaarlijke stoffen op grond waarvan de inrichting onder de werkingssfeer van genoemd besluit valt.

#### **5 Conclusie**

De gevraagde verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapportage. Ten slotte leiden bovengenoemde veranderingen niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Aan de vergunning hoeven geen voorschriften te worden verbonden.

#### **6 Toetsingskader Bouw**

##### **6.1 Inleiding**

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

##### **6.2 Toetsingskader**

###### *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens zijn getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Hieruit is gebleken dat niet wordt voldaan aan artikel 2.83 lid 1 en artikel 2.84 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 vanwege overschrijding van de grootte van het brandcompartiment respectievelijk het niet voldoen aan de weerstand tegen brandoverslag. Op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 hoeft aan dit artikel niet te worden voldaan als het bouwwerk een andere wijze ten minste dezelfde mate van veiligheid, biedt als is beoogt met het betrokken voorschrift.

Bij de aanvraag is een rapport Beheersbaarheid van Brand 2007 (BvB2007) ingediend, rapportnummer 2015/02-11 d.d. 07-04-2015, opgesteld door het Nederlands Brandpreventie Buro. Beoordeeld is of gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid die artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 biedt, namelijk de mogelijkheid van het aantonen van een gelijkwaardige oplossing.

In het rapport BvB2007 is voor de piekvuurbelasting 10% van de variabele vuurbelasting aangenomen. Als gekeken wordt naar de berekening van de gemiddelde vuurlast, komt de grootste vuurbelasting van de restproducten van de kadavers. Zoals in het rapport is aangegeven liggen deze restproducten verspreid over het gehele pand. Dit zal dan ook uit controle zo moeten blijken. De aangegeven vuurlast mag immers niet overschreden worden. Hiertoe hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden.

#### *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Bestemmingsplan*

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Ekkersrijt'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein - destructiebedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

#### *Welstand*

In de Welstandsnota van de gemeente Son en Breugel, waarin het project gelegen is, is bepaald dat voor zover bijbehorende bouwwerken in achtererfgebied gelegen zijn, deze als welstandsvrij moeten worden gezien. Het onderhavige project is gelegen in achtererfgebied als hiervoor bedoeld. Derhalve is de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan te merken als welstandsvrije bebouwing en om die reden is dit niet voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Son en Breugel.

### **6.3 Conclusie**

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

