

Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening  
Pijnendijk 9  
5066 PJ MOERGESTEL

VERZONDEN 23 JULI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
23 juli 2015	C2155337	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3	-	16113	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, A.H.J.C. van Esch & S. van Kampen, [T.van.esch@dlv.nl](mailto:T.van.esch@dlv.nl) & [S.van.kampen@dlv.nl](mailto:S.van.kampen@dlv.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk, Postbus 10101, 5060 GA OISTERWIJK.

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 JULI 2015

op de op 2 september 2009 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1    Aanvraag .....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Reguliere voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>5</b>
<b>1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>5</b>
1.1    Natura 2000-gebieden.....	5
1.2    Beschermdenatuurmonumenten .....	6
<b>2    Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>6</b>
<b>3    Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>6</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	7
3.3    Uitgangssituatie .....	7
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	9
3.5    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	10
3.6    Conclusie .....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>12</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 september 2009 van Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening, gevestigd aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.019,20 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 23 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 2 september 2009 hebben wij van Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2155337.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedureovereenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn.

Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Op dergelijke aanvragen, voor 1 juli 2015 ingediend, waarin wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 67a van de Nbw 1998, verlenen wij een vergunning aangezien er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en derhalve significante effecten kunnen worden uitgesloten.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## **3 Beoordeling stikstofdepositie**

### **3.1 Beoogde situatie in aanvraag**

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer met mestschuif, met beweiden, (A 1.5.1)	2	104	7,7	800,80
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	2	19	3,9	74,10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	3	9	3,9	35,10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	5	28	3,9	109,20
<b>Totaal</b>				<b>1.019,20</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, die hier niet zijn genoemd verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 7 februari 2000. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 10 februari 2009 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015), in werking getreden op 9 juni 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden'	BN	7-12-2004	7-2-2000	1.487,8
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven', 'Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7-12-2004	10-2-2009	1.019,0
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	HR	7-12-2004	10-2-2009	1.019,0
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	HR	7-12-2004	10-2-2009	1.019,0
'Ronde Put'	HR	7-12-2004	10-2-2009	1.019,0
'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'	HR	7-12-2004	10-2-2009	1.019,0
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	VR	10-06-1994	-	-
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	VR	10-06-1994	-	-
'Ronde Put'	VR	10-06-1994	-	-
'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'	VR	10-06-1994	-	-

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename dan wel afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van, dan wel gelijkblijvende, dan wel afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (HR)	0,10	0,10	0,00
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' (HR)	0,07	0,07	0,00
'Ronde Put' (HR)	0,02	0,02	0,00
'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop' (HR)	0,02	0,02	0,00
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (VR)	-	0,11	+0,11
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' (VR)	-	0,07	+0,07
'Ronde Put' (VR)	-	0,02	+0,02
'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met	-	0,02	+0,02

valleigronden langs de Heerlese Loop' (VR)			
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	2,31	2,31	0,00
'Hildsven' (BN)	1,14	0,77	-0,37

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' een afname laat zien van 0,37 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen vogelrichtlijngebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' een toename laten zien van respectievelijk 0,11, 0,07, 0,02 en 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven', 'Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'. De stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' is maximaal 3% van de de kritische depositie waarde van dit gebied.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Ronde Put' en 'Heesbossen Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

### 5.2. Berekening stikstofdepositie aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 150508 berekening aanvraag obv r

Gemaakt op: 8-05-2015 12:00:58

Zwaartepunt X: 138,700 Y: 394,000

Cluster naam: Vermeulen Pijnendijk te Moergestel Aanvraag

Berekende ruwheid: 0,42 m

#### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	138 722	394 009	1,5	1,5	0,5	0,40	875
2	Stal 3	138 742	394 000	6,6	4,2	0,4	4,00	35
3	Stal 5	138 744	393 982	5,1	3,9	0,9	4,00	109
4	Iglo's	138 697	394 006	1,5	1,5	0,5	0,40	0

#### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina H	138 887	396 024	2,31
2	Kampina V	145 541	396 109	0,25
3	Hildsven	141 965	394 303	0,77
4	Kempenland west	144 892	384 868	0,09
5	Regte heide	131 050	391 573	0,13
6	Zwartven	136 126	376 878	0,04
7	Leenderbos H	162 679	375 986	0,02
8	Leenderbos V	163 008	374 339	0,02
9	kavelen	155 422	393 404	0,06
10	Dommelbeemden	161 610	397 147	0,04
11	Loonse en dr duinen	140 830	401 628	0,27
12	Vlijmens ven	142 343	408 995	0,10
13	Eendennest	126 791	408 876	0,04
14	Langstraat	129 875	410 693	0,04
15	Ulvenhoutse bos	115 908	395 855	0,02

16	vennen rond Turnhout	131 957	381 559	0,07
17	Vennen rond turnhout	132 116	381 919	0,07
18	Arendonk V	133 551	385 589	0,11
19	Arendonk H	133 002	384 844	0,10
20	Rond put rand	141 968	370 392	0,02
21	rond put H	140 586	369 140	0,02
22	Heesbossen rand	115 460	389 377	0,02
23	Heesbossen H	115 362	389 589	0,02

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (7553)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.5.1	Melkkoeien	104	7.7	800.8
2	A3	Jongvee	19	3.9	74.1

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (7554)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	9	3.9	35.1

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (7555)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	28	3.9	109.2

**Details van Emissie Punt: Iglo's (7572)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	0	3.9	0

## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, **Peter Vermeulen** **Agrarische Dienstverlening, Moergestel, C2155337**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 juli 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2155337/16115) aan Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 juli 2015 tot en met 3 september 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 3 september 2015 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk C2155337 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, juli 2015



Peter Vermeulen Agrarische Dienstverlening  
Pijnendijk 9  
5066 PJ MOERGESTEL

VERZONDEN 23 JULI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
23 juli 2015	C2155337	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
-	-	16117	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.  
De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 2 september 2014, besluitdatum 23 juli 2015; besluit artikel 16 en 19d verleend voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel.	€ 2.962
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	€ 2.962

Op basis van dit besluit heeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën vornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy blue oval stroke.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders  
van Oisterwijk  
Postbus 10101  
5060 GA OISTERWIJK

VERZONDEN 23 JULI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
23 juli 2015	C2155337	06-12740137	Nick Stap
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		16983	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 2 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Pijnendijk 9, 5066 PJ te Moergestel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

-