

## BESLUIT

### OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

#### Onderwerp

Op 30 april 2015 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Agrifirm Feed B.V. Het betreft (kort samengevat) de verhoging van de fabrieken RW (Rijksweg) 4 en 5 plus gevelrenovatie. De aanvraag gaat over de Amert 606 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1587753 en ons zaaknummer Z/005790 - 130826. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (realiseren bouwwerk) Wabo en ex artikel 2.1, lid 1, onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) Wabo.

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - bouwen: artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo en
  - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening: artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning (de namen van onderstaande documenten corresponderen met de namen zoals gebruikt in de bijlage van het OLO formulier):
  - het OLO-formulier met nummer 1587753;
  - I-40-0202 A01;
  - I-40-0202 A02 Plattegronden Verhoging RW4 13-07-2015, aanvulling d.d. 20 juli 2015;
  - I-40-0202 A03 Gevelaanzichten RW4 Best;
  - I-40-0202 A04 Gevelaanzichten RW4 Nieuw 01-05-2015, aanvulling d.d. 1 mei 2015;
  - I-40-0202 A05 Bestektekening Enzymen ops;
  - I-40-0202 A-06 Plattegrond bestaand RW5;
  - I-40-0202 A-07 Gevels bestaand RW5;
  - I-40-0202 A-08 Plattegrond nieuw RW5 gew, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
  - I-40-0202 A-09 Gevels nieuw RW5 gew, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
  - I-40-0202 A10 Plattegronden Verhoging RW5 08-07-2015, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
  - 20150412 Activiteit Planologische afwijking.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

#### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

**Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze, afdelingsmanager Vergunningen van Omgevingsdienst Brabant Noord



de heer drs. M.H. Pepping

Verzonden op: 3 september 2015

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Oss, t.a.v. de heer S. Caglan (s.caglan@oss.nl);
- Gemeente Veghel, t.a.v. de heer E. van Delst (Erwin.van.delst@veghel.nl);
- ODBN, t.a.v. de heer R. de Groot en de heer B. van Dreumel (per e-mail).

**Rechtsmiddelen**

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

<b>Besluit</b> .....	<b>1</b>
<b>Voorschriften</b> .....	<b>4</b>
<b>Bouwen</b> .....	<b>4</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	4
<b>Procedurele overwegingen</b> .....	<b>5</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen</b> .....	<b>7</b>
<b>Bouwen</b> .....	<b>7</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	7
<b>Ruimtelijke ordening</b> .....	<b>8</b>
2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels.....	8

## VOORSCHRIFTEN

### Bouwen

#### 1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

##### 1.1. Algemeen

1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Veghel en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

##### 1.2. Meldingsplicht

1.2.1. De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu bij de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

##### 1.3. In te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1. De statische berekeningen en tekeningen moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend.

1.3.2. Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

#### GEGEVENS AANVRAGER

Op 30 april 2015 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Agrifirm Feed B.V., Postbus 20004, 7302 HA te Apeldoorn.

#### PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de verhoging van de fabrieken RW 4 en 5 plus gevelrenovatie. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (realiseren bouwwerk) Wabo en ex artikel 2.1, lid 1 onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 9.3.d van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

#### OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- het OLO-formulier met nummer 1587753;
- het OLO-formulier met nummer 1587753;
- I-40-0202 A01;
- I-40-0202 A02 Plattegronden Verhoging RW4 13-07-2015, aanvulling d.d. 20 juli 2015;
- I-40-0202 A03 Gevelaanzichten RW4 Best;
- I-40-0202 A04 Gevelaanzichten RW4 Nieuw 01-05-2015, aanvulling d.d. 1 mei 2015;
- I-40-0202 A05 Bestektekening Enzymen ops;
- I-40-0202 A-06 Plattegrond bestaand RW5;
- I-40-0202 A-07 Gevels bestaand RW5;
- I-40-0202 A-08 Plattegrond nieuw RW5 gew, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
- I40-0202 A-09 Gevels nieuw RW5 gew, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
- I-40-0202 A10 Plattegronden Verhoging RW5 08-07-2015, aanvulling d.d. 9 juli 2015;
- 20150412 Activiteit Planologische afwijking.

#### HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Milieuneutrale verandering	16-12-2014	C2133972	Bouwen storthal en aanbrengen gevelbeplating
Melding ex. art. 8.19 Wm#	20-07-2009	1559372/1561027	De renovatie van het bestaande tankpark voor de opslag van vloeibare grondstoffen
Melding ex. art. 8.19 Wm#	02-03-2009	1503956 /1507591	Het verplaatsen van de activiteiten
Intrekking op verzoek#	24-05-2007	1262224 /1300219	Verkoop deel terrein
Melding ex. Art. 8.19 Wm#	07-03-2007	1262218 /1266644	Verplaatsing van installaties

Revisie-vergunning#	18-05-2004	994484	Nieuwe vergunning voor gehele inrichting
---------------------	------------	--------	--

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### **BEVOEGD GEZAG**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.d van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4.b van de Richtlijn industriële emissies.

### **VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE**

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 juni 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 1 augustus 2015 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 juli 2015 met later nog een aanvulling op 20 juli 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld (uitgaande van 9 juli 2015). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 30 dagen. De uiterste beslistermijn is, inclusief een verlenging met 6 weken, 5 september 2015.

### **PROCEDURE (REGULIER)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

### **ADVIEZEN**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Veghel verzonden. De gemeente Veghel heeft laten weten dat ze geen gebruik maakt van haar recht om een advies uit te brengen.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### **Bouwen**

#### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

##### **1.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### **1.2. Toetsing**

###### Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Veghel. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Veghel-West" van kracht is.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Veghel-West" opgenomen regels inzake afwijking.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzondering getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van de activiteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking.

Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12 Wabo op deze grond kan worden verleend.

###### Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Veghel. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

##### **1.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **Ruimtelijke ordening**

### **2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels**

#### **2.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **2.2. Toetsing**

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2.2. van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel West'. In dit geval geldt dat deze strijdigheid kan worden opgelost met toepassing van de in artikel 4.4.3 en 21.1 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel-West' opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met in het bestemmingsplan opgenomen regels ten behoeve van afwijken van het bestemmingsplan. Over de relatie tussen het bouwplan en de betreffende regels merken wij het volgende op:

Op grond van artikel 4.2.2. van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel West' is het niet toegestaan de bebouwing toe te laten hoger dan 30 meter. Onderhavige aanvraag ziet toe op het gedeeltelijk verhogen van een bestaand silogebouw met 4,5 meter. De hoogte van de bebouwing neemt hierdoor toe tot een hoogte van 40 meter. Derhalve is de aanvraag in strijd met het vigerend bestemmingsplan.

Middels artikel 4.4.3. en 21.1 biedt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel West' een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid. Om gebruik te kunnen maken van deze mogelijkheid dient voldaan te worden aan een aantal voorwaarden.

- Zo mag de toename van hoogte van de bebouwing niet meer bedragen dan maximaal 40 meter. De aanvraag voorziet in een maximale hoogte tot 40 meter. Aan deze bepaling wordt voldaan.
- Daarnaast mag de binnenplanse afwijking alleen worden toegestaan indien ter plaatse van een bedrijf van categorie 4.1. of hoger aanwezig is. Het bedrijf Agrifirm is aangemerkt als een meelfabriek. Volgens de Staat van bedrijven behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veghel West' wordt een dergelijk bedrijf aangemerkt als een bedrijf met als categorie aanduiding 4.2. Aan deze voorwaarde is eveneens voldaan.
- Tenslotte dient de verhoging op een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige inpassing uitgevoerd te worden ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit. Dit betekent dat aan de randen van het terrein waar deze grenst aan overwegend woonbebouwing, terughoudend met het plaatsen van silo's wordt omgegaan. De verhoging bevindt zich niet aan de rand van het terrein maar is gericht naar het binnenterrein van het bedrijf. In de omgeving is geen sprake van een overwegende woonbebouwing, maar is er sprake van een bedrijventerrein. De verhoging bevindt zich centraal op het bedrijfsterrein. Uit stedenbouwkundig oogpunt is er geen sprake van een onverantwoorde verhoging.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 1° van de Wabo mag een omgevingsvergunning verleend worden voor de in een bestemmingsplan opgenomen afwijking c.q. ontheffing. Derhalve is er ruimtelijk en stedenbouwkundig geen bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit planologische afwijking, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1° van de Wabo.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.



### **2.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

1998/1999

The following table shows the results of the survey conducted in 1998/1999. The data is presented in a table format with columns for the different categories and rows for the specific items. The table is located in the upper right quadrant of the page.

1998/1999

1998/1999

1998/1999

1998/1999

1998/1999

1998/1999

1998/1999

1998/1999