

VERZONDEN 2 1 SEP. 2015

**Ontwerp-beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**

op de op 1 april 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van
Darling Ingredients International om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen
aan de Kanaaldijk-Noord 20 te Son en Breugel.



ons kenmerk
00.225.245
15040649

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Huidige vergunnings situatie	5
3 Bevoegd gezag	6
4 Volledigheid van de aanvraag	6
5 Procedure	6
6 Verklaring van geen bedenkingen	6
7 Adviezen	7
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	8
1 Activiteitenbesluit milieubeheer	8
2 M.e.r.- (beoordelings)plicht	8
VOORSCHRIFTEN	9
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
1 Toetsingskader milieu	10
1.1 Inleiding	10
1.2 Aangevraagde veranderingen	10
2 Bodem	10
3 Externe veiligheid	11
4 Conclusie	11
5 Toetsingskader Bouw	11
5.1 Inleiding	11
5.2 Beoordeling	12
5.3 Conclusie	13
BIJLAGE 1	

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Op 1 april 2015 hebben wij van Darling Ingredients International een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een kantoorgebouw. De aanvraag betreft de inrichting aan de Kanaaldijk-Noord 20 te Son en Breugel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1734827 en ons zaaknummer 15040649.

Concreet wordt verzocht om een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a en e sub 2 (bouw, milieu) van de van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Omdat sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, wordt op grond van artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Aan Darling Ingredients International een omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
 - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo);
 - het gebruik van gronden in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);

- Dat de aanvraag, inclusief de volgende aanvullingen en bijlagen, onderdeel uitmaakt van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
 - Tekening 24 TE004, project 002596, gevels, Uticon, versie 04-11-2014;
 - Tekening 24 TE001, project 002596, bestaand, plattegrond begane grond, Uticon, versie 04-11-2014;
 - Tekening 24 TE002, project 002596, bestaand, plattegrond verdieping, Uticon, versie 04-11-2014;
 - Tekening 24 TE000, project 002596, bestaande situatie, Uticon, versie 04-11-2014;
 - Tekening 24 TE306, project 002596, dakaanzicht, Uticon, versie 30-03-2015;
 - Tekening 24 TE305, project 002596, doorsnedes, Uticon, versie 30-03-2015;
 - Tekening 24 TE304, project 002596, gevels, Uticon, versie 30-03-2015;

- Tekening 24 TE301, project 002596, dakaanzicht, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE302, project 002596, plattegrond verdieping, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE300, project 002596, situatietekening, Uticon, versie 26-02-2015;
- Tekening 24 TE313, project 002596, bouwbesluit, Uticon, versie 26-02-2015;
- Tekening 24 TE308, project 002596, brandveiligheid, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE334, project 002596, constructiedoorsnedes, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE312, project 002596, details horizontaal, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE311, project 002596, details verticaal, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE331, project 002596, fundering, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE309, project 002596, trappen, Uticon, versie 30-03-2015;
- fotoboek 16-12-2014, Uticon;
- Tekening rev a, 24 TE313, project 002596, bouwbesluit, Uticon, versie 19-06-2015;
- Tekening rev a, 24 TE308, project 002596, brandveiligheid, Uticon, versie 30-03-2015;
- Tekening 24 TE335, project 002596, fundering, Uticon, versie 24-06-2015;
- Tekening 24 TE331, project 002596, palenplan, Uticon, versie 24-06-2015;
- Rapport EPG, 25-02-2015;
- rapport geotechnisch onderzoek, 23-2-2015, Inpijn-Blokpoel;
- berekening milieuprestaties BREEAM;
- Rapport statische berekening, 31-03-2015, Uticon;
- toelichting aanvulling, 13-07-2015, Uticon;
- rapport bodemonderzoek, 03-03-2008, Tauw;
- toelichting milieuneutrale veranderingen, uticon;
- rapport ruimtelijke onderbouwing, 09-07-2015, BRO;
- rapport funderingsadvies bestaande situatie, 27-04-2004, Inpijn-Blokpoel;
- tabel ventilatieberekeningen, 17-06-2015, Uticon.

Daarnaast maakt bijlage 1 van deze vergunning onderdeel uit van dit besluit;

- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 1 april 2015 hebben wij van Darling Ingredients International (hierna: Darling) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de nieuwbouw van een kantoorgebouw.

De aanvraag is ingediend door Darling, omdat zij de hoofdgebruiker van de nieuwbouw zal zijn. Darling heeft in oktober 2013 Vion Ingredients BV overgenomen. Vion Ingredients BV was de moedermaatschappij van -onder andere- Rendac Son BV en Ecoson BV.

Vanwege de technische, organisatorische en functionele bindingen tussen de verschillende bedrijfsonderdelen is er sprake van één inrichting in de zin van de Wabo. De inrichting is gelegen in de gemeente Best en in de gemeente Son en Breugel. Het nieuwe kantoorgebouw is geprojecteerd op het grondgebied van beide gemeenten.

2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd.

Op 8 februari 2012 hebben wij aan Rendac Son BV (hierna: Rendac) een revisievergunning als bedoeld in de Wabo verleend voor een inrichting waar dierlijke restmaterialen en vergelijkbare producten worden ingezameld, opgeslagen, overgeslagen en verwerkt.

Op 14 maart 2012 hebben wij aan Rendac een vergunning ingevolge de Wabo verleend voor het veranderen van de inrichting. De verandering betrof het uitbreiden van de waterzuiveringsinstallatie.

Op 26 november 2012 hebben wij aan Rendac een vergunning ingevolge de Wabo verleend voor het veranderen van de inrichting. De verandering betrof het uitbreiden van de inrichting met een mestverwerkingsinstallatie.

Op 18 maart 2014, 28 juli 2014 en 8 september 2014 hebben wij aan Rendac vergunning ingevolge de Wabo verleend voor respectievelijk tijdelijke kantoorunits, een opslagtank en uitbreiding omkleedruimte.

Op 4 juni 2015 hebben wij aan Rendac vergunning ingevolge de Wabo verleend voor uitbreiden van het banddrogergebouw en plaatsen van een extra decanter installatie.

Op 20 juli 2015 hebben wij aan Rendac vergunning ingevolge de Wabo verleend voor de nieuwbouw van de onthuidingshal en uitbreiding van een biobed.

3 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 en 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting die valt onder de werkingssfeer van de Richtlijn industriële emissies en het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO).

4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Bij brief van 12 juni 2015 hebben wij om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 13 juli 2015 van Darling ontvangen. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

5 Procedure

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Omdat zich deze situatie zich thans voordoet is deze beschikking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

6 Verklaring van geen bedenkingen

In het geval van strijdigheid met het bestemmingsplan dan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, onder a3 Wabo). In artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (BOR) is bepaald dat de vergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De ontwerpbeschikking is voorgelegd aan de gemeenteraad van Best, omdat het gebruik van gronden voor het deel van het kantoor dat in deze gemeente is geprojecteerd in strijd is met het bestemmingsplan 'buitengebied'. De gemeenteraad heeft bij brief van 10 augustus 2015, kenmerk PU15-06534, verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de vergunning.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Son en Breugel verzonden. De gemeente heeft per e-mail van 28 april 2015 medegedeeld dat zij geen strijdigheden ziet met het bestemmingsplan 'Ekkersrijt', mits voldaan wordt aan de algemene eisen voor het bebouwingspercentage.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Het Activiteitenbesluit is op 1 januari 2013 ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke wijziging is dat voor bepaalde activiteiten het Activiteitenbesluit vanaf die datum ook op vergunningplichtige bedrijven (" type C inrichtingen") van toepassing is.

Voor de inrichting houdt dit in dat moet worden voldaan aan de volgende onderdelen uit het Activiteitenbesluit:

1. afdeling 2.4 (bodem);
2. paragraaf 3.1.3 (lozen hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening);

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen indien noodzakelijk uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van de daarin aangewezen activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften in de vergunning opgenomen. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder de activiteiten genoemd in de C of D lijst van bijlage 1 behorende bij het Besluit milieu-effectrapportage.

VOORSCHRIFTEN

1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken **voor aanvang van de werkzaamheden** worden overgelegd aan het bevoegd gezag:
t.a.v. de constructieve veiligheid
 - definitieve uitwerking van het palenplan;
 - Berekeningen van de paalwapening;
 - Berekeningen en tekeningen van de wapening van de funderingsbalken;
 - berekeningen en tekeningen van de kanaalplaatvloeren (b.g., 1e en 2e verdieping);
 - berekeningen en tekeningen van de staalconstructies.**t.a.v. de brandveiligheid**
 - het kantoorgebouw moet worden voorzien van een **brandmeldinstallatie met niet automatische bewaking (handbrandmelders)** zoals aangegeven in art. 6.20 Bouwbesluit 2012 (voorschrift 2) heeft tevens een ontruimingsinstallatie conform NEN 2575. Hiertoe dient een Programma van Eisen te worden ingediend bij het Bevoegd Gezag.
2. Het gehele gebouw moet worden voorzien van een brandmeldinstallatie (BMI) met niet-automatische bewaking (handbrandmelders), uitgevoerd conform NEN 2535 en een ontruimingsalarminstallatie. Het beheer, de controle en het onderhoud van de BMI moet voldoen aan NEN 2654-1:2002 (art. 6.20 Bouwbesluit 2012). Het beheer, de controle en het onderhoud van een ontruimingsalarminstallatie moet daarbij voldoen aan NEN 2654-2 (artikel 6.23 lid 1 t/m 5 Bouwbesluit 2012).
3. Op tekening 24TE308A d.d. 30-03-2015, gewijzigd 19-06-2015 is een nieuwe hydrant aangegeven in een parkeervak. Deze hydrant moet zodanig worden geplaatst, dat deze niet kan worden geblokkeerd door een geparkeerde auto.
4. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer 1734827 en Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar info@moerdijk.nl.
5. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
6. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld via info@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, olo-nummer 1734827, Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel":
 - tenminste 2 werkdagen tevoren: de start van het heiwerk en/of de start van het boren van de palen;
 - tenminste 1 werkdag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar info@moerdijk.nl.
5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olo-nummer 1734827 en Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel". Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar info@moerdijk.nl.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

1.2 Aangevraagde veranderingen

Het huidige kantoor wordt uitgebreid met nieuwe kantoorruimte. Het nieuwe kantoor verbindt de zogenaamde "villa" (met kantoorfunctie) met de bestaande kantoren.

De verandering ten opzichte van de huidige vergunnings situatie is het nieuwe kantoorgebouw. Dit kantoorgebouw staat namelijk niet vermeld op de tekeningen die deel uitmaken van de huidige vergunningen. Met de ingebruikname van het nieuwe kantoor zullen de tijdelijke kantoorunits (waarvoor op 18 maart 2014 vergunning is verleend) worden verwijderd uit de inrichting.

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het project worden alleen die aspecten behandeld die redelijkerwijs daadwerkelijk gevolgen voor het milieu zouden kunnen veroorzaken.

De verandering hebben geen gevolgen voor milieu, anders dan een aanpassing van de plattegrondtekening en een toename van hemelwaterafvoer afkomstig van het dak van het kantoorgebouw. Ook zijn er geen gevolgen voor geluid en lucht, omdat het kantoor niet leidt tot extra vervoersbewegingen dan wel verkeersaantrekkende werking.

2 Bodem

De nulsituatie van de bodem ter plaatse van het geprojecteerde kantoorgebouw ligt vast in het volgende rapport: ("Verkennd bodemonderzoek Rendac Son BV, uitbreiding kantoorpark", Tauw, 3 maart 2008). Bij het onderzoek is vastgesteld dat in de grond en het grondwater plaatselijk licht verhoogde gehalten aan verontreinigende stoffen zijn aangetroffen. Dit komt overeen met de hypothese "onverdachte locatie".

De conclusie van het rapport luidt dat er geen aanvullende onderzoek hoeft te worden verricht. Deze conclusie wordt onderschreven.

Het kantoorgebouw wordt niet aangemerkt als een bodembedreigende activiteit als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Gelet hierop is het niet nodig om aan deze vergunning voorschriften te verbinden ter bescherming van de bodem. Bovendien is Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen deze inrichting.

3 Externe veiligheid

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in dusdanige hoeveelheden waardoor de inrichting onder de werkingssfeer van het BRZO valt. Met de voorliggende aanvraag worden echter geen wijzigingen aangevraagd van de aard en/of hoeveelheden gevaarlijke stoffen op grond waarvan de inrichting onder de werkingssfeer van genoemd besluit valt.

4 Conclusie

De gevraagde verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapportage. Ten slotte leiden bovengenoemde veranderingen niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Aan de vergunning hoeven geen voorschriften te worden verbonden.

5 Toetsingskader Bouw

5.1 Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

In het geval van strijdigheid met het bestemmingsplan dan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, onder a3 Wabo).

5.2 Beoordeling

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Bestemmingsplannen

Het nieuwe kantoorgebouw is geprojecteerd in twee gemeenten, namelijk de gemeente Best en de gemeente Son en Breugel.

Het bestemmingsplan 'Ekkersrijt' is van toepassing op het perceel waarop gebouwd gaat worden en dat ligt in de gemeente Son en Breugel. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein - destructiebedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

De bestemmingsplannen 'Buitengebied 2006' en 'Vion Best' zijn van toepassing op het deel van het kantoor dat is geprojecteerd in de gemeente Best.

Gebruik van gronden in strijd met een bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Vion Best', dat op 20 juni 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld, voorziet in de bouw van het kantoorgebouw.

Echter, in dit bestemmingsplan is abusievelijk de gemeentegrens tussen de gemeente Best en Son en Breugel niet goed gedigitaliseerd. Met het inbrengen van het bestemmingsplan 'Vion Best' in het registratiesysteem ruimtelijkeplannen.nl is deze omissie zichtbaar geworden en resteert een dunne wig direct ten westen van de gemeentegrens. Voor deze wig is het bestemmingsplan buitengebied Best 2006 van toepassing. De gemeente Best heeft momenteel de herziening van het bestemmingsplan buitengebied 2006 in voorbereiding waarin deze omissie gecorrigeerd zal worden. De vaststelling van het plan is voorzien in 2016.

Op het grootste deel van het nieuwe kantoorgebouw dat in de gemeente Best is geprojecteerd is thans het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006' van toepassing. De bestemming van het plangebied is 'Bos', zodat sprake is van het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag bevat een rapport met een ruimtelijke onderbouwing waarin het afwijken van het bestemmingplan wordt toegelicht en gemotiveerd (9 juli 2015, nr 211x07095.084959-1, BRO). Wij stemmen in met deze ruimtelijke onderbouwing.

Vast staat dat de strijdigheid met het bestemmingsplan het gevolg is van een omissie in het bestemmingsplan "Vion Best" dat naar verwachting in 2016 zal worden hersteld. De toepasselijkheid van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006' is daarom een omissie die spoedig zal worden opgeheven. Gelet hierop is sprake van een overgangssituatie en is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen

De ontwerpbeschikking is voorgelegd aan de gemeenteraad van Best. De gemeenteraad heeft bij brief van 10 augustus 2015 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de vergunning voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006'.

Welstand

In de Welstandsnota van de gemeente Son, waarin het project grotendeels gelegen is, is bepaald dat voor zover bijbehorende bouwwerken in achtererfgebied gelegen zijn, deze als welstandsvrij moeten worden gezien. Het onderhavige project is gelegen in achtererfgebied als hiervoor bedoeld. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw is daarom aan te merken als welstandsvrije bebouwing en om die reden is dit niet voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Son.

Een gedeelte van het uit te breiden kantoorgebouw ligt op grondgebied van de gemeente Best. Vandaar dat ook de stadsbouwmeester van deze gemeente is gevraagd advies uit te brengen over het project. De stadsbouwmeester is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de redelijke eisen van welstand, omdat slechts een marginaal gedeelte van het gebouw op grondgebied van de gemeente Best is gelegen.

5.3 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Tevens zijn wij van oordeel dat het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en dat de vergunning voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan kan worden verleend.

BIJLAGE 1

Verklaring van geen bedenkingen

Afdeling Regie en Ontwikkeling Ruimtelijke plannen	GEEMEENTE Best	
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant Postbus 75 5000 AB TILBURG	Raadhuisplein 1 Postbus 50 5680 AB Best Tel.: 14 0499 Fax: 0499 - 360232 info@gemeentebest.nl www.gemeentebest.nl IBAN: NL08BNGH028.50.01.051	
Uw Brief van Uw kenmerk	Ons kenmerk	PU15-06534/
Datum	Behandeld door	Hilde Jacobs
Verzonden	Telefoonnummer	14 0499
Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen Vion Best	

Beste heer/mevrouw,

Op 6 augustus 2015 heeft u de gemeente Best om een 'verklaring van geen bedenkingen' gevraagd voor de uitbreiding van de kantoren van Vion, gevestigd aan de Kanaaldijk-Noord 20 in Son en Breugel. Een deel van het terrein ligt op grondgebied van Best.

Overwegende dat deze verklaring nodig is vanwege een kennelijke vertekening van de bestemmingsplangrens, maar de intentie altijd is geweest om deze ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, geeft de raad van de gemeente Best hierbij de 'verklaring van geen bedenkingen' af aan de provincie, om de omgevingsvergunning voor de bouw van de kantoren van Vion te kunnen verlenen.

Namens de raad van Best,

 Marcel Baijens griffier	 Anton van Aert voorzitter
---	---