

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 21 OKT. 2015



op de op 16 juni 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van Waterschap Brabantse Delta, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht activiteit bouw, milieu en kappen, voor de inrichting gelegen aan de Biezenstraat 7 te Breda.

ons kenmerk

00.237.336
15061135

plaats / datum

Tilburg,
21 oktober 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 16 juni 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning activiteit bouw, milieu en kappen ontvangen van Waterschap Brabantse Delta. Het betreft een aanvraag voor het plaatsen van hekwerken, het kappen en het realiseren van een wasplaats. De aanvraag gaat over de rioolwaterzuiveringsinstallatie aan de Biezenstraat 7 te Breda. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 1828811 en ons zaaknummer 15061135. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);
4. een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder g (kappen).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - het vellen of te doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo)
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 16 juni 2015;
 - terreinmaatregelen rwzi Nieuwveer, project 3033, d.d. 29-09-2015;
 - aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning OLO 1828811, d.d. 29-09-2015;
 - attest-met-productcertificaat, nummer K10463/07, vervangt K10463/06, d.d. 01-01-2009, uitgegeven d.d. 15-07-2011;
 - programma van eisen hekwerken Waterschap Brabantse Delta bouwstandaard d.d. 20-03-2015;
 - inrichting milieustraat;
 - tekening overzicht milieustraat; ontwateringscontainer opstelplaats, nummer BR668.36.1.3003, d.d. 22-04-2015;
 - tekening overzicht milieustraat; ontwateringscontainer opstelplaats, nummer BR668.37.1.2403, d.d. 28-05-2015;

- tekening vernieuwen hekwerk, nummer BR668.37.1.2404, d.d. 28-05-2015, laatst gewijzigd d.d. 28-09-2015;
 - berekening fundering container opstelplaats, referentie BR668-37/15-010.103, d.d. 16-06-2015;
 - kadastraal bericht object, toestandsdatum 30-06-2015;
 - uittreksel kadastrale kaart;
 - toelichting aanbouw sectie botenloods, bouwwerken milieustraat en hekwerk;
 - tekening overzicht milieustraat; ontwateringscontainer opstelplaats, nummer BR668.37.1.2409, d.d. 16-06-2015;
 - beplatingstekening, ordernummer 95-318, tekeningnummer 02/A2, d.d. oktober 1995;
 - tekening staaloverzicht en fundering, nummer 95190, blad 01, d.d. augustus 1995;
 - milieuneutrale activiteit afspruitplaats ter plaatse van milieustraat rwzi Nieuwveer.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de bezwarentermijn.

Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave	
Besluit	2
Voorschriften	5
Bouwen	5
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	8
Bouwen	8
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	8
Ruimtelijke ordening	9
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	9
Milieu	10
3. Overwegingen milieu.....	10
Kappen	11
4. Overwegingen vellen of doen vellen van een houtopstand.....	11

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag:

a) De wapeningstekeningen (en bijbehorende berekeningen) van de betonnen constructieonderdelen.

1.1.2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, OLO1828811 en Biezenstraat 7 in Breda". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar info@moerdijk.nl

1.1.3. Zodra de werkzaamheden gereed zijn, moet dit direct worden gemeld via mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, OLO1828811 en Biezenstraat 7 in Breda".

Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar info@moerdijk.nl.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 16 juni 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Waterschap Brabantse Delta.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft een aanvraag voor het plaatsen van hekwerken, het kappen en het realiseren van een afsputplaats.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo, milieuneutraal);
- Het kappen van bomen (artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	23 maart 2004	Revisievergunning
Veranderingsvergunning	23 maart 2010	Veranderingsvergunning slibinstallatie
Aanpassen voorschriften	• 19 april 2006; 23 augustus 2007	diversen
Melding ex.art. 8.19 Wm	11 januari 2005	wijziging van de lavafilters en het aanleggen van een kortsluitvoorziening tussen de influentkelder en de effluentgoot
Melding ex.art. 8.19 Wm	12 januari 2006	wijziging van de terreinindeling nieuwe werkplaats
Melding ex.art. 8.19 Wm	14 april 2008;	renoveren van het influentwerk, vizels en zandvanginstallatie
Melding ex.art. 8.19 Wm	16 december 2008	vervangen van het beluchtingssysteem, mengers en de compressoren
Intrekking	6 maart 2012	Intrekken lbg-installatie
Wabo: milieuneutraal	21 december 2011	Bovengrondse tanks
Wabo: milieuneutraal	7 oktober 2013	Pilotinstallatie
Wabo: milieuneutraal en bouwen	22 januari 2014	de bouw van een 1 laags permanent bijeenkomstgebouw
Wabo: milieu, aanpassen voorschriften	10 januari 2014	aanpassing van de lucht voorschriften
Wabo: milieu	12 december 2014	Lemna proef
Wabo: milieu	26 januari 2015	Verplaatsen milieustraat
Wabo: milieu	18 mei 2015	Luchtkoeling ipv waterkoeling wkk's

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, lid 2 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Op 16 juni 2015 is de aanvraag ingediend. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 31 augustus 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 1 oktober 2015 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 september 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 30 dagen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Breda gestuurd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De aangevraagde bodembedreigende activiteit (afspuitplaats) valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Hoofdstuk 2, afdeling 2.4 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen) van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling zien toe op de maatregelen en voorzieningen die nodig zijn ter voorkoming van bodemverontreiniging. De artikelen in deze hoofdstukken hebben een rechtstreekse werking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Op 7 augustus 2015 heeft de gemeente Breda ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan de "Welstandsnota Breda". Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende welstandsnota verwezen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' en dubbelbestemming 'Waarde - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 6.2.g van het bestemmingsplan bepaalt dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde maximaal 6 m mag bedragen met uitzondering van terreinafscheidingen waarvan de hoogte maximaal 2 m mag bedragen. Het nieuwe hekwerk wordt 2,1 m hoog. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken..." in onderstaande overwegingen.

Wij hebben op 28 juli 2015 een positief advies ontvangen van het waterschap Brabantse Delta, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur'

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Ruimtelijke ordening

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

2.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

2.2. Toetsing

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2^o, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar is aangewezen als kruimelgeval. De Wabo en het Bor geven mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

- Het betreffende perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord", waar het in artikel 6 is bestemd als 'Bedrijf' en in artikel 19 dubbelbestemd als 'Waarde - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur'.
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan, omdat in artikel 6 onder andere is bepaald dat de hoogte van terreinafscheidings maximaal 2 meter mag bedragen. De aanvraag voldoet hier niet aan, omdat er een hekwerk geplaatst wordt met een hoogte van 2,1 meter.
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kunnen wij, als de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning verlenen met toepassing van de in artikel 4 van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen gevallen.
- Het bouwwerk voldoet aan het bepaalde in artikel 4, onderdeel 3 van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht, omdat het hekwerk minder dan 10 meter hoog is en de totale oppervlakte minder dan 50 m² zal bedragen.

- Wij zijn van mening dat wij medewerking kunnen verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan voor het vervangen van het hekwerk, omdat in recente bestemmingsplannen waar de bestemmingen bedrijventerrein of bedrijf is opgenomen, de maximale bouwhoogte voor erfafscheiding veelal op 3 meter gesteld is. Er zijn geen ruimtelijke argumenten om voor deze locatie hiervan af te wijken. De omgeving ondervindt geen ruimtelijke hinder van deze afwijking.
- Gelet op artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht j° artikel 4 bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht zijn wij van mening dat wij de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kunnen verlenen.

2.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende tekeningen.

Milieu

3. Overwegingen milieu

3.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

3.2. Toetsing gevolgen milieuneutrale verandering

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Voor onze overwegingen per milieuaspect verwijzen wij naar de onderstaande hoofdstukken.

- Bodem: ter plaatse van de milieustraat wordt een afsputplaats aangelegd. De afsputplaats wordt gebruikt voor het afsputten van materieel/materiaal dat na gebruik schoongespoten moet worden. De aangevraagde bodembedreigende activiteiten vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Hoofdstuk 2, afdeling 2.4 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen) van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling zien toe op de maatregelen en voorzieningen die nodig zijn ter voorkoming van bodemverontreiniging. De artikelen in deze hoofdstukken hebben een rechtstreekse werking. In tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in de aanvraag, moet de vloer van de afsputplaats vloeiend dicht zijn uitgevoerd.

Om deze reden is de verandering in het kader van bodem milieuneutraal.

- Geluid: De geluidemissies veranderen niet. Om deze reden is de verandering in het kader van geluid milieuneutraal Dit betekent dat de verandering milieuneutraal is.
- Lucht: De luchtmissies veranderen niet. Om deze reden is de verandering in het kader van lucht milieuneutraal.
- (Afval)water: De beperkte afvalwaterstroom die ontstaat op de afsputplaats wordt in binnen de inrichting (rioolwaterzuiveringsinstallatie) verwerkt. De rioolwaterzuiveringsinstallatie reinigt het afvalwater dat ontstaat in het werkgebied van waterschap Brabantse Delta. De beperkte stroom afvalwater afkomstig van de afsputplaats is verwaarloosbaar ten opzichte van de toevoer van het te zuiveren afvalwater binnen de rioolwaterzuivering. De veranderingen zijn voor het aspect (afval)water milieuneutraal.
- Energie: De verandering leidt niet tot een verhoging van het energieverbruik. Om deze reden is de verandering vanuit het aspect energie milieuneutraal.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten kan worden gesteld dat deze milieuneutraal zijn. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Kappen

4. Overwegingen vellen of doen vellen van een houtopstand

4.1. Overwegingen vellen van houtopstanden

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2. Toetsing

Het kappen van 1 esdoorn voldoet aan de Bomenverordening Breda 2010. De houtopstand heeft geen of beperkte waarde vanuit het oogpunt van natuur.

De omgeving zal enigszins veranderen, doch niet in de mate dat de boom hierin een bepalende rol speelt, omdat het gemis hiervan opgevangen wordt door het omliggende groen op dit perceel en de omgeving ernaast.

Het uitgangspunt van de Bomenverordening Breda 2010 is dat er een evenredige compensatie van gekapte bomen is. In dit geval hebben wij besloten af te zien van het opleggen van een herplantplicht aangezien er op deze locatie genoeg vervangende groenstructuur overblijft die dit gemis van deze boom opvangt. Derhalve hebben wij besloten geen herplantplicht op te leggen.

4.3. Conclusie

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2 en 5 van de Bomenverordening Breda 2010 er geen reden is om de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit vellen of doen vellen van houtopstanden, te weigeren.