

Maatschap Sprangers-Jansen
Het Sas 5
5131 RC ALPHEN

VERZONDEN 22 OKT. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 oktober 2015	C2097273	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	19792	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Het Sas 5 te Alphen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

2009 10/11/13 P. 10/11/13/14/15

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, A. Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Willibrordplein 1, 5131 AV ALPHEN (NB).

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



VERZONDEN 22 OKT. 2015

op de op 17 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Sprangers Jansen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Sas 5, 5131 RC te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 oktober 2012 van Sprangers Jansen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Het Sas 5, 5131 RC te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Sprangers Jansen, gevestigd aan Het Sas 5, 5131 RC te Alphen, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan Het Sas 5, 5131 RC te Alphen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.335,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 oktober 2012 hebben wij van Sprangers Jansen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 mei 2014, 21 mei 2014, 11 februari 2015, 8 mei 2015, 11 mei 2015, 12 mei 2015 en 3 augustus 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097273.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer F. van den Borne, werkzaam bij Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 te Ulicoten namens de aanvrager, ingekomen op 19 november 2014.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

De aanvraag wordt geweigerd omdat het intrekkingverzoek gebaseerd is op een milieuvergunning die nog lopende en (nog) niet vergund is, niet wordt voldaan aan de criteria en dat derhalve de intrekking van de saldo gevende locatie aan Het Sas 5 te Alphen niet gebruikt kan worden ten behoeve van het beoogd initiatief aan Het Sas 5 te Alphen. Er wordt gesteld door de reclamant dat er wel wordt voldaan aan de criteria en dat derhalve significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten uitgesloten zijn.

Gezien de uitspraak van de Raad van State op 15 oktober 2014 (zaaknr: 201301225/2/R2), is gebleken dat door middel van het toekennen van een voorwaardelijke bepaling in het besluit op de Natuurbeschermingswetvergunning, voldoende samenhang had kunnen worden aangetoond en dat deze Natuurbeschermingswetvergunning zonder definitief intrekkingbesluit van de omgevingsvergunning van de saldo gevende locatie Het Sas 7 te Alphen had kunnen worden verleend. Zeker gezien het feit dat er concreet zicht is op verlening van de nog in te trekken omgevingsvergunning aan Het Sas 7 te Alphen (geregistreerd bij de gemeente Alphen-Chaam onder 1211933). Het ontwerpbesluit ligt tot en met 8 december 2014 ter inzage, waarbij reeds een 'Verklaring van geen bedenkingen' is afgegeven door de provincie. Na het onherroepelijk worden van deze vergunning kan deze zonder problemen gedeeltelijk worden ingetrokken en de ingetrokken ammoniakrechten toegekend worden aan de locatie Het Sas 5 te Alphen. Door het opnemen van een voorwaardelijke bepaling in het besluit, waarbij de aangevraagde activiteit slechts kan worden uitgevoerd indien de omgevingsvergunning van Het Sas 7 te Alphen gedeeltelijk is ingetrokken en onherroepelijk is, is uitgesloten dat significant negatieve effecten zullen plaats vinden op de Natura 2000-gebieden.

Er wordt verzocht om over te gaan tot het nemen van een nieuw positief besluit waarin de aanvraag wordt geaccepteerd en de vergunning wordt verleend.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Gedurende de procedure zijn door de aanvrager de ontbrekende gegevens met betrekking tot het toepassen van de mitigerende maatregel aangeleverd. De omgevingsvergunning van de saldo gevende locatie aan het Sas 7 te Alphen is verleend op 16 december 2014 en in werking conform de vergunning. Ook het is het intrekkingbesluit aangeleverd. Hiermee wordt voldaan aan de criteria voor het toepassen van mitigatie. De aanvullende gegevens hebben er toe geleid dat de significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Hierdoor is het opnemen van een voorwaardelijke bepaling niet meer noodzakelijk en kan de Natuurbeschermingswetvergunning verleend worden.

Daarnaast zijn de wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit en is er rekening gehouden met de in werking getreden Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) op 1 augustus 2015. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 28 augustus 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 augustus 2015 tot en met 8 oktober 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2	953	3,5	3.335,5
Totaal				3.335,5

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuv vergunning d.d. 2 augustus 2004.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 2 augustus 2004	2.691,5
'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 2 augustus 2004	2.691,5

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Regte Heide & Riels Laag (HR)	4,78	5,89	+1,11	1,29
Hildsven (BN)	0,20	0,25	+0,05	Niet van toepassing
Zwartven (BN)	0,18	0,22	+0,04	Niet van toepassing

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Regte Heide en Riels Laag' een toename laat zien van 1,11 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' neemt gering toe met 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Zwartven' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de maximale stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' respectievelijk 2,17 en 0,41 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer G.C.M. Ooms, Het Sas 7 te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 1 april 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos' en 'Regte Heide & Riels Laag'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Er is sprake van een toename in ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven', 'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 21-07-2015 10:26:58

Zwaartepunt X: 127,000 Y: 387,100

Cluster naam: 04014.005 en 006 Mts Sprangers en Jansen Het Sas 5 Alphen Beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	126 989	387 060	6,0	3,7	0,5	4,00	3 336

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide punt 1	128 472	389 153	5,72
2	Regte Heide punt 2	128 665	389 163	5,89
3	Regte Heide punt 3	129 643	388 951	4,18
4	Regte Heide punt 4	129 698	388 891	4,13
5	Kempenland punt 5	134 048	385 905	0,65
6	Kempenland punt 6	134 214	385 400	0,59
7	Kempenland punt 7	134 631	386 368	0,61
8	Kempenland punt 8	139 781	383 709	0,26
9	Kempenland punt 9	150 048	382 756	0,11
10	Zwartven punt 10	135 181	376 125	0,22
11	Zwartven punt 11	135 964	376 765	0,22
12	Kampina punt 12	138 509	396 026	0,37
13	Hildsven punt 15	142 103	394 200	0,25
14	Loonse punt 16	136 754	402 613	0,27
15	Eendennest punt 17	126 791	408 875	0,17
16	Langstraat punt 18	126 445	410 522	0,16
17	Kooibosje punt 19	112 566	407 131	0,10
18	Ulvenhouts punt 20	114 604	395 825	0,22
19	Ulvenhouts punt 21	115 867	395 740	0,25
20	Vennen, heiden	121 480	379 388	0,41
21	Arendonk, Merkplas	128 459	384 675	2,17

Details van Emissie Punt: Stal 2 (10636)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	953	3.5	3335.5

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, maatschap Sprangers Jansen,
Alphen, C2097273**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2097273/19794) aan Sprangers Jansen, Het Sas 5, 5131 RC te Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Het Sas 5, 5131 RC te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 oktober 2015 tot en met 3 december 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2015

Mts. Sprangers-Jansen
Het Sas 5
5131 RC ALPHEN

VERZONDEN 22 OKT. 2015

Datum 22 oktober 2015	Ons kenmerk C2097273	Telefoonnummer 06-46258472	Contactpersoon R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk -	Registratienummer 19796	Onderwerp Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.
De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 17 oktober 2012, besluitdatum 22 oktober 2015; besluit artikel 16 en 19d verleend voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Het Sas 5 te Alphen.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitsstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Alphen-Chaam
Willibrordplein 1
5131 AV ALPHEN (NB)

VERZONDEN 22 OKT. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 oktober 2015	C2097273	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		20251	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 17 oktober 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op Het Sas 5 te Alphen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

0000 0000 0000 0000

- Bijlage(n)**
- Besluit
 - Kennisgeving

In afschrift aan