

Maatschap Meyer
De heer G.A. Meyer
Bredasebaan 18
5531 NB BLADEL

VERZONDEN 22 OKT. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 oktober 2015	C2060336	06-50939950	Aron van der Werf
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	--	19882	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Meyer,

Op 2 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.


Dit project uitgevoerd op Bredasebaan 18 5531 NB Bladel, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

010 000 000 0000 0000

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Adviesbureau Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL, email: mail@exlan.nl ;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL.

VERZONDEN 22 OKT. 2015

op de op 2 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Meijer voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 januari 2012 van maatschap Meijer een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, in de gemeente Bladel.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan maatschap Meijer, gevestigd aan de Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland- West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ronde Put' en 'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout'.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 januari 2012 hebben wij van maatschap Meijer een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 maart 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2060336.

Op 13 juli 2013 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2060338/3405229). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. De volgende gegevens ontbreken:

- Voldoende mitigerende maatregelen om de toename van stikstofdepositie te compenseren.

De aanvrager is op 1 mei 2014 en op 25 november 2014 in de gelegenheid gesteld tot 25 januari 2015 de aanvraag aan te vullen. Hiervan is echter geen gebruik gemaakt. Ook met eigen onderzoek hebben we deze gegevens niet kunnen achterhalen.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Gegevens van de melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007. De gegevens hiervan zijn opgevraagd bij de gemeente Bladel.
- Aagro-stacksberekening van de beoogde en uitgangssituatie waarbij rekening is gehouden met de gewijzigde Rav-codes zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor en vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 10 september 2012, de volgende zienswijze ontvangen.

“Op 5 september 2012 hebben wij de aanvraag voor een NB-wet vergunning ontvangen voor de Bredasebaan 18. Wij kunnen u melden dat er als laatste een melding Besluit Landbouw is gedaan voor 120 melkkoeien en jongvee. Wij hebben geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkelingen mits deze ontwikkeling niet boven de 300 NGE komt. De gemeente Bladel is voornemens beleid vast te stellen dat agrarische bedrijven mogen groeien tot een maximum van 300 NGE.”

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998. Eén van deze uitspraken heeft tot gevolg dat een salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. Omdat in de aanvraag gebruik is gemaakt van een salderingsbesluit als mitigerende maatregel is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om op een andere manier de toename in stikstofdepositie te salderen. Hiervan is echter geen gebruik gemaakt. De gevolgen van de uitspraak van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing is een nieuw ontwerpbesluit ter inzage gelegd. De kennisgeving over het nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 29 augustus 2015. Vervolgens heeft het nieuwe ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 29 augustus 2015 tot en met 9 oktober 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is er vanuit gegaan dat de aanvraagde vergunning voor art 19d Nbw 1998 voor het project in relatie tot de Natura 2000-gebieden ‘Kempenland-West’ en ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ geweigerd diende te worden. Voor de Natura 2000-gebieden ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Regte Heide & Riels Laag’ was een zeer geringe toename te zien van kleiner of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit recente jurisprudentie blijkt dat ook met een toename kleiner of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie, rekening dient te worden gehouden. In dit besluit is met deze recente jurisprudentie rekening gehouden.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100). Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-03)	1	30	12,35	370,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	1	100	4,4	440,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, met beweiden (A 1.13). Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-03)	4	129	7,315	943,64
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7.100)	4	1	6,2	6,2
Totaal				1.760,34

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. (1 juli 2015), in werking getreden 1 augustus 2015.

Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Ronde Put' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007 met een lager gemelde emissie na de referentiedatum.

Tabel 2. *Uitgangssituatie*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kempenland- West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	951,5
'Ronde put'	VR	10 juni 1994	Onbekend	Onbekend
'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout'	HR	7 december 2004	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	951,5

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland- West' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,29	0,53	+0,24

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,05	0,10	+0,05
'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,04	0,07	+0,03
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,05	0,11	+0,06
'Regte Heide & Riels Laag' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,04	0,07	+0,03
'Ronde put' (VR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,49	0,90	+0,41
'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout' (HR)	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 9 oktober 2007	0,17	0,32	+0,15

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngedieden 'Kempenland- West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout' en het vogelrichtlijngedied 'Ronde Put' toeneemt ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgedied van beschermdte vogelsoorten in vogelrichtlijngedieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaant. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngedieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngedieden 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermdte gedieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngedieden 'Kempenland- West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in deze habitatrictlijngedieden kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gedieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op het habitatrictlijng gebied 'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout' en het vogelrichtlijng gebied 'Ronde Put' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er daarom geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op het habitatrictlijng gebied 'Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout' en het vogelrichtlijng gebied 'Ronde Put'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrictlijng gebieden 'Kempenland- West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Regte Heide & Riels Laag' en een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Bredasebaan 18 Bladel Beoogd
Gemaakt op: 14-08-2015 10:41:48
Zwaartepunt X: 143,600 Y: 373,900
Cluster naam: Meijer Bladel Bredasebaan 18
Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	143 562	373 904	1,5	1,5	0,5	0,40	811
2	Stal 2	143 616	373 926	1,5	1,5	0,5	0,40	950

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenl West	144 097	380 802	0,53
2	Leenderbos	155 971	365 716	0,10
3	Kampina VR	146 755	394 895	0,11
4	Kampina HR	145 007	395 839	0,09
5	Strab Heide	167 672	379 905	0,07
6	Rechte Heide	129 867	388 939	0,07
7	Ronde Put	142 003	370 370	0,90
8	Vennen, Heiden en mo	137 247	372 036	0,32

Details van Emissie Punt: Stal 1 (971)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100	Melkkoeien	30	12.35	370.5
2	A.3.100	Jongvee	100	4.4	440

Details van Emissie Punt: Stal 2 (972)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.13	Melkkoeien	129	7.315	943.635
2	A.7.100	Stier	1	6.2	6.2

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, maatschap Meijer, Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, C2060336

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2060336/19884) aan maatschap Meijer, Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Bredasebaan 18, 5531 NB te Bladel, in de gemeente Bladel.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 oktober 2015 tot en met 3 december 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

VERZONDEN 22 OKT. 2015

Datum 22 oktober 2015	Ons kenmerk C2060336	Telefoonnummer 06-50939950	Contactpersoon Aron van der Werf
Bijlage(n) 2	Uw kenmerk	Registratienummer 20309	Onderwerp Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 2 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bredasebaan 18 5531 NB Bladel, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

2019-08-13 10:00:00

10

- Bijlage(n)**
- Besluit
 - Kennisgeving

- In afschrift aan**
-