

V.O.F. Heirbaan
T.a.v. C. van Oort
Hakvoortseweg 34
5084 HA BIEST-HOUTAKKER

VERZONDEN 17 NOV 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 november 2015	C2078671	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	21368/RVE	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw C. Van Oort,

Op 18 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Heirbaan 8 te Moergestel, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- R&S Advies, mevrouw I. Spapens,(algemeen@rensadvies.com);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk,
(dennis.dekkers@oisterwijk.nl)

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 17 NOV. 2015

op de op 18 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. Heirbaan voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heirbaan 8, 5066 CN te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 juni 2012 van V.O.F. Heirbaan een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heirbaan 8, 5066 CN te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Heirbaan, gevestigd aan de Hakvoortseweg 34, 5084 HA te Biest-Houtakker, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Heirbaan 8, 5066 CN te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.632,78kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 17 november 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn
Procesmanager VTH Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 18 juni 2012 hebben wij van V.O.F. Heirbaan een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 november 2013, 16 november 2013, 2 juli 2014, 11 november 2014, 14 november 2014, 30 december 2014, 12 februari 2015, 24 maart 2015, 6 juli 2015 en 14 september 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078671.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 mei 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 mei 2015 tot en met 7 juli 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer C. Spapens, werkzaam bij R&S Advies, Langegracht 4a, 5091 SJ te Middelbeers namens de aanvrager, ingekomen op 8 juli 2015 en aangevuld op 14 september 2015.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om de aangevraagde situatie te wijzigen zodat deze overeenkomt met de lopende procedure MER-aanmeldingsnotitie. Daarnaast is er rekening gehouden met de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een eventuele zienswijze kenbaar te maken

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 2 oktober 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 oktober 2015 tot en met 12 november 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, (D 1.3.12.1)	1	627	0,63	395,01
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.2.17.1)	1	180	1,30	234,0
Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (D 3.2.15.3)	1	88	0,45	39,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (D 3.2.15.3)	1	119	0,45	53,55
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 2.4.1)	1	3	0,83	2,49
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.10)	2	3.168	0,21	665,28
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2a	4.864	0,10	486,4
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	2a	216	1,30	280,8

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	3	660	0,63	415,8
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	3	133	0,45	59,85
Totaal				2.632,78

3.2 Uitgangssituatie

Het betreft een bedrijf dat is opgericht in 2008. Er zijn geen vergunde rechten aanwezig op de referentiedata van de nabij gelegen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	-	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	-	0,00
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	-	0,00
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	-	0,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kampina & Oisterwijkse Vennen Vogelrichtlijngebied	0,00	2,30	+2,30	3,22
Kampina & Oisterwijkse Vennen Habitatrictlijngebied	0,00	4,20	+4,20	4,42
Hildsven Beschermd natuurmonument	0,00	6,03	+6,03	5,54

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 2,30 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' neemt toe met 4,20 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Hildsven' geldt een toename in stikstofdepositie van 6,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer Van Dijk, Oostelvoortjes 19 te Moergestel is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 19 maart 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. De omgevingsvergunning van het bedrijf de heer Scheepens, Meierijsebaan 6a te Oirschot is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 22 juli 2014) onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer Claassen, Oirschotsebaan 75 te Oisterwijk is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 8 oktober 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer Mulders, Vossenhoorn 3 te Moergestel is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 4 september 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekkingen konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de (nabij gelegen) beschermde natuurmonumenten geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogd Heirbaan 8 met nieuwe RAV codes

Gemaakt op: 14-09-2015 13:09:56

Zwaartepunt X: 143,400 Y: 393,500

Cluster naam: HEIRBAAN 8 ZIENSWIJZE Nbw

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	143 370	393 465	7,6	6,5	4,3	1,08	725
2	Stal 2	143 357	393 501	7,5	6,6	2,5	2,19	665
3	Stal 2a	143 456	393 503	9,4	6,5	2,3	5,07	767
4	Stal 3	143 362	393 465	10,5	6,6	1,6	6,12	476

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Hildsven 1	142 327	394 229	6,03
2	Hildsven 2	142 477	394 624	4,97
3	Regte Heide 1	131 045	391 578	0,17
4	Kempenland 1	140 192	384 110	0,26
5	Kempenland 2	144 922	384 877	0,28
6	Kempenland 3	135 283	386 821	0,26
7	Kempenland 4	135 474	386 647	0,26
8	Kempenland bn1	150 380	383 079	0,19
9	Zwartven	136 125	376 877	0,12
10	De kavelen	155 442	393 512	0,27
11	De Dommelbeemden	161 574	397 427	0,16
12	Kampina 1 VR	146 731	394 921	1,77
13	Kampina 2	145 012	395 827	4,20

14	Kampina 3	147 387	395 553	1,49
15	Kampina 4	143 363	396 464	2,95
16	Drunense Duinen 1	140 867	401 637	0,39
17	Drunense Duinen 2	139 632	403 996	0,27
18	Vlijmens ven	149 224	408 735	0,26
19	Kampina 5 VR	146 220	395 100	2,30
20	Kempenland bn2	140 496	384 751	0,29
21	Kempenland bn3	144 932	385 006	0,28
22	Leenderbos	163 080	379 318	0,07
23	Kampina 6	141 778	396 409	1,41
24	Regte heide 2	130 966	391 330	0,17
25	Langstraat	129 875	410 693	0,11
26	Drunense duinen 3	136 986	402 714	0,26

Details van Emissie Punt: Stal 1 (3064)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.1	guste en dragende zeugen	627	0.63	395.01
2	D1.2.17.1	kraamzeugen	180	1.3	234
3	D3.2.15.3	opfokzeugen	88	0.45	39.6
4	D3.2.15.3	vleesvarkens	119	0.45	53.55
5	D2.4.1	Dekbeer	3	0.83	2.49

Details van Emissie Punt: Stal 2 (3065)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.10	Gespeende biggen	3168	0.21	665.28

Details van Emissie Punt: Stal 2a (3066)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------

1	D1.1.15.4	Gespeende biggen	4864	0.1	486.4
2	D1.2.17.4	Kraamzeugen	216	1.3	280.8

Details van Emissie Punt: Stal 3 (3067)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	660	0.63	415.8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	133	0.45	59.85

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF Heirbaan, Hakvoortseweg 34, 5084 HA Biest-Houtakker, C2078671

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 november 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2078671/21369) aan VOF Heirbaan, Hakvoortseweg 34, 5084 HA te Biest-Houtakker voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Heirbaan 8, 5066 CN te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 november 2015 tot en met 29 december 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2015

Gemeente Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA Oisterwijk

VERZONDEN 17 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 november 2015	C2078671	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		21590/PRO	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 18 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Heirbaan 8 te Moergestel, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan