

De heer/mevrouw J. Joosten  
Neerstraat 12  
5761 RE BAKEL

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 december 2015	C2124945	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
	-	22375/RVE	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Joosten,

Op 8 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Gewijzigd besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Forfarmers, de heer E. van Kessel, (erwin.vankessel@forfarmers.eu);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, M. Kerkhof (per email verzonden);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (postbus@prvlimburg.nl);
- Stichting Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG;
- Van Hoof Advies, de heer A.K.M. van Hoof, Postbus 41, 6590 AA GENNEP.

**VERZONDEN 02 DEC. 2015**

op de op 8 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. Joosten, Neerstraat 12, 5761 RE te Bakel voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>3</b>
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>4</b>
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Gewijzigd besluit.....	5
8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 februari 2015.....	6
9 Instemming.....	6
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>7</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>7</b>
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	8
<b>2 Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>8</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	9
3.3 Uitgangssituatie.....	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie</b> .....	<b>12</b>
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>14</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>16</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 juli 2013 van J. Joosten, Neerstraat 12, 5761 RE te Bakel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft wijziging van een veehouderij gelegen aan de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.


### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan J. Joosten, gevestigd aan de Neerstraat 12, 5761 RE te Bakel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.820,1 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 8 juli 2013 hebben wij van J. Joosten, Neerstraat 12, 5761 RE te Bakel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Op 27 november 2015 hebben wij naar aanleiding van de beroepsprocedure en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 7 oktober 2015 (zaaknummer: 201410122/1/R2) van de ondernemer een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2124945.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 juli 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*In de vergunning van 2010 (vigerende vergunning) is een 95% luchtwasser aangevraagd en verleend voor stal 2. Tijdens een milieucontrole op 25 juli 2011 (in het kader van de Verordening stikstof en Natura 2000) is geconstateerd dat de luchtwasser op stal 2 niet is gerealiseerd. Daarnaast is het college in het bezit van luchtfoto's van maart 2014 waarop te zien is, dat deze luchtwasser nog niet is gerealiseerd. Hiermee voldoet het bedrijf niet aan Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (dit is wel wat wordt aangegeven in de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning). Mogelijk dat de ammoniakemissie in de werkelijkheid hoger is dan dat men in de aanvraag aan heeft gegeven.*

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

## 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn op 19 november 2014, een zienswijze ingebracht door Stichting Werkgroep Behoud de Peel, p.a. Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne.

De zienswijze is als volgt samen te vatten:

*De depositietoename als gevolg van de toename van 342,04 kg NH<sub>3</sub>/jr. aan emissie door onderhavig project bedraagt maximaal 0,05 mol N/ha/jr. op het Natura 2000-gebied Deurnsche en Mariapeel. De toename van emissie levert een bijdrage aan de verhoging van de achtergrondbelasting. Aangezien de kritische depositiewaarde van de habitats in de Peelgebieden al fors wordt overschreden, leidt dat tot een verslechtering in een al overbelaste situatie. De overschrijding wordt veroorzaakt door een zeer groot aantal relatief geringe bijdragen van een zeer groot aantal bedrijven en andere activiteiten. Uw beleid om bijdragen kleiner dan 0,051 mol toename te verwaarlozen, leidt er bovendien toe dat bij iedere uitbreiding een geringe toename van de directe depositie verwaarloosd wordt. Na verloop van tijd kan daardoor de depositietoename steeds cumuleren.*

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 7 oktober 2015 (zaaknummer: 201410122/1/R2) volgt dat ook bij een toename van stikstofdepositie kleiner dan wel gelijk aan 0,05 mol N/ha/jr een passende beoordeling dient te worden opgesteld. De Afdeling overweegt in deze uitspraak dat op grond van de vaststelling dat een toename van stikstofdepositie onder een drempelwaarde blijft van 0,05 mol N/ha/jr, niet kan worden geconcludeerd dat op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit significante gevolgen heeft voor de kwaliteit van voor stikstof gevoelige habitats en de habitats van soorten in een reeds overbelast Natura 2000-gebied. Die conclusie kan alleen worden gebaseerd op objectieve verifieerbare gegevens, verkregen uit (nader) onderzoek. Het louter hanteren van een getalsmatige grens is onvoldoende.

Op 27 november 2015 zijn gegevens ingediend door de aanvrager waarbij de beoogde situatie is aangepast. Hierdoor is er geen sprake meer van een toename in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voorgaande geeft aanleiding tot een gewijzigd besluit.

## 7 Gewijzigd besluit

De zienswijze gaf ons eerder geen aanleiding om het besluit te wijzigen en dit is als zodanig ook verwoord in het definitief besluit zoals genomen op 25 februari 2015. Hiertegen is beroep ingesteld door Van Hoof Advies, de heer Ir. A.J.K. van Hoof, Postbus 41, 6590 AA te Gennep, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel (zaaknummer bij de Raad van State: 201502893/1/R2). Zoals hierboven weergegeven met betrekking tot de zienswijze is er aanleiding om te komen tot een heroverweging; de aangevraagde vergunning kan thans verleend worden.

Gelet op het bepaalde in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het gewijzigde besluit van heden van rechtswege onderdeel uit van de lopende beroepsprocedure bij de Raad van State, die hierboven al werd genoemd. Conform artikel 6:19, derde lid, Awb wordt dit gewijzigd besluit heden om die reden ook rechtstreeks toegestuurd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 februari 2015**

In de overwegingen bij het definitief besluit van 25 februari 2015 is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Gelet op de uitspraken van RvS 201401545/1/R2 en 201402704/1/R2 van 25 maart 2015 is gebleken dat er in beginsel vergunningplicht is en hierop is het besluit tevens aangepast. Daarnaast zijn de wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit en is er rekening gehouden met de gewijzigde Regeling ammoniak veehouderij (RAV), in werking getreden op 1 augustus 2015. Dit heeft geleid tot wijzigingen van de overwegingen ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 25 februari 2015. Het besluit wijzigt, behoudens hiervoor benoemd, hierdoor niet.

**9 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	80	4,4	352,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	6	79	12,35	975,65
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	7	30	13	390,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	7	45	4,4	198,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	9	151	12,35	1.864,85
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	Iglo's	9	4,4	39,6
<b>Totaal</b>				<b>3.820,1</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

#### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 11 januari 2001 op de referentiedatum.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
De Kavelen	BN	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Groote Peel	HR	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	07-12-2004	11-01-2001	3.817,25

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR)	0,61	0,61	0,00
Dommelbeemden (BN)	0,17	0,17	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en/of stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de/het beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening uitgangssituatie**Naam van de berekening: Joosten Bakel vigerend nieuwe normen

Gemaakt op: 9-11-2015 14:40:03

Zwaartepunt X: 178,400 Y: 391,900

Cluster naam: Joosten, Neerstraat 12 - vigerend

Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2, ep B	178 436	391 880	4,2	3,4	0,5	4,00	504
2	Stal 3, ep C	178 429	391 898	1,5	4,0	0,5	0,40	870
3	Stal 4, ep D	178 421	391 915	4,7	3,2	0,5	4,00	660
4	Stal 5, ep E	178 407	391 932	3,8	3,8	0,5	4,00	576
5	Stal 6, ep F	178 318	391 830	1,5	4,1	0,5	0,40	865
6	Stal 7, ep G	178 328	391 802	1,5	5,1	0,5	0,40	343

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DP & MP 1	186 384	390 373	0,61
2	DP & MP 2	185 994	389 840	0,61
3	DP & MP 3	187 039	390 578	0,56
4	Strabr. Heide 4	172 193	381 034	0,34
5	Strabr. Heide 5	172 452	380 627	0,32
6	Strabr. Heide 6	173 488	379 507	0,28
7	Groote Peel 7	184 602	375 401	0,14
8	Groote Peel 8	185 968	374 869	0,15
9	Groote Peel 9	187 078	374 924	0,13
10	Weeterbergen 10	169 836	360 717	0,07
11	Weeterbergen 11	169 922	360 650	0,07
12	De Kavelen 12	155 594	393 303	0,09
13	Leenderbos 13	163 787	379 499	0,16
14	Leenderbos 14	164 259	379 521	0,16
15	Leenderbos 15	164 675	379 282	0,16
16	Dommelbeemden 16	163 051	397 289	0,17
17	Dommelbeemden 17	162 894	396 935	0,16
18	Dommelbeemden 18	162 637	396 867	0,16

**Details van Emissie Punt: Stal 2, ep B (17333)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	168	3	504

**Details van Emissie Punt: Stal 3, ep C (17334)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	69	12.35	852.15
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee	4	4.4	17.6

Details van Emissie Punt: Stal 4, ep D (17335)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	220	3	660

Details van Emissie Punt: Stal 5, ep E (17336)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	192	3	576

Details van Emissie Punt: Stal 6, ep F (17337)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	70	12.35	864.5

Details van Emissie Punt: Stal 7, ep G (17338)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee	50	4.4	220
2	A 2.100	zoogkoeien	30	4.1	123

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**Naam van de berekening: Joosten Bakel aanvraag nieuwe normen

Gemaakt op: 26-11-2015 19:48:02

Zwaartepunt X: 178,400 Y: 391,900

Cluster naam: Joosten, Neerstraat 12 - aanvraag

Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2, ep A	178 455	391 890	3,0	4,8	2,0	1,46	0
2	Stal 3, ep C	178 429	391 898	1,5	4,0	0,5	0,40	352
3	Stal 4, ep D	178 421	391 915	4,7	3,2	0,5	4,00	0
4	Stal 5, ep E	178 407	391 932	3,8	3,8	0,5	4,00	0
5	Stal 6, ep F	178 337	391 795	1,5	4,1	0,5	0,40	1 015
6	Stal 7, ep G	178 339	391 764	1,5	5,1	0,5	0,40	588
7	Stal 9, ep H	178 316	391 837	1,5	7,7	0,5	0,40	1 865

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DP & MP 1	186 384	390 373	0,61
2	DP & MP 2	185 994	389 840	0,61
3	DP & MP 3	187 039	390 578	0,56
4	Strabr. Heide 4	172 193	381 034	0,34
5	Strabr. Heide 5	172 452	380 627	0,32
6	Strabr. Heide 6	173 488	379 507	0,28
7	Groote Peel 7	184 602	375 401	0,14
8	Groote Peel 8	185 968	374 869	0,15
9	Groote Peel 9	187 078	374 924	0,13
10	Weeterbergen 10	169 836	360 717	0,07
11	Weeterbergen 11	169 922	360 650	0,07
12	De Kavelen 12	155 594	393 303	0,09
13	Leenderbos 13	163 787	379 499	0,16
14	Leenderbos 14	164 259	379 521	0,16
15	Leenderbos 15	164 675	379 282	0,16
16	Dommelbeemden 16	163 051	397 289	0,17
17	Dommelbeemden 17	162 894	396 935	0,17
18	Dommelbeemden 18	162 637	396 867	0,16

**Details van Emissie Punt: Stal 2, ep A (17357)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14	vleesvarkens	0	0.15	0

**Details van Emissie Punt: Stal 3, ep C (17359)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee	80	4.4	352

**Details van Emissie Punt: Stal 4, ep D (17360)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	0	3	0

**Details van Emissie Punt: Stal 5, ep E (17361)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	vleesvarkens	0	3	0



Details van Emissie Punt: Stal 6, ep F (17362)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	79	12.35	975.65
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee	9	4.4	39.6

Details van Emissie Punt: Stal 7, ep G (17363)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	30	13	390
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee	45	4.4	198

Details van Emissie Punt: Stal 9, ep H (17364)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	151	12.35	1864.85

## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, J. Joosten, C2124945

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 december 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2124945/22376) aan J. Joosten, Neerstraat 12, 5761 RE te Bakel voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit is een gewijzigd besluit in een lopende beroepsprocedure bij de Raad van State.

Ten aanzien van het eerdere besluit d.d. 25 februari 2015 tot verlening van de vergunning ex artikel 19d zijn gegevens ingediend die hebben geleid tot het besluit van heden, wat strekt tot opnieuw een verlening van de vergunning op grond van artikel 19d en tevens tot verlening van een vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998, waar die vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 eerder was geweigerd.

De aanvraag, het gewijzigd besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 december 2015 tot en met 13 januari 2016 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) en te raadplegen op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Gelet op artikel 3:45 en 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht staat tegen dit besluit geen afzonderlijk bezwaar of beroep open.

Belanghebbenden kunnen wel aansluiting zoeken bij de lopende beroepsprocedure, indien zij het oneens zijn met de strekking en inhoud van het gewijzigd besluit van heden ten opzichte van het eerdere besluit van 25 februari 2015.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Daarbij dient het zaaknummer van de lopende beroepsprocedure vermeld te worden, te weten 201502893/1/R2.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Aan deze procedure is door ons een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, december 2015

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Gemert-Bakel  
Postbus 10.000  
5420 DA GEMERT

VERZONDEN 02 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 december 2015	C2124945	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22510/EPI	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 8 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

2021-1311-0-1701250001

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

-

Provincie Limburg, Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 02 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 december 2015	C2124945	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22512/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 8 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

duurzaamheidsplan

- Bijlage(n)**
- Besluit
  - Kennisgeving

- In afschrift aan**
-

Van Hoof Advies  
De heer A.K.M. van Hoof  
Postbus 41  
6590 AA GENNEP

VERZONDEN 02 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 december 2015	C2124945	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22512/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Hoof,

Op 8 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

-



Stichting Werkgroep Behoud de Peel  
De heer W.M.M. van Opbergen  
Lavendelheide 27  
5754 EA DEURNE

VERZONDEN 02 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
2 december 2015	C2124945	06 46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22512/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Opbergen,

Op 8 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Neerstraat 12 en 11a, 5761 RE te Bakel, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

-