

A.P.W. van Haag Rundveehouderij
T.a.v. de heer A.P.W. van Haag
Berkterbeemden 6
5571 TE BERGEIJK

VERZONDEN 10 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
10 december 2015	Z/001214	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	20547/JLU	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Haag,

Op 29 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Berkterbeemden 6, 5571 TE Bergeijk, betreft de uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Besluit
- Kennisgeving
- Legesbesluit

In afschrift aan

- Agron Advies, t.a.v. mevrouw M. Boekhorst (info@agronadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van Bergeijk (info@bergeijk.nl)
- Provincie Limburg (via berichtenbox)

ODBN,

Kenmerk Z/001214/20547

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 10 DEC. 2015

op de op 29 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.P.W. van Haag Rundveehouderij voor de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 december 2014 van A.P.W. van Haag Rundveehouderij een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan A.P.W. van Haag Rundveehouderij, gevestigd aan de Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.477,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 10 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 29 december 2014 hebben wij van A.P.W. van Haag Rundveehouderij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 juni 2015, 24 en 25 juni 2015, 2 juli 2015, 7 en 13 augustus 2015, 21 september 2015, 26 oktober 2015 en 2 november 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001214.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het conceptbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie*

Stalnr	Nieuwe stal? ¹ (J/N)	Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH ₃ / dier/jaar	Kg NH ₃ totaal/jaar
1-1A	N	Melk- en kaifkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100 Overige huisvestingssystemen	160	12,35	1.976,00
	N	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100 Overige huisvestingssystemen	52	4,40	228,80
2	N	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100 Overige huisvestingssystemen	62	4,40	272,80
					Totaal	2.477,60

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 30 juni 1982.

* Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Kempenland-West	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	HR	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Zwartven	BN	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
De Kavelen	BN	7 december 2004	30 juni 1982	1.096,15
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen	HR	10 juni 1994	30 juni 1982	1.096,15
De Ronde Put	VR	10 juni 1994	30 juni 1982	1.096,15
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	HR	10 juni 1994	30 juni 1982	1.096,15

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,03	0,08	+0,05	0,05
Strabrechtse Heide & Beuven	0,07	0,15	+0,08	0,08
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,18	0,42	+0,24	0,26
Kempeland-West	0,15	0,34	+0,19	0,23
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,04	0,09	+0,05	0,05
Zwartven	0,06	0,13	+0,07	0,08
De Kavelen	0,06	0,14	+0,08	0,08
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen	0,21	0,47	+0,26	0,36
De Ronde Put	0,23	0,52	+0,29	0,26
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	0,18	0,41	+0,23	0,26
Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout	0,06	0,13	+0,07	0,08

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten een toename laat zien van maximaal 0,29 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) d.d. 27 mei 1986 van het bedrijf Hoek 8 te Duizel is op 22 oktober 2015 gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 27 mei 1986 is een revisievergunning ingevolge de Hinderwet (nu: omgevingsvergunning, activiteit milieu) verleend. Deze vergunning is per 1 januari 2013 van rechtswege onder het Activiteitenbesluit milieubeheer komen te vallen en daarmee gelijk gesteld aan een OBM. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De OBM van het bedrijf Weebosserweg 43 te Bergeijk is op 27 oktober 2015 gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 19 juni 1990 is een revisievergunning ingevolge de Hinderwet (nu: omgevingsvergunning, activiteit milieu) verleend. Deze vergunning is per 1 januari 2013 van rechtswege onder het Activiteitenbesluit milieubeheer komen te vallen en daarmee gelijk gesteld aan een OBM. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempeland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'De Kavelen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze gebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden uit te sluiten.

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er sprake van een toename ammoniakemissie en stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'De Ronde Put'. De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'De Ronde Put' is maximaal 3% van de de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 29-10-2015 10:53:45

Zwaartepunt X: 150,600 Y: 370,600

Cluster naam: Berkterbeemden 6 Bergeijk

Berekende ruwheid: 0,39 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1-1a	150 592	370 608	1,5	1,5	0,5	0,40	2 205
2	Stal 2	150 578	370 583	1,5	1,5	0,5	0,40	273

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 1 HR	153 875	370 111	0,42
2	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 2 HR	156 058	365 668	0,39
3	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 3 HR	155 970	365 502	0,38
4	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 4 HR	158 004	364 389	0,33
5	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 5 HR	158 820	370 437	0,44
6	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 6 HR	159 204	369 378	0,37
7	Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux 7 VR	181 303	372 121	0,35
8	Kempenland-West 1 HR	142 894	381 117	0,21
9	Kempenland-West 2 HR	143 067	381 184	0,21
10	Kempenland-West 3 HR	144 053	380 638	0,22
11	Kempenland-West 4 HR	144 228	380 838	0,22
12	Kempenland-West 5 HR	150 164	382 575	0,33
13	Kempenland-West 6 HR	150 551	382 840	0,34
14	Strabrechtse Heide en De Plateaux 1 HR	187 862	379 868	0,18
15	Strabrechtse Heide en De Plateaux 2 HR	188 562	378 742	0,15
16	Strabrechtse Heide en De Plateaux 3 HR	189 808	377 256	0,13
17	Strabrechtse Heide en De Plateaux 4 HR	171 502	378 778	0,12
18	Strabrechtse Heide en De Plateaux 5 VR	171 364	378 818	0,12
19	Weeter- en Budelerbergen 1 HR	187 774	359 691	0,08
20	Weeter- en Budelerbergen 2 HR	189 845	380 708	0,07
21	Weeter- en Budelerbergen 3 HR	189 151	380 302	0,07
22	Weeter- en Budelerbergen 4 VR	189 689	382 151	0,08
23	Kampina en Oosterwijkse Vennen 1 HR	143 638	398 489	0,07
24	Kampina en Oosterwijkse Vennen 2 HR	145 008	395 827	0,08
25	Kampina en Oosterwijkse Vennen 3 HR	146 178	395 775	0,08
26	Kampina en Oosterwijkse Vennen 4 HR	147 360	395 587	0,09
27	Kampina en Oosterwijkse Vennen 5 VR	148 727	394 925	0,09
28	Kavelen 1 BN	155 444	393 510	0,13
29	Kavelen 2 BN	155 594	393 309	0,14
30	Kavelen 3 BN	155 458	393 332	0,13
31	Zwartven 1 BN	135 577	375 989	0,12
32	Zwartven 2 BN	135 948	378 029	0,12
33	Zwartven 3 BN	136 219	378 515	0,13
34	Ronde Put 1	141 958	370 388	0,24
35	Ronde Put 2	144 870	388 474	0,52
36	Kleine Nete 1	146 359	384 176	0,41
37	Kleine Nete 2	148 629	383 589	0,40
38	Hageven 1	152 315	384 983	0,47
39	Hageven 2	153 524	384 552	0,44
40	Hageven 3	155 689	384 183	0,34
41	Hageven 4	158 229	385 232	0,28
42	Vennen Timhout 1	137 225	372 330	0,13
43	Vennen Timhout 2	137 308	370 708	0,13

Details van Emissie Punt: Stal 1-1a (2347)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melk- en kalfkoeien	160	12.35	1976
2	A3.100	vrouwelijk jongvee	52	4.4	228.8

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2348)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	vrouwelijk jongvee	62	4.4	272.8

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A.P.W. van Haag Rundveehouderij, Berkterbeemden 6, 5571 TE Bergeijk, Z/001214

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 december 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/001214/20548) aan A.P.W. van Haag Rundveehouderij, Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk voor de veehouderij, voor de locatie Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk, in de gemeente Bergeijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 december 2015 tot en met 21 januari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 21 januari 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/001214 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, december 2015

A.P.W. van Haag Rundveehouderij
T.a.v. de heer A.P.W. van Haag
Berkterbeemden 6
5571 TE BERGEIJK

VERZONDEN 10 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
10 december 2015	Z/001214	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	20549/JLU	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Haag,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 29 december 2014, besluitdatum 10 december 2015; besluit verlenen voor de locatie Berkterbeemden 6, 5571 TE te Bergeijk	€ 2.962
TOTAAL TE BETALEN	€ 2.962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord