

De heer B.A.E. Bervoets
Hoogeind 4
5111 EM BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 16 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 december 2015	C2064525	06-50939950	Aron van der Werf
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	21948/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Bervoets,

Op 1 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de locatie Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.


Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Adviesbureau ZLTO, t.a.v. de heer R.J.M.B. Derks, (raymond.derks@zltto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, (gemeente@baarle-nassau.nl);
- Vereniging ABC milieugroep, t.a.v. mw. S.H. Borsboom, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau

VERZONDEN 16 DEC. 2015

op de op 1 februari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer B.A.E Bervoets voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Aanvraag.....	5
2 Bevoegd gezag.....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid.....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	12
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	14
3.5 Conclusie.....	14
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	15
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 februari 2012 van de heer B.A.E. Bervoets, een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.


2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan de heer B.A.E. Bervoets, gevestigd aan de Hoogeind 4, 5111 EM, Baarle- Nassau, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze beschikking;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 10.892,48 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 16 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 februari 2012 hebben wij van de heer B.A.E. Bervoets een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 maart 2013, 4 april 2013, 27 juni 2013, 22 augustus 2013, 17 juni 2014, 14 november 2014, 7 januari 2015, 20 januari 2015, 23 januari 2015, 26 februari 2015, 27 februari 2015, 6 maart 2015, 13 april 2015, 14 juli 2015, 25 augustus 2015, 2 september 2015 en 25 september 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2064525.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 november 2012, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Uit een vergelijking met de onderhavige aanvraag en de aanvraag om omgevingsvergunning, welke op 1 oktober 2012 is ingediend, blijkt dat er een verschillend aantal dieren is aangevraagd. De gemeente heeft hierover de adviseur van de aanvrager geïnformeerd.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 29 september 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 29 september 2015 tot en met 9 november 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht, gedateerd op 4 november 2015 en ontvangen op 6 november 2015, door de Vereniging ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau.

Op 19 november 2015 is deze zienswijze doorgezonden naar de aanvrager. De reactie van de aanvrager hierop hebben wij bij de beantwoording van de zienswijze betrokken.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

1. Gezien het grote aantal recente Natuurbeschermingswetvergunningen voor grote intensieve veehouderijen in de gemeente Baarle-Nassau moeten ook cumulatieve effecten bij de beoordeling van de aanvraag worden meegenomen.
2. De bijgevoegde AAgro-Stacksberekening in het ontwerpbesluit heeft alleen betrekking op de aangevraagde situatie en niet op de uitgangssituatie. De in tabel 3 opgenomen berekening van de stikstofdepositie in de uitgangssituatie is daarom niet herleidbaar tot de bijgeleverde AAgro-Stacksberekeningen.
3. Ten onrechte is geen passende beoordeling bijgevoegd voor de Nederlandse en Belgische vogelrichtlijngebieden. Een verwijzing naar het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, volstaat niet omdat deze niet als passende beoordeling kan dienen voor de in België gelegen vogelrichtlijngebieden.
4. In onderhavig ontwerpbesluit wordt, onder verwijzing naar het Belgisch toetsingskader, gebruik gemaakt van een drempelwaarde van 3% van de kritische depositiewaarde. Op voorhand kan echter niet worden uitgesloten dat een depositietoename gelijk aan of minder dan 3% van de kritische depositiewaarde geen significant negatief effect zal hebben gezien de specifieke omstandigheden en kenmerken van deze gebieden.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

1. Bij de onderhavige aanvraag wordt de toename in stikstofdepositie met betrekking tot de Nederlandse Natura 2000-gebieden in zijn geheel gemitigeerd en teruggebracht tot 0 waardoor significante negatieve effecten als gevolg van de aangevraagde situatie kunnen worden uitgesloten en er geen sprake is van cumulatie met overige projecten. Met betrekking tot de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden zijn ons geen projecten bekend waarbij onlangs een Nbw vergunning is verleend en waarbij sprake is van een toename in stikstofdepositie.
2. De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken, inclusief de AAgro-Stacksberekeningen van de uitgangssituatie, hebben van 29 september 2015 tot en met 9 november 2015 ter inzage gelegen. Op basis van de gegevens die ter inzage hebben gelegen, is de berekening zoals opgenomen in tabel 3, herleidbaar tot de bij de aanvraag gevoegde AAgro-Stacksberekeningen.

3. Bij de aanvraag is een passende beoordeling gevoegd op basis van het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant'. Op basis van deze passende beoordeling is voldoende onderbouwd dat de aangevraagde situatie niet zal leiden tot significant negatieve gevolgen voor de in Nederland gelegen vogelrichtlijngebieden. Voor de in België gelegen vogelrichtlijngebieden is in de aanvraag inzichtelijk gemaakt dat, op basis van het in België geldende toetsingskader, negatieve effecten voor deze gebieden zijn uit te sluiten.
4. Bij het beoordelen van de aanvraag is getoetst aan het in België geldende toetsingskader. Gezien de afstand van circa 2 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in België zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. Omdat de stikstofdepositie als gevolg van deze aanvraag lager is dan 3% van de kritische depositie waarde van de in België gelegen Natura 2000-gebieden, is er op basis van het in België geldende toetsingskader geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden.
Het Nederlands bevoegd gezag mag er in beginsel van uitgaan dat de methode die wordt toegepast voor de beoordeling van de gevolgen van toename van stikstofdepositie in Belgische Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Zie hiervoor de uitspraak van 16 april 2014 (zaaknr. 201304768, r.o 22.5-22.14) van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Deze zienswijze leidt daarom niet tot een gewijzigd besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.2.1)	1	3.400	1,5	5.100,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Diercategorie, hulsvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), opfokhok met schuine putwand, emitterende mestoppervlak groter dan 0,07 m ² , echter kleiner dan 0,10 m ² en in kleine groepen tot 30 biggen gehuisvest (D 1.1.12.2) in combinatie met luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2	1.554	0,0315	48,95
Biggenopfok (gespeende biggen), opfokhok met schuine putwand, emitterende mestoppervlak groter dan 0,07 m ² , echter kleiner dan 0,10 m ² en in kleine groepen tot 30 biggen gehuisvest (D 1.1.12.2) in combinatie met luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2	1.554	0,0315	48,95
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	420	0,45	189,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.2.1) in combinatie met luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	2.940	0,225	661,5
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	3	13.500	0,1	1 350,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	4	480	0,45	216,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	4	280	1,3	364,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	4	90	0,63	56,7
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	5	1.016	0,63	640,08
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	5	2	0,83	1,66

Diercategorie, huisvestingsstelsel en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissiefactor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	6	392	1,3	509,6
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	7	968	0,63	609,84
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	8	2.436	0,45	1 096,2
Totaal				10.892,48

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' dat hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 5 oktober 1999. Voor het vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende hinderwetvergunning d.d. 13 oktober 1992.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 5 oktober 1999	3.791,7
'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 5 oktober 1999	3.791,7
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	VR	10 juni 1994	hinderwetvergunning d.d. 13 oktober 1992	3.668,0
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 5 oktober 1999	3.791,7

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Regte Heide & Riels Laag' (HR)	3,54	8,45	+4,91	5,42
'Hildsven' (BN)	0,28	0,71	+0,43	0,66
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (VR)	4,53	10,09	+5,56	--
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' (HR)	0,82	1,68	+0,86	--

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 4,91 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' laat een toename zien van 0,43 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' een toename laat zien van respectievelijk 5,56 mol N/ha/jr en 0,86 mol N/ha/jr.

Voor de toename van stikstofdepositie op de in Nederland gelegen natuurgebieden in de aangevraagde situatie zijn zeven mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering is deze toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer J.C.M. Verhoeven, Driehuizen 7 te Baarle-Nassau is op 8 juli 2014 door de gemeente Baarle-Nassau gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer J.A.M. Verhoeven, Driehuizen 9 te Baarle-Nassau is op 24 juni 2014 door de gemeente Baarle-Nassau ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer A.J. Hermans, Druisdijk 9a te Alphen is op 16 mei 2014 door de gemeente Alphen-Chaam ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer C.F.A.M. Huijben, Druisdijk 3 te Alphen is op 16 mei 2014 door de gemeente Alphen-Chaam ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer G.J.F.M. Hendrickx, Goedentijd 37 te Alphen is door de gemeente Alphen-Chaam ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- De activiteiten van melkveebedrijf Schellekens, Nieuwkerksedijk-Zuid 30 te Goirle zijn beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Bij de gemeente Goirle is op 3 februari 2014 een melding ingediend voor de beëindiging van het houden van vee. Ten tijde van de koopovereenkomst voor de overdracht van ammoniakrechten van 16 augustus 2013, ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag, kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de hinderwetvergunning van 14 januari 1981. Uit gegevens bij de aanvraag blijkt dat de stal in november 2013 is gesloopt, waarmee is aangetoond dat de activiteiten die zijn ingetrokken niet meer kunnen worden opgestart.
- De activiteiten van het bedrijf van de heer J.J.M. de Jong, Veldbraak 19a te Baarle-Nassau zijn beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Bij de gemeente is op 16 januari 2015 een melding Activiteitenbesluit bij de gemeente Goirle ingediend voor de beëindiging van het houden van vee. Ten tijde van de koopovereenkomst voor de overdracht van ammoniakrechten van 17 maart 2014, ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag, kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de hinderwetvergunning van 11 september 1990. Op 26 februari 2015 is een verklaring beëindiging bedrijfsvoering overgelegd, waarin de heer J.J.M. de Jong verklaart dat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met deze zeven intrekkingen en beëindigingen, er geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'. De stikstofdepositie op beide gebieden is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er daarom geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 30082015 aanvraag
Gemaakt op: 30-08-2015 22:10:56
Zwaartepunt X: 126,700 Y: 386,300
Cluster naam: Bervoets Klein Bedaf 3 aanvraag
Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	A stal 1-2004	126 637	385 299	1,5	1,5	0,5	0,40	0
2	B-stal 2-2004	126 616	385 263	2,8	3,0	0,5	4,00	0
3	C-stal 4-2004	126 598	385 269	1,5	1,5	0,5	0,40	0
4	D-stal 5-2004	126 597	385 264	3,0	3,0	0,5	4,00	0
5	E-stal 7-2004	126 594	385 292	1,5	1,5	0,5	0,40	0
6	F-stal 8-2004	126 638	385 260	2,8	3,6	0,5	4,00	0
7	1 Driehuizen 7 BN	126 079	385 309	2,0	4,0	0,5	0,40	0
8	2 Driehuizen 9 BN	126 157	385 355	3,5	3,5	0,5	4,00	0
9	3Druisdijk 9a Alphen	126 577	391 892	4,0	4,0	0,5	4,00	0
10	4 Druisdijk 3 Alphen	126 693	391 721	4,0	4,0	0,5	4,00	0
11	5 Goedentijd 37 Alph	125 406	388 940	4,0	4,0	0,5	4,00	0
12	6 Nieuwkerk.dijk30	131 008	390 637	1,5	1,5	0,5	0,40	0
13	7 Veldbraak 19a BN	125 922	383 212	1,5	1,5	0,5	0,40	0
14	stal 1	126 715	385 241	10,0	5,8	2,3	10,00	5 100
15	stal 2	126 740	385 290	9,0	5,8	2,2	10,00	948
16	stal 3	126 629	385 334	9,0	5,4	2,4	10,00	1 350
17	stal 4	126 814	385 337	4,8	5,4	3,1	1,50	637
18	stal 5	126 819	385 365	4,8	5,4	3,7	1,50	642
19	stal 6	126 635	385 368	9,0	5,4	2,6	1,50	510
20	stal 7	126 640	385 398	9,0	5,4	3,6	1,50	610
21	stal 8	126 740	385 291	9,0	5,8	4,3	1,50	1 096

Gevoelige locaties:

Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
01 Arendonk (België)	128 460	384 676	10,09
02 Turnhout (België)	131 560	382 055	1,68
03 Kampina& OV-2 sgv	138 510	396 035	0,94
04 Kampina& OV-3 sgv	140 000	396 500	0,79
05 Kampina& OV-6 sgv	144 975	395 830	0,56
06 Kampina& OV-8 sgv	146 165	395 120	0,52
07 Kempenland 1	133 580	387 020	2,18
08 Kempenland 2 sgv	134 065	385 910	1,95
09 Kempenland 4 sgv	135 490	386 625	1,6
10 Kempenland 6 sgv	138 025	381 325	0,71
11 Kempenland 7 sgv	140 180	384 115	0,75
12 Langstraat 1 sgv	126 770	408 870	0,45
13 Loonse Duin 5	136 445	402 295	0,69
14 Loonse Duin 6 sgv	136 750	402 640	0,68
15 Loonse Duin 7 sgv	140 421	401 580	0,7
16 Regte Heide 1	128 685	388 810	8,45
17 Regte Heide 2 sgv	128 470	389 155	6,49
18 Regte Heide 3 sgv	129 700	388 885	7,96
19 Regte Heide 4 sgv	130 000	390 000	4,48
20 Regte Heide 5 sgv	130 956	391 336	3,09
21 Regte Heide 6	130 000	392 000	2,66
22 Ulvenh. bos 1 sgv	115 865	395 740	0,61
23 Ulvenh. bos 2 sgv	115 020	396 200	0,55
24 BN Eendennest	126 770	408 870	0,45
25 BN Hildsven	141 970	394 300	0,71
26 BN Zwartven-1	135 200	376 120	0,58
27 BN Zwartven-2	136 130	410 780	0,45

Details van Emissie Punt: stal 1 (864)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	3400	1.5	5100

Details van Emissie Punt: stal 2

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.15.4-D 1.1.12.2	gespeende biggen	1554	0.032	49.728
2	D 1.1.15.4-D 1.1.12.2	gespeende biggen	1554	0.031	48.174
3	D 3.2.15.4	vleesvarkens	420	0.45	189
4	D 3.2.15.4-D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	2940	0.225	661.5

Details van Emissie Punt: stal 3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4	gespeende biggen	13500	0.1	1350

Details van Emissie Punt: stal 4

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	vleesvarkens	480	0.45	216
2	D1.17.4	kraamzeugen	280	1.3	364
3	D1.3.12.4	guste/dragende zeugen	90	0.63	56.7

Details van Emissie Punt: stal 5

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	guste/dragende zeugen	1016	0.63	640.08
2	D2.4.4	dekberen	2	0.83	1.66

Details van Emissie Punt: stal 6

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	kraamzeugen	392	1.3	509.6

Details van Emissie Punt: stal 7

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	guste/dragende zeugen	968	0.63	609.84

Details van Emissie Punt: stal 8

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	vleesvarkens	2436	0.45	1096.2

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, B.A.E. Bervoets, Klein Bedaf 3, Baarle-Nassau, C2064525

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 16 december 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2064525/21949) aan de heer B.A.E. Bervoets, Hoogeind 4, 5111 EM te Baarle- Nassau voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2015

De heer B.A.E. Bervoets
Hoogend 4
5111 EM BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 16 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 december 2015	C2064525	06-50939950	Aron van der Werf
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	21950/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Bervoets,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 1 februari 2012, besluitdatum 16 december 2015; besluit artikel 16 en 19d verleend voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Vereniging ABC milieugroep
Mevrouw S.H. Borsboom
Postbus 159
5110 AD Baarle-Nassau

VERZONDEN 16 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
16 december 2015	C2064525	06-50939950	Aron van der Werf
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		23731/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Borsboom,

Op 1 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de locatie Klein Bedaf 3, 5111 PH te Baarle-Nassau, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

-