

## Beschikking

Cultuurtechniek A.L. van der Wetering B.V  
t.a.v. J. van Casteren  
Postbus 23  
5384 ZG HEESCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en 19d  
Natuurbeschermingswet 1998.

### Nummer

1143483/1194731

### Directie

Ecologie

### Aanvraag

Bij brief van 10 november 2005 heeft u een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 15 november 2005 ontvangen.

Bij brief van 12 december 2005 hebben wij de ontvangst hiervan bevestigd en u verzocht om aanvulling (een heldere kaart van het plangebied).

De aanvraag heeft betrekking op een ontgroning van ondiep gelegen keramische klei en de ontwikkeling van natuurwaarden en graslanden.

Het plangebied Meerkampen is in totaal 33 hectare, waarvan 26 ha wordt ontgrond. De ontgroning zal in vier fases en per vijf deelgebieden worden uitgevoerd, waarbij er in niet meer dan in twee deelgebieden tegelijkertijd zal worden gewerkt. De vergunning wordt aangevraagd voor tien jaar (tot en met mei 2016).

Deze activiteit vindt plaats in de uiterwaarden van de Maas in het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent. Een deel van dit Natura 2000-gebied is tevens, onder dezelfde naam, aangewezen als beschermd natuurmonument.

Ter onderbouwing van deze aanvraag heeft initiatiefnemer een Natuurtoets Ontgroning Meerkampen Oeffelt laten uitvoeren (d.d. 13 oktober 2005) door een adviesbureau: Jos Rademakers Ecologie en Ontwikkeling te Maarn. Daarnaast heeft hij een memo (d.d. 12 januari 2006) laten opstellen door Jos Rademakers ter beantwoording van vragen van de provincie, gesteld per e-mail op 13 december 2005 (eerste acht vragen) en op 3 januari 2006 (laatste vier vragen). Deze vragen betroffen:

- 1) Hydrologische verstoring Oeffelter Meent en de poelen;
- 2) Kaartbeeld locatie poelen en leefgebied kamsalamander;

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

- 3) Aandeel af te graven hagen, perceelsranden en taluds;
- 4) Kaart ligging prioritaire habitatype;
- 5) Tijdstip van afgraven landhabitats;
- 6) Aandeel te vergraven landhabitat;
- 7) Consequenties van bronbemaling op kamsalamanderpoelen;
- 8) Ligging afvoerwegen en tijdelijk gronddepot;
- 9) Rooien heggen;
- 10) Provinciale natuurgegevens;
- 11) De volledigheid van de soortenlijst;
- 12) Verschillen tussen lijsten op blz. 15 en blz. 23.

**Nummer**  
1143483/1194731

Daarnaast heeft aanvrager een document Werkmethode Natuurontwikkeling Meerkampen Oeffelt opgesteld en per e-mail aan ons gemaïld (d.d. 27 maart 2006), ter verduidelijking van de vragen van de gemeente Boxmeer.

Deze vragen van de gemeente zijn per brief aan de provincie gesteld op 2 januari 2006 en betroffen drie elementen: onduidelijkheid van de aangeleverde tekeningen, het rooien van heggen en de instandhouding van de bestaande hagen na de ontgronding.

Per telefoon is contact gezocht met aanvrager over de zienswijze van de gemeente Boxmeer (25 januari 2006). In reactie hierop is op dezelfde dag een fax naar ons verzonden met achtergrondinformatie over deze ontgronding.

Tot slot is er per e-mail informatie uitgewisseld betreffende de afstemming met de gemeente en Staatsbosbeheer (16 en 27 maart 2006) en het omgaan van eventueel aangetroffen beschermde planten (21 en 29 maart 2006).

Bovenstaande aangeleverde documenten vormen samen een voldoende basis om de voorliggende activiteit te kunnen beoordelen.

#### **Adviezen en zienswijzen**

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij de zienswijze gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden, Staatsbosbeheer en Milieuvereniging Land van Cuijk, de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende twee reacties zijn ontvangen.

#### *Staatsbosbeheer*

Op 9 maart 2006 hebben wij per e-mail een zienswijze van de belanghebbende Staatsbosbeheer ontvangen. Een aangepaste zienswijze is op 27 maart 2006 per brief ontvangen. Deze zienswijze is opgesteld door het districtshoofd Maas, Dommel en Aa en luidt als volgt.

“Staatsbosbeheer heeft vanaf het eerste stadium van dit project intensief contact gehad met de initiatiefnemer. Dit contact blijft intensief omdat er ook gronden van Staatsbosbeheer betrokken zijn in het projectgebied. Daarvoor worden er, zoals nu te voorzien valt, ook in het privaatrechterlijke vlak afspraken gemaakt met de aannemer. Staatsbosbeheer kan dan ook in hoofdlijn de instemming betuigen indien u overgaat tot het verlenen van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet voor bedoeld project. Het rapport dat de aanvrager heeft ingediend vind ik een goed rapport; het omschrijft mijn inziens de situatie goed. Slechts één passage is onduidelijk. Op pagina 23 van de natuurtoets wordt het onderdeel ‘planten’ gesteld dat inspecties en markeren eventuele schade moeten voorkomen. Bij het afgraven van een gebied zullen inspecties en markeren groeiplaatsen niet beschermen. Ik verzoek u dit nader uiteen te laten zetten.”

**Nummer**  
1143483/1194731

#### *Gemeente Boxmeer*

Op 5 januari 2006 hebben wij per brief een zienswijze van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer ontvangen. De gemeente verklaart hierin dat het voorliggende plan niet goed te beoordelen is, onder andere vanwege onduidelijke tekeningen. Daarnaast stelt de gemeente dat het rooien van hagen in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. Van de te handhaven hagen zou het onduidelijk zijn hoe deze gehandhaafd zouden kunnen worden indien deze op een verhoging in het landschap zouden komen te liggen na de ontgronding.

Op 6 februari 2006 hebben wij de heer Setz van de gemeente Boxmeer telefonisch gesproken over zijn negatieve zienswijze van 2 januari 2006. Zijn reactie is als volgt.

Inmiddels heeft hij de aanvullende informatie van Jan van Casteren ontvangen. Dit betreft een fax (d.d. 25 januari 2006) met daarin een viertal kaarten en brieven van de gemeente uit 1998 en 2001, waarin staat dat het rooien van heggen niet strijdig is met het Bestemmingsplan Buitengebied 1997 van de gemeente Boxmeer. De heer Setz verklaarde dat deze brieven uit 19 november 1998 en 19 april 2001 niet juist zijn. Deze fout zou komen omdat er verschillend werd omgegaan met het rooien van heggen in de twee voormalige gemeentes (Vierlingsbeek en Boxmeer). Het rooien van heggen is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan, maar inhoudelijk is de gemeente niet tegen de ontgronding.

Verder heeft de heer Setz zowel Staatsbosbeheer als Jan van Casteren verzocht om een gesprek om deze impasse te doorbreken. De gemeente zoekt naar een werkbare oplossing. Zo gauw als een overleg heeft plaatsgevonden, zal de gemeente een nieuwe zienswijze opstellen en naar GS opsturen.

Op 4 april 2006 is telefonisch contact gezocht met de gemeente over haar zienswijze. De heer Setz wacht op een juridische toets en een collegebesluit. Zo gauw als het zienswijze klaar is, wordt dit naar ons opgestuurd.

Voorts heeft de gemeente overleg gepleegd met initiatiefnemer en het later ingediende werkplan geeft betere garanties over het voortbestaan van de hagen. Het rooien van de hagen blijft strijdig met het bestemmingsplan (de ontgronding sec niet).

**Nummer**  
1143483/1194731

In principe is de gemeente akkoord met de werkwijze van ontgronding en herinrichting. Verschillen in bestemmingsplannen spelen een rol in de besluitvorming. Dit betreft verschillen van vóór de herindeling van Vierlingsbeek en Boxmeer. In het zuiden mogen hagen wel gerooid worden – mits het gebied er beter van wordt, maar in het noorden mogen de hagen niet gerooid worden.

Een positieve zienswijze wordt verwacht, maar is afhankelijk van de laatste procedures.

#### **Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)**

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of

beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

**Nummer**

1143483/1194731

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

## Feiten en omstandigheden

Nummer

1143483/1194731

### *Aanwijzing als beschermd natuurmonument*

Het gebied Oeffelter Meent is bij besluit van 16 mei 1980 (kenmerk NLB/N-40800) aangewezen als beschermd natuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een enigszins golvend rivierduingebied, doorsneden door de Oeffeltse Raam. Als gevolg van de geomorfologische structuur en het aanwezige reliëf, alsmede van de overgangen van grofzandige afzettingen met grint naar zavelige gronden, is een belangwekkende schakering in de vegetatie ontstaan. Dit betreft diverse fluviaatiele plantensoorten, waaronder diverse zeldzame en minder algemene soorten. Onder de wezenlijke kenmerken moeten niet alleen de genoemde biologische waarden worden verstaan, maar ook de geomorfologische structuur, de opbouw van het bodemprofiel en het landschap, dit laatste mede in relatie tot de omgeving.

### *Aanmelding als Habitatrictlijngebied*

Het gebied Oeffelter Meent is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrictlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen definitieve instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat Oeffelter Meent één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor het prioritaire habitatype kalkminnend grasland op dorre zandbodem. Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van de kamsalamander.

De concept-instandhoudingsdoelstellingen voor dit habitatype en deze soort zijn als volgt omschreven (bron: concept gebiedendocument Oeffelter Meent, 21 november 2005, Ministerie van Natuur, Landbouw en Voedselkwaliteit).

### *Kalkminnend grasland op dorre zandbodem*

Het doel voor dit habitatype is uitbreiding oppervlakte en verbetering van de kwaliteit. De toelichting hierop is als volgt.

Het habitatype stroomdalgraslanden verkeert landelijk in een zeer ongunstige staat van instandhouding; dit geldt zeker voor de stroomdalgraslanden langs de Maas, waarvan de huidige voorkomens slecht ontwikkeld zijn. Herstel is van belang omwille van de ecologische variatie (de graslanden langs de Maas zijn voorbeelden van graslanden op relatief kalkarme bodem) en geografische spreiding van dit prioritaire habitatype. Delen van de stroomdalgraslanden van de Oeffelter Meent hebben in hoge mate hun vroege kwaliteit weten te behouden. Herstel van de aangrenzende graslanden is mogelijk.

### *Kamsalamander*

Het doel voor deze soort is behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

## Overwegingen

De Oeffelter Meent wordt gekenmerkt door bovengenoemde wezenlijke kenmerken en concept instandhoudingsdoelstellingen, inclusief kwalificerende soort.

Mogelijke effecten op bovenstaande als gevolg van onderhavig project zijn verstoring van kamsalamanders en aanwezige vegetatietypes door grondverzet, habitatvernietiging door verdwijning leefgebied en hydrologische verstoring ten gevolge van veranderingen van het grondwaterniveau.

De ontgroning is gepland buiten het beschermde natuurmonument en binnen het Habitatrictlijngebied. Het plan is getoetst aan mogelijke effecten op de kalkminnende graslanden op dorre zandbodems en de lokale populatie kamsalamanders.

### *Kalkminnend grasland op dorre zandbodems*

Uit de Natuurtoets blijkt dat het aangemelde habitatype niet binnen het te ontgronden gebied voorkomt. Deze stelling wordt door Staatsbosbeheer in een document “Groene gebiedsontwikkeling” gedragen. Op 16 december 2003 heeft K. van der Laan van Staatsbosbeheer in dit document aangegeven dat het te ontgronden gebied volledig op klei is gelegen. Hierdoor is het niet geschikt voor het aangemelde habitatype, dat alleen op zandbodems kan voorkomen. Kalkminnend grasland op dorre zandbodems zou uitsluitend voorkomen binnen het beschermde natuurmonument en binnendijks. Dit habitatype en het te ontgronden perceel zouden gescheiden worden door de loop van de Oeffeltse Raam en de winterdijk.

Staatsbosbeheer en de opsteller van de Natuurtoets (J. Rademakers) stellen verder dat de gronden in de uiterwaard een te hoge voedselrijkdom en bodemvochtigheid bevatten om geschikt te kunnen zijn voor kalkminnende graslanden op dorre zandbodems.

Wij hebben geconstateerd dat de ontgroning zal plaatsvinden buiten het beschermde natuurmonument met het habitatype kalkminnende grasland op dorre zandbodems. De locatie van geplande ontgroning ligt weliswaar binnen het Habitatrictlijngebied Oeffelter Meent, maar buiten het beschermde natuurmonument. De ontgroning vindt plaats daar waar het aangemelde habitatype niet voorkomt.

Wij concluderen dat de ontgroning geen directe fysieke bedreiging vormt voor dit habitatype.

Voorts merken wij op dat verdroging van dit habitatype niet door de initiatiefnemer wordt verwacht omdat het grondwaterpeil primair bepaald wordt door het peil van de Maas. Dit stuwpeil zou rond de 7,5 meter boven NAP liggen. Na ontgroning zal het opgeleverde gebied 8,3 tot 8,8 meter boven NAP bedragen. Het project zou dus geen drainerende werking hebben op aangrenzende gebieden. Indien er wel een verdroging zou optreden, zou dit habitatype niet gevoelig zijn ervoor zijn.

### *Voortplantingslocaties kamsalamander*

Binnen het beschermde natuurmonument Oeffelter Meent liggen twee poelen waarin de kamsalamander zich voortplant. Deze poelen vallen buiten het te ontgronden plangebied en worden niet vergraven.

Een ontgroning in de omgeving van deze poelen zou tot een verlaging van de waterspiegel kunnen leiden, met negatieve gevolgen voor de aanwezige populatie. De te ontgronden percelen liggen op een afstand van circa 300 meter van deze poelen. Daarnaast zijn de poelen gelegen achter de winterdijk. Met de ontgroning wijzigt het hydrologische systeem ter plaatse niet. In de omgeving van de ontgroning en dus ook in de nabijgelegen poelen, zijn er geen hydrologische effecten te verwachten als gevolg van de ontgroning. Hierdoor verwachten wij geen negatieve gevolgen voor de aanwezige populatie kamsalamanders ten gevolge van de ontgroning.

### **Nummer**

1143483/1194731

### *Landhabitat van de kamsalamander*

Omdat kamsalamanders niet alleen in het water voorkomen, maar vooral buiten de paartijd ook op het land (voor voedsel en nestgelegenheid), zouden individuele exemplaren gedood of verwond kunnen worden door graafwerkzaamheden of afvoer van klei per vrachtwagen. De landhabitat wordt onder andere gevormd door kleine landschapelementen zoals struwelen, hagen, ruigtes en slootkanten. Naast foerageermogelijkheid biedt deze biotoop beschutting tegen roofdieren en de elementen. Deze kleine landschapelementen zullen voor tweederde blijven gehandhaafd. Het project zal zelfs tot een uitbreiding van 30-40% in de totale lengte aan heggen opleveren.

De verplaatsing van de heggen en de verwijdering van de bovengrond (30 cm) zullen in het winterhalfjaar plaatsvinden. Dit wordt gedaan onder andere omdat men van mening is dat in deze periode de schade het meest beperkt zal zijn.

Afgraving van klei zal jaarrond plaatsvinden. Afvoer van klei zal voor zo ver mogelijk per schip worden geregeld. Op deze wijze worden de effecten voor eventueel in het plangebied voorkomende kamsalamanders tot een minimum beperkt.

Daarnaast merken wij op dat de kamsalamander baat heeft bij en gebruik maakt van de aanwezige heggen. 3100 meter haag wordt gehandhaafd. 2200 meter van deze heggen wordt geroid. 3900 meter wordt aangeplant.

De initiatiefnemer is van plan om de ontgroning in delen uit te voeren, waarbij er in maximaal drie van de vijf deelgebieden tegelijkertijd wordt gewerkt. Van de in totaal 33 ha te bewerken plangebied, zal tegelijkertijd maximaal eenderde (10 ha) worden ontgrond. Feitelijk zal maximaal 26 ha worden ontgrond.

De initiatiefnemer heeft ook in haar werkmethode aangegeven dat de heggen welke binnen de ontgrondingsgrenzen liggen zorgvuldig verplaatst zullen worden op de nieuwe maaiveldhoogte, zodat de overlevingskansen groter zijn. Tot slot merken wij op dat na de ontgroning een deel van het gebied uit het huidige intensief agrarisch beheer wordt onttrokken. Er komt een beheer gericht op natuurgraslanden en heggen.



Op grond hiervan zijn wij overtuigd dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande hagen en hagenstructuur en dat er meer hagen terugkomen dan verdwijnen, waardoor het landhabitat voor de kamsalamander verbetert.

**Nummer**  
1143483/1194731

#### *Zienswijze Staatsbosbeheer*

In haar zienswijze stemt Staatsbosbeheer in met de voorgestelde ontgroning en herinrichting. Zij stelt de vraag of beschermde planten binnen het plangebied afgegraven worden en daardoor verloren gaan.

In reactie hierop heeft de aanvrager aangegeven dat indien er beschermde soorten worden aangetroffen tijdens de geplande terreininspectie, deze gemarkeerd zullen worden. Indien de groeiplaatsen vergraven worden, zullen de beschermde planten worden verplaatst naar een vergelijkbare en veilige standplaats. Hiervoor is een artikel 75 Flora- en faunawetontheffing vereist en de initiatiefnemer heeft dit onderkend.

Hiermee constateren wij dat de initiatiefnemer op de hoogte is van de ontheffingplicht in het kader van de Flora- en faunawet, aan te vragen bij Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Ons is voorts bekend dat de initiatiefnemer een aanvraag om ontheffing art. 75 Flora- en faunawet heeft ingediend op 10 november 2005.

#### *Zienswijze gemeente Boxmeer*

Het eerste, schriftelijke zienswijze van de gemeente (d.d. 5 januari 2006) is terughoudend en kritisch tegenover het voorliggende plan. Het rooien van de hagen zou strijdig zijn met het bestemmingsplan.

In reactie hierop heeft aanvrager brieven van de gemeente Boxmeer (uit 1998 en 2001) per fax overlegd (d.d. 25 januari 2006). In de brief van 19 november 1998 staat onder andere het volgende.

“In antwoord op uw schrijven berichten wij u dat de door de Combinatie Van Elk/Van de Wetering V.O.F. voorgenomen ontgroning zich verdraagt met het bestemmingsplan Buitengebied Boxmeer.”

In de tweede brief (d.d. 19 april 2001) staat het volgende over de toetsing van Landschapsplan Meerkampen Oeffelt aan het Bestemmingsplan buitengebied Boxmeer 1997.

“Resumerend wordt bericht dat de voorgenomen ontgroning en herinrichting zich verdragen met het bestemmingsplan.”

In reactie hierop (telefonisch, d.d. 6 februari 2006) geeft de gemeente aan dat de stelling dat het rooien van heggen toegestaan is, onjuist zou zijn. De gemeente acht de ontgroning niet strijdig met het bestemmingsplan, alleen het rooien van de heggen.

De gemeente heeft met initiatiefnemer en Staatsbosbeheer overlegd om tot een werkbare oplossing te komen waarbij de situatie voor de heggen, na oplevering, gunstiger is.

**Nummer**

1143483/1194731

Op 4 april 2006 is telefonisch contact gezocht met de gemeente. Een medewerker verklaarde dat de gemeente in principe akkoord is met het voorliggende plan, na aanvullingen en overleg, en dat een definitief besluit van het college over het voorliggende ontgrondings- en herinrichtingsplan wordt verwacht.

Op 11 mei 2006 is overleg met de gemeente gevoerd. De zienswijze van de gemeente moet nog worden behandeld in het college van burgemeester en wethouders.

*Conclusie*

Gezien bovenstaande, komen wij tot de conclusie dat de geplande ontgroning en natuurontwikkeling geen aantasting van de wezenlijke kenmerken van het natuurmonument betekent. Daarnaast komen de concept-instandhoudingdoelstellingen van de Oeffelter Meent, inclusief kamsalamander niet in gevaar. De aangevraagde vergunning kan daarom worden verleend.

**Aan deze vergunning zijn voorschriften en een rapportage verbonden.**

**Besluit****Nummer**

1143483/1194731

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT  
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 en 19d**

aan A.L. van der Wetering B.V. te Heesch voor het ontgronden en natuurgericht herinrichten van een deel van de Oeffelter Meent conform het voor dit besluit ingediende plan “Project Meerkampen Oeffelt” en aanvullende informatie, waaronder “Werkmethode Natuurontwikkeling Meerkampen Oeffelt” (17 maart 2006). De aanvraag maakt integraal onderdeel van de vergunning.

De activiteiten vinden plaats op de Meerkampen, in de gemeente Boxmeer. Zie bijgevoegde kaart.

De vergunning wordt verleend voor de periode vanaf publicatie tot en met 30 mei 2016.

**Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:**

**Nummer**

1143483/1194731

1. De werkzaamheden worden conform de aanvraag uitgevoerd.
2. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
3. Het afgraven van landhabitats (verwijdering hagen en bouwvoer) dient in het winterhalfjaar plaats te vinden (vanaf 1 oktober t/m 15 maart).
4. Een schriftelijke rapportage dient jaarlijks te worden overlegd (per 1 juli van ieder jaar). Hierin zal inzichtelijk worden gemaakt hoe de voortgang van het project verloopt. Onder meer zal er aangegeven worden:
  1. welke vakken ontgrond zijn;
  2. hoeveel kubieke meters afgevoerd zijn;
  3. hoeveel meters haag er per jaar zijn verplaatst;
  4. hoeveel meters haag zijn aangeplant;
  5. gegevens van de waterpeilen van de kamsalamanderpoelen;
  6. indien er beschermde planten of dieren in het plangebied zijn aangetroffen, hoe er met deze soorten is omgegaan.

Deze gegevens dienen ook op kaart te worden weergegeven.

's-Hertogenbosch, 16 mei 2006.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,  
namens deze,

BJ.M. Timmers,  
bureauhoofd Natuur en Landschap.

### Bekendmaking en mededeling

Dit besluit wordt bekendgemaakt door kennisgeving in De Gelderlander, editie omgeving Nijmegen en door toezending aan:

- Cultuurtechniek A.L. van der Wetering, Postbus 23, 5384 ZG Heesch.

**Nummer**

16 mei 2006

### Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijk voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

**Nummer**

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,  
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Boxmeer, Postbus 450, 5830 AL Boxmeer
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 C. Pietjouw (KJBZ, B-43)
- 0 C. Geurts (ECL/AGB, 9-flex)
- 0 T. Huijsmans (ECL/OW, 11-flex)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier
- 0 Milieuvereniging Land van Cuijk, t.a.v. J. Reijnen, Postbus 8,  
5450 AA Mill
- 0 Staatsbosbeheer, Guus Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg

16 mei 2006