

Definitieve beschikking

Gemeente Bergen op Zoom
De heer L. van Baalen
Postbus 35
4600 AA BERGEN OP ZOOM

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1155849/1202032

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 15 december 2005 heeft u door tussenkomst van DHV Ruimte en Mobiliteit BV een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 19 december 2005 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op natuurontwikkeling en beperkte woningbouw in de Augustapolder te Bergen op Zoom.

De activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd zijn op te vatten als de aanleg van woonterpen en ontgrondingen voor natuur- en landschapontwikkeling (nieuwe beekloop, plassen, bodemverschraling, poelen, plas-drasgebieden). Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Markiezaatsmeer, Brabantse Wal en Ossendrecht.

Procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 6 februari 2006 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag voor 1 maart 2006 aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 3 maart 2006 ontvangen. De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort tot de dag waarop de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken. In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 22 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

Vervolgens hebben wij gezien de complexiteit van de aanvraag de in artikel 42, tweede lid van de Natuurbeschermingswet gestelde beslistermijn verlengd met 13 weken.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij de aanvraag op 9 maart 2006 voor advies doorgestuurd naar:

- gemeente Bergen op Zoom, Postbus 35, 4600 AA Bergen op Zoom
- Brabantse Milieufederatie, Postbus 591, 5000 AM Tilburg
- Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda
- Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren
- Ministerie van LNV, Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven, t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven

Nummer

1155849/1202032

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Nummer

1155849/1202032

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een gebied dat is aangewezen als Vogelrichtlijngebied, vervalt het beschermd natuurmonument en maakt het onderdeel uit van het Natura 2000-gebied. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritair soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Markiezaatsmeer, Beschermd natuurmonument

Het gebied Markiezaatsmeer is bij besluit van 20 september 1982, aangewezen als beschermd natuurmonument en bij besluit van 14 oktober 1985 aangewezen als staatsnatuurmonument. Het gebied is een belangrijk onderdeel van de Zuidwest-Nederlandse Delta en is in deze beschikking omschreven als complex van open water, slikken en schorren, duintjes en hoger gelegen klif. Kenmerkend zijn de grote geomorfologische, bodemkundige, hydrologische en (micro-)klimatologische verscheidenheid. In samenhang met en ten gevolge van deze verscheidenheid in milieu-omstandigheden heeft zich een groot aantal typen levensgemeenschappen ontwikkeld.

Markiezaatsmeer, Vogelrichtlijn

Bij besluit van 28 november 1989 is het Markiezaatsmeer aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de richtlijn van de raad van Europese Gemeenschappen van 2 april 1979, inzake het behoud van de vogelstand, 79/409/EEG (pb. EG L 103).

De begrenzing van het Vogelrichtlijngebied is geheel identiek aan de begrenzing van de aanmelding als wetland door de Minister van landbouw en Visserij op 25 februari 1987 en betreft de Oosterschelde, de langs de Oosterschelde gelegen binnendijkse gebieden en het Verdrongen Land van het Markiezaat van Bergen op Zoom (Markiezaatsmeer).

Kwalificerende vogels (niet-broedvogels) zijn onder meer kraakeend, slobceend. Voor doortrekkende en overwinterende vogels is de betekenis van het gehele gebied van belang. Het gebied vormt een onmisbaar rust-, rui- en fourageergebied voor onder meer de fuut, steltlopers, ganzen en eendachtigen. De aanwijzing als Vogelrichtlijngebied heeft betrekking op de volgende vogelsoorten waarvoor momenteel per gebied instandhoudingsdoelen worden opgesteld: Dodaars (broedvogel), Fuut, Geoorde fuut, Aalscholver, Kleine Zilverreiger, Lepelaar, Kleine Zwaan, Grauwe Gans, Brandgans, Rotgans, Bergeend, Smient, Kraakeend, Wintertaling, Pijlstaart, Slobceend, Slechtvalk, Meerkoet, Kluut (Broedvogel), Kluut, Bontbekplevier (broedvogel), Bontbekplevier, Strandplevier (broedvogel), Zilverplevier, Kanoetstrandloper, Bonte strandloper en Zwarte Ruiter.

De voor dit Vogelrichtlijngebied vermelde vogelsoorten betreffen soorten waarvoor het gebied blijkens aantalsgegevens uit de periode 1993-97 van belang is als Vogelrichtlijngebied. In aanvulling hierop dient ook rekening te worden gehouden met andere relevante vogelsoorten die in de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit zijn vermeld.

De voor dit Vogelrichtlijngebied vermelde vogelsoorten zijn ontleend aan de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit (paragrafen 4.1 en 4.2). Het betreft de soorten waarvoor het gebied blijkens aantalsgegevens uit de periode 1993-97 is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In geval van verschillen tussen bovenstaande opsomming en de nota van toelichting en is de laatste doorslaggevend. Voor al deze vogelsoorten worden momenteel per gebied instandhoudingsdoelen opgesteld.

Brabantse Wal, Vogelrichtlijn

Het gebied Brabantse Wal is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 24 maart 2000.

De aanwijzing als Vogelrichtlijngebied heeft betrekking op de volgende vogelsoorten (soorten gemarkeerd met een sterretje (*) zijn zg. 'kwalificerende soorten' waarvoor het gebied is geselecteerd als Vogelrichtlijngebied): Dodaars

(broedvogel), Geoorde fuut (broedvogel), Wespendif (broedvogel)*, Nachtzwaluw (broedvogel)*, Zwarte Specht (broedvogel)* en Boomleeuwerik (broedvogel)*.

Nummer
1155849/1202032

De voor dit Vogelrichtlijngebied vermelde vogelsoorten zijn ontleend aan de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit (paragrafen 4.1 en 4.2). Het betreft de soorten waarvoor het gebied blijkens aantalsgegevens uit de periode 1993-97 is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In geval van verschillen tussen bovenstaande opsomming en de nota van toelichting en is de laatste doorslaggevend. Voor al deze vogelsoorten worden momenteel per gebied instandhoudingsdoelen opgesteld.

Ossendrecht, Habitatrichtlijn

Ossendrecht is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

De aanmelding is gedaan, omdat het Ossendrecht één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor Psammofiele heide met Calluna en Genista [2310] Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Littorelletalia uniflorae en/of Isoeto-Nanojuncetea [3130] Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix [4010] en het voorkomen van de Drijvende waterweegbree.

Feiten en omstandigheden

Aanvraagster is voornemens om wonen en natuurontwikkeling te integreren in het dal van de Molenbeek, het overgangsg gebied tussen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de te ontwikkelen woonwijk Augustapolder. Belangrijke elementen daarin zijn:

- De ontwikkeling van de Augustapolder, in nauwe samenhang met de stedelijke vernieuwing in bestaande wijken Fort-Zeekant en Nieuwe Borgvliet/Langseweg.
- De doortrekking van de Markiezaatsweg als nieuwe zuidelijke randweg, met een nieuwe aansluiting op de A4.
- Grootschalige natte natuurontwikkeling in het stroomgebied van de Molenbeek, afgestemd op de aanwezige hydro-ecologische potenties.

De toename van recreatie, het veranderen van het watersysteem, het veranderen van de ontsluiting en het oppervlakteverlies van het gebied met de aanwezigheid van voedselrijke cultuurgewassen kan schadelijk zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of het beschermd natuurmonument ontsieren. Daarnaast kan er gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten verslechteren of kan er een verstorend effect zijn op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen of is aangemeld.

Overwegingen

Verstoring door mensen

1. Veranderen ontsluiting

De insteekwegen voor landbouwkundig gebruik zullen grotendeels verdwijnen. Hiervoor in de plaats komen ontsluitingswegen naar de woonterpen en enkele extensieve wandelroutes.

De Markiezaatsweg maakt deel uit van de hoofdwegenstructuur van Bergen op Zoom. De weg ontsluit het westelijk deel van Bergen op Zoom in zuidelijke richting. Het nieuwe wegtrace zal de spoorlijn iets zuidelijker kruisen. Met het realiseren van een nieuwe ontsluiting zal een nieuwe zuidelijke randweg ontstaan die een belangrijke ontsluitingsfunctie zal hebben voor verschillende woonwijken. Doordat de Markiezaatsweg in het noorden binnen het nieuwe woongebied komt te liggen worden er nagenoeg geen negatieve effecten op de natuur verwacht. Voorts krijgt het nieuwe deel van de Markiezaatsweg aan de oostzijde een eco-duiker tussen hellingpark en natuur (ontsnippering natuur). Wij zullen de maatregelen zoals hierboven omschreven als voorschrift aan de vergunning verbinden, zodat omvang en kwaliteit van het leefgebied behouden blijft.

2. Recreatie

Momenteel is het bezoek aan het Markiezaatsmeer gereguleerd middels een bezoekerscentrum en wandelpaden naar een vogelhut. De bereikbaarheid en toegang naar het Markiezaatsmeer wordt niet gewijzigd.

De Binnenbandijk (de dijk tussen de Augustapolder en het Markiezaatsmeer) zal worden afgesloten voor het autoverkeer, waardoor het bezoekerscentrum alleen wandelend of per fiets bereikbaar wordt.

Met name de Kluut (Markiezaatsmeer) en Wespendif (Brabantse Wal) zijn gevoelig voor verstoring. Wij zijn echter van mening dat het project inclusief de voorgestelde mitigerende maatregelen niet leidt tot significante effecten. Wij zullen de maatregelen zoals hierboven omschreven als voorschrift aan de vergunning verbinden, zodat omvang en kwaliteit leefgebied voor de Kluut en Wespendif behouden blijft.

Oppervlakteverlies foerageergebied

De aanwezigheid van voedselrijke cultuurgewassen in de Augustapolder is van belang als voedsel voor de Grauwe gans. De Grauwe gans gebruikt de Augustapolder in kleine groepen om te rusten en te grazen. Zij behoren tot de populatie van het Markiezaat. Het gebied waar ganzen terecht kunnen zal door het plan verkleind worden.

De Minister van LNV heeft de provincies verzocht foerageergebieden aan te wijzen voor een duurzame instandhouding van overwinterende ganzen.

Landelijk dienen 80.000 ha aangewezen te worden als foerageergebied waarvan 3.384 ha in Noord-Brabant.

Nummer

1155849/1202032

Inmiddels is bijna 60.000 ha foerageergebied door de provincies begrensd en is voor circa 54.000 ha een 1-jarige opvangovereenkomst afgesloten. Vanaf volgend seizoen wordt gestreefd naar het afsluiten van meerjarige overeenkomsten. Aanvullend op de bovenstaande gebieden hebben de grote terreinbeherende organisaties zich bereid verklaard om ook nog eens 40.000 ha als ganzenopvanggebied aan te wijzen. Deze 40.000 ha zijn, soms met beperkte aanvullende maatregelen, geschikt om ganzen op te vangen.

In Noord-Brabant zijn momenteel twee foerageergebieden van kracht de Vughtse Gement (728 ha) en de Beerse Overlaet (903 ha). Voorts is in West-Brabant een pilot-project “ganzen op de klei” (ca. 200 ha groot) gestart en zijn een aantal gebieden in beeld om nog als foerageergebied te worden aangewezen. Wij zijn van mening dat de grauwe gans opgevangen moet worden in de aangewezen gebieden. Het oppervlakteverlies van de Augustapolder als foerageergebied heeft daardoor geen gevolgen voor het behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied als bijdrage aan het behoud van de populatie Grauwe gans regio Deltagebied.

Veranderen watersysteem

In het bestaande watersysteem worden de sloten onder meer gevoed door de natuurlijke kwelsituatie. In het nieuwe watersysteem wordt de aanwezige kwel met name benut ten behoeve van kwelgeralteerde natuurontwikkeling ten zuiden van de Markiezaatsweg door kwel water in het gebied vast te houden. Uit de aanvraag blijkt derhalve dat het watersysteem verandert en dat door graafwerkzaamheden er een kans is op openbarsten van onderwaterbodems en een toename van de kwel. Het veranderen van het watersysteem en een toename van de kwel kan consequenties hebben voor de waterhuishouding op de Brabantse Wal.

Met name de Dodaars en Geoorde fuut op de Brabantse Wal zijn gevoelig voor veranderingen van het watersysteem. Daarnaast zijn Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Littorelletalia uniflorae en/of Isoeto-Nanojuncetea [3130], de Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix [4010] en het voorkomen van de Drijvende waterweegbree op Ossendrecht gevoelig voor veranderingen van het watersysteem.

Wij zijn echter van mening dat er geen toename van kwel ontstaat als uitgegaan wordt van een waterneutrale ontwikkeling, gebaseerd op de aanwezige natuurlijke bodemsysteem. Voor een duurzaam watersysteem kunnen derhalve maatregelen worden getroffen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen voor de Brabantse Wal en Ossendrecht niet in gevaar komen.

De maatregelen moeten alvorens met de uitvoering wordt begonnen in een werkplan ter goedkeuring aan de provincie worden overgelegd. Hiervoor hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden.

Adviezen en zienswijzen

1. Een advies van Waterschap Brabantse Delta d.d. 28 maart 2006, bij ons op 6 april 2006 ontvangen. Het advies luidt kort samengevat als volgt:

De planvorming in de Augustapolder heeft een positieve invloed op de waterkwaliteit en het watersysteem. Vanuit waterschapsoogpunt bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Reactie op het advies: Wij zijn ons bewust dat vanuit waterschapsoogpunt een toename van kwel gewenst is, omdat het een positieve invloed heeft op kwaliteit van het oppervlaktewater. Wij zijn echter van mening dat een sterke vergroting van de kwel niet gewenst is, omdat hiermee een proces van extra waterafvoer op gang komt vanuit de Brabantse Wal. Een vergrote afvoer van kwelwater kan consequenties hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Brabantse Wal. Wij zijn daarom van oordeel dat voorkomen dient te worden dat onderwaterbodems openbarsten. Wij hebben hiervoor een voorschrift aan de vergunning verbonden dat regelt dat alvorens met de uitvoering wordt begonnen een werkplan ter goedkeuring aan de provincie worden overgelegd.

2. Een advies van de Brabantse Milieufederatie d.d. 7 april 2006, bij ons op 10 april 2006 ontvangen. Het advies luidt kort samengevat als volgt:

- Door de realisatie van het plan Augustapolder verdwijnt een niet te verwaarlozen deel van het foerageergebied van de grauwe ganzen uit het Markiezaatsmeer.
- Dat er mede in relatie tot het tekort aan foerageergebieden elders rond het Markiezaatsmeer ten onrechte van wordt uitgegaan dat er geen significante effecten optreden.
- Dat in het plan uitsluitend wordt ingegaan op het maatschappelijk belang om met name het zuidelijk deel van het plangedeelte te bebouwen en dat ook het ontbreken van alternatieven daarvoor niet zijn aangetoond.
- Dat in het plan in het geheel geen rekening is gehouden met de voor de grauwe gans noodzakelijke compensatie voor het verlies aan foerageergebied.

Reactie op het advies: Zoals gesteld in de brief van Minister Veerman aan de Tweede Kamer d.d. 14 april 2006 is de kern van het ganzenbeleid gelegen in de verwezenlijking van 80.000 ha foerageergebied voor de opvang van ganzen in de winter. Het doel van dit beleid is om de ganzen te concentreren in de foerageergebieden en de schade daarbuiten te minimaliseren. Met de inzet van de provincies, agrarische natuurverenigingen en terreinbeherende organisaties is het beleidsdoel van de 80.000 ha ruimschoots verwezenlijkt. Wij zijn derhalve van mening dat de grauwe gans opgevangen moet worden in de aangewezen gebieden. Het oppervlakteverlies van de Augustapolder als foerageergebied heeft daardoor geen significante effecten voor het behoud van omvang en kwaliteit van leefgebied als bijdrage aan het behoud van de populatie Grauwe gans regio Deltagebied en meer specifiek voor het Markiezaatsmeer. Aangezien naar onze mening geen significante effecten optreden is een alternatieven onderzoek en compensatie niet aan de orde.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1155849/1202032

VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN/OF 19d

aan gemeente Bergen op Zoom voor natuurontwikkeling en beperkte
woningbouw in de Augustapolder te Bergen op Zoom.

**Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen
verbonden:**

1. Aan de oostzijde van het nieuwe deel van de Markiezaatsweg dient een eco-
duiker tussen hellingpark en natuur te worden gerealiseerd.
2. De bereikbaarheid en toegang naar het Markiezaatsmeer dient zoveel
mogelijk door middel van bestaande wandelpaden naar bezoekerscentrum en
vogelhut te worden gereguleerd.
3. De Binnenbandijk (de dijk tussen de Augustapolder en het Markiezaatsmeer)
dient te worden afgesloten voor het autoverkeer, waardoor het
bezoekerscentrum alleen wandelend of per fiets bereikbaar wordt.
Bestemmingsverkeer ten behoeve van de aanwezige persstations aan de
Binnenbandijk is hiervoor uitgezonderd.
4. Alvorens met de uitvoering wordt gestart dienen geotechnische
maatregelen in een werkplan ter goedkeuring aan de provincie worden
overgelegd.
5. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de
voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2
Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.

's-Hertogenbosch, 20 juni 2006

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

B.J.M. Timmers,
bureauhoofd Natuur en Landschap.

Bekendmaking en mededeling

Nummer

Dit besluit wordt bekendgemaakt door kennisgeving in het Dagblad in de regio ==> <F11> en door toezending aan:

- Gemeente Bergen op Zoom

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van LNV, Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken,
Vestiging Eindhoven, t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600
HC Eindhoven
- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Brabantse Milieufederatie, Postbus 591, 5000 AN Tilburg
- 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren
- 0 Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier