

## Definitieve beschikking

Mts. Engelen  
De Hoof 26  
5712 LM SOMEREN

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

### Nummer

1256070/1283702

### Directie

Ecologie

### Aanvraag

Bij brief van 15 januari 2007 heeft u door tussenkomst van Adviesbureau Van Gerwen v.o.f. een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 16 januari 2007 ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op een pluimveehouderij in de nabijheid van het Habitatrictlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven.

Het Beuven is aangewezen als beschermd natuurmonument.

Op dit moment worden de Habitatrictlijngebieden officieel aangewezen als Natura-2000 gebied onder de Natuurbeschermingswet 1998. Het beschermd natuurmonument zal dan tevens voor het deel dat uitmaakt van het Natura-2000 gebied vervallen (zie hierna).

### Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrictlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

**Nummer**  
1256070/1283702

De minister van LNV heeft de Habitatrictlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrictlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrictlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrictlijn dient artikel 16 van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

Met andere woorden; wanneer er sprake is van mogelijk significante gevolgen, wordt een vergunning slechts verleend indien met zekerheid vaststaat dat die handelingen de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzakelijk zijn.

### **Beschermde gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)**

#### *Beschermde natuurmonument*

Het gebied Beuven is bij besluit van 12 augustus 1991, aangewezen als beschermd natuurmonument. Het gebied wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid in (micro-) reliëf en bodem en daarmee samenhangend een grote variatie in vochtigheid en voedselrijkdom. In samenhang met deze verscheidenheid in milieu-omstandigheden heeft zich een aantal gedifferentieerde levensgemeenschappen ontwikkeld.

#### *Habitatrichtlijn*

Het gebied Strabrechtse heide en Beuven is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat De Strabrechtse Heide en Beuven één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor habitats:

- habitatype 2310 Psammofiele heide met Struikhei (*Calluna*) en Stekelbrem (*Genista*);
- habitatype 3110 Mineraalarme oligotrofe wateren van de Noord-Atlantische zandvlakten met oeverkruidvegetatie (*Littorelletalia uniflorae*);
- habitatype 3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Oeverkruid-orde (*Littorelletalia uniflorae*) en/of Dwergbiezen-klasse (*Isoëto-nanojuncetea*).

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van soorten en habitats:

- habitatype 2330 Open grasland met Buntgras en Struisgrassoorten (*Corynephorus* en *Agrostis*-soorten) op landduinen;
- habitatype 4010 Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei (*Erica tetralix*);
- habitatype 91 E0 Alluviale bossen met Zwarte Els (*Alnus glutinosa*) en Es (*Fraxinus excelsior*) (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
- soort 1831 Drijvende waterweegbree.

Aanvullende doelen voor dit gebied zijn:

- broedvogels A021 Roerdomp;
- broedvogels A022 Woudaap;
- niet-broedvogels A094 Visarend;
- niet-broedvogels A127 Kraanvogel.

**Nummer**  
1256070/1283702

## Feiten en omstandigheden

### *Gebiedsbeschrijving*

De Strabrechtse Heide, ten zuidoosten van Geldrop, is het grootste aaneengesloten heidegebied van Noord-Brabant. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (op voormalig stuifzand) en laagtes met natte heide en vennen. Het is vooral deze afwisseling en de relatief goede kwaliteit van de natte heide die het gebied van groot belang maakt. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van ons land. Hier is een van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat geleid heeft tot de terugkeer van zeldzame soorten als waterlobelia en biesvaren. De omringende bossen van het gebied bestaan vooral uit grove dennen. Aan de noordwestkant van het gebied ligt het beekdal van de Kleine dommel, met alluviale bossen en schraallanden.

### *Stikstofdepositie*

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermessing en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achterui te maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Stikstof is een essentieel element voor al het leven op aarde en zeer bepalend voor de vitaliteit van onder andere de planten. Een teveel en een tekort van stikstof (N) verstoort echter de balans en heeft nadelige gevolgen voor de natuur. Door het teveel aan stikstof krijgen planten, die daar goed tegen kunnen en/of stikstofminnend zijn, de overhand. Meer zeldzame en kwetsbare plantengemeenschappen worden door deze algemene snel groeiende soorten verdrongen. Dit heeft weer effecten op de kwetsbare fauna die afhankelijk is van de getroffen plantengemeenschappen.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermessing worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*).

Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven is de gemiddelde laagste critical load 15 kg N/ha per jaar. De meest kritische vegetatietype/bodem die in het gebied kan voorkomen is 4,3 kg N/ha/jaar. De maximale depositie in het gebied in 2000 is 49 kg N/ha per jaar terwijl de maximale overschrijding voor 2000 in het gebied 34 kg N/ha per jaar is.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties. Het onderzoeksverslag is te vinden op de website van Stichting Natuur en Milieu ([www.natuurenmilieu.nl](http://www.natuurenmilieu.nl)).

**Nummer**  
1256070/1283702

Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de vegetatietypen van het natura-2000 gebied.

### **Overwegingen**

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormt het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenomen activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

#### *Toepassing toetsingskader IAV*

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interim-wet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interim-wet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand stilbeginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interim-wet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interim-wet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interim-wet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is nog geen ander beleid bekend gemaakt.

*Bestaande vergunningsituatie*

Op 30 juli 2004 is door gemeente Someren een milieuvergunning verleend voor de inrichting gelegen aan De Hoof 26 te Someren.

Op basis van de onderliggende vergunning is het bestaand gebruik:

**Tabel 1. Bestaand gebruik**

Stal	Huisvestingssysteem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
E4.8	Overige huisvestingssystemen	Ouderdieren van vleeskuikens	40760	40760	0,58	23640,8
<b>TOTALEN BEDRIJF</b>						<b>23640,8</b>

*Aangevraagde situatie*

In de bij ons ingediende aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt vergunning gevraagd voor de in de onderstaande tabel opgenomen stalsystemen en dieraantallen:

**Tabel 2. Aangevraagde situatie**

Stal	Huisvestingssysteem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
E4.8	Overige huisvestingssystemen	Ouderdieren van vleeskuikens	40760	40760	0,58	23640,8
<b>TOTALEN BEDRIJF</b>						<b>23640,8</b>

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de veranderingen ten opzichte van de onderliggende voor de inrichting geldende vergunning. Hiervoor is de laatst verleende milieuvergunning als uitgangspunt gehanteerd. Het veebestand waarvoor op 30 juli 2004 een milieuvergunning gold veroorzaakt een emissie van 23640,8 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 2060 m (omrekeningsfactor 0,0021) bedraagt de depositie in de bestaande situatie 49,6 mol/ha/j.

Het veebestand waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt gevraagd veroorzaakt een emissie van 23640,8 kg ammoniak per jaar.

Uitgaande van een afstand van een afstand van 2060 m (omrekeningsfactor 0,0021) bedraagt de depositie in de aangevraagde situatie 49,6 mol/ha/j.

Doordat de ammoniakemissie en de depositie gelijk blijven zal het project afgezet tegen de instandhoudingdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats niet verslechteren.

Van de voorgenomen activiteit wordt ook geen verstorend effect verwacht op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Concluderend zijn wij van mening dat de natuurlijke kenmerken van de Strabrechtse Heide en Beuven voldoende worden beschermd.

#### **Adviezen en zienswijzen**

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht Staatsbosbeheer en de Brabantse Milieufederatie de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende reacties zijn ontvangen.

Op 16 februari 2007 een zienswijze van de Brabantse Milieufederatie.

Kort samengevat vraagt de Brabantse Milieufederatie waarom er is afgeweken van de door de overheid gehanteerde emissiefactoren waardoor er wordt uitgegaan van een onjuist, veel te hoog ammoniakemissieplafond voor het bedrijf. Daarnaast is de Brabantse Milieufederatie van mening dat het bedrijf onder de kritische depositie blijft, maar dat de achtergronddepositie veel te hoog is.

De Brabantse Milieufederatie vraagt zich af of er sprake is van een duurzame locatie aangezien het bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied.

Voorts is de Brabantse Milieufederatie van mening dat het bedrijf conform de IPPC-richtlijn een MER behoort te overleggen.

Tenslotte stelt de Brabantse Milieufederatie dat er gesaldeerd behoort te worden anders dient de aanvraag geweigerd te worden.

De Brabantse Milieufederatie wijst op een nieuwe aanvraag die de initiatiefnemer in voorbereiding heeft waaruit blijkt dat er minder dan 40.000 ouderdieren van slachtkuikens worden gehouden (de IPPC-grens). Hierdoor heeft het bedrijf niet de verplichting om voor 31 oktober 2007

emissiebeperkende maatregelen toe te passen en is er ook geen wezenlijke daling van ammoniakemissie te verwachten.

**Nummer**  
1256070/1283702

Onze reactie op de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie:

In de aanvraag om vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is niet afgeweken van de door overheid gehanteerde emissiefactoren. Er is gebruik gemaakt van de tabel uit de Regeling ammoniak en veehouderij zoals die laatstelijk is gepubliceerd in de Staatscourant 24 oktober 2006, nr 207/pag 11.

Door de wijziging van de Regeling is abusievelijk in de aanvraag een verkeerde categorie genoemd; namelijk E4.7 in plaats van het juiste E4.8. Er is daarentegen wel gerekend met de juiste emissiefactor. Voor het systeem E4.8 geldt een emissiefactor van 0,58 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Deze emissiefactor is correct opgenomen in de aanvraag, waardoor de ammoniakemissie van het bedrijf juist is berekend.

Het toetsingskader om een aanvraag te beoordelen staat beschreven in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierbij doen wij onderzoek of het project het beschermd natuurmonument ontsiert en of het project, gelet op de instandhoudingdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een gebied kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Dit onderzoek is onafhankelijk van de vraag of er sprake is van een duurzame locatie, omdat het bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied. Dit laatste is een planologische afweging dat niet plaatsvindt in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De voorgenomen activiteit valt ook niet onder de C-lijst en/of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een MER beoordelingsplicht en/of MER-plicht geldt. Daarnaast is de MER-plicht voor veehouderijbedrijven (categorie 14) geregeld binnen besluiten waarvoor afdeling 3.4 Awb geldt en hoofdstuk 13.2 van de wet Milieubeheer. Er is derhalve geen sprake van een MER-plicht, zoals door de Brabantse Milieufederatie wordt verondersteld.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie neemt niet toe ten opzichte van de ammoniakemissie die reeds vergund is. Er is derhalve ook geen depositie toename ten opzichte van het bestaand gebruik.

Mitigerende maatregelen (zoals bijvoorbeeld salderen) zijn niet noodzakelijk, omdat het project gelet op de instandhoudingdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een gebied niet verder zal verslechteren of een verstorend effect zal hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Tenslotte wijst de Brabantse Milieufederatie op een nieuwe aanvraag die de initiatiefnemer in voorbereiding heeft, maar merkt zelf ook op dat de opmerking niet van toepassing is op onderhavige aanvraag. Wij beperken ons in



deze tot onderhavige aanvraag en zijn op basis van onze overwegingen van mening dat deze aanvraag verleend kan worden.

**Nummer**

1256070/1283702

Op 21 februari 2007 een advies van de gemeente Someren met de vraag waarom in de aanvraag de depositie ten opzichte van het natuurbeschermingsgebied niet in beeld is gebracht.

Onze reactie op het advies van gemeente Someren:

De depositie op Strabrechtse Heide en Beuven wordt in onze beoordeling betrokken. In onze overwegingen is uitgebreid op de depositie van het bedrijf ten opzichte van het natuurbeschermingsgebied ingegaan. Naar onze mening is het advies daarom afdoende meegenomen in ons besluit.

**Besluit**

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**Nummer**

1256070/1283702

VERLEENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT  
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16

Aan Mts. Engelen voor de pluimveehouderij gelegen aan de De Hoof 26 te Someren met een bijbehorende depositie op het dichtstbijzijnde gebied de Strabrechtse Heide en Beuven van 49,6 mol/ha/j.

**Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:**

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie van het varkensbedrijf op het gebied Strabrechtse Heide en Beuven mag niet meer bedragen dan 49,6 mol/ha per jaar. De bijbehorende veebezetting is weergegeven in tabel 2 van deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 3 april 2007

Overeenkomstig het door Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,  
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,  
bureauhoofd Natuurverkenningen.

### Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager Maatschap Engelen te Someren en aan degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in **Eindhovens Dagblad, regio Helmond, d.d. 11 april 2007**.

### **Nummer**

1256070/1283702

### Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,  
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,  
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Someren
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier
- 0 Mts. Engelen, De Hoof 26, 5712 LM Someren

**Nummer**

1256070/1283702

**Belangenorganisaties**

- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. T. Cooijmans, Postbus 591,  
5000 AN Tilburg

**Overige belanghebbenden:**

- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg