

Definitieve beschikking

Aan Mts Engelen
De Hoof 26
5712 LM Someren

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1268992/1372251

Directie

Ecologie

Geachte heer Engelen,

Aanvraag

Bij brief van 1 maart 2007 heeft u (door tussenkomst van Adviesbureau Van Gerwen v.o.f. te Zeeland) een aanvraag ingediend voor een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 2 maart 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een pluimveehouderij aan de Hollestraat 28 te Someren.

Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide en Beuven. Het Beuven en omgeving is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 2 maart 2007. Na ontvangst van het advies van de gemeente Someren en na beoordeling van de aanvraag bleek dat het aangevraagde veebestand niet overeen kwam met de situatie die wij beschouwen als 'bestaand gebruik'. Een deel van het veebestand had betrekking op een Wet milieubeheervergunning welke niet (volledig) in werking was getreden. De vergunningaanvraag dienden wij dan ook te beschouwen als een 'uitbreiding'.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrictlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrictlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrictlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrictlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrictlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Nummer

1268992/1372251

Beschermd gebied

Beschermd natuurmonument

Het gebied Beuven en omgeving is bij besluit van 12 augustus 1991 aangewezen als beschermd natuurmonument. Het gebied wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid in (micro-) reliëf en bodem en daarmee samenhangend een grote variatie in vochtigheid en voedselrijkdom. In samenhang met deze verscheidenheid in milieuomstandigheden heeft zich een aantal gedifferentieerde levensgemeenschappen ontwikkeld.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Strabrechtse heide en Beuven is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet formeel aangewezen.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat De Strabrechtse Heide en Beuven één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor habitats:

- habitatype 2310 Psammofiele heide met Struikhei (*Calluna*) en Stekelbrem (*Genista*);
- habitatype 3110 Mineraalarme oligotrofe wateren van de Noord-Atlantische zandvlakten met oeverkruidvegetatie (*Littorelletalia uniflorae*);
- habitatype 3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Oeverkruidorde (*Littorelletalia uniflorae*) en/of Dwergbiezen-klasse (*Isoëto-nanojuncetea*).

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van soorten en habitats:

- habitatype 2330 Open grasland met Buntgras en Struisgrassoorten (*Corynephorus* en *Agrostis*-soorten) op landduinen;
- habitatype 4010 Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei (*Erica tetralix*);

- habitatype 91 E0 Alluviale bossen met Zwarte Els (*Alnus glutinosa*) en Es (*Fraxinus excelsior*) (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
soort 1831 Drijvende waterweegbree.

Nummer

1268992/1372251

Aanvullende doelen voor dit gebied zijn:

- broedvogels A021 Roerdomp;
- broedvogels A022 Woudaap;
- niet-broedvogels A094 Visarend;
- niet-broedvogels A127 Kraanvogel

Feiten en omstandigheden

Vergunningaanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een bestaande pluimveehouderij waarvoor niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aan gevraagd. Voor dit bedrijf is op 30 september 1993 een Wet milieubeheervergunning (revisievergunning) verleend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren. Op 15 maart 2005 is een uitbreidingsvergunning verleend. Deze laatste vergunning is echter niet in werking getreden omdat de benodigde bouwvergunning voor de betreffende uitbreiding tot op heden niet is aangevraagd/verleend.

Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend (of een rechtsgeldige melding is ingediend), zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen worden verleend. De vergunde situatie conform de Wet milieubeheer die gold op 1 oktober 2005 is hierbij richtinggevend.

Verlening van deze vergunning betekent dat de (bedrijfs)situatie zoals vergund op 30 september 1993 wordt beschouwd als 'bestaand gebruik'.

Tabel 1. Bestaand gebruik

RAV code	Stalnr.	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie Kg/jr
E 3	1/3	Ouderdieren vleeskuikens in opfok	0,25	18750	4688
			Totalen		4688

Uit de aanvraag blijkt dat er een uitbreiding van het veebestand wordt aangevraagd ten opzichte van het 'bestaand gebruik'. Deze 'uitbreiding' komt overeen met de verleende, maar nog niet in werking getreden, milieuvergunning van 15 maart 2005.

Met deze uitbreiding komt het totale veebestand op:

Tabel 2. Veebestand op basis Wm-vergunning 15 maart 2005 (aangevraagde situatie)

Nummer

1268992/1372251

RAV code	Stal nr.	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie Kg/jr
E 3	1	Ouderdieren vleeskuikens in opfok	0,25	6250	1563
E 3	2	Ouderdieren vleeskuikens in opfok	0,25	6250	1563
E 3	3	Ouderdieren vleeskuikens in opfok	0,25	6250	1563
C 3	4	Afimestlammeren van geiten	0,2	1000	200
			Totalen		4889

Ten opzichte van het hierboven beschreven bestaand gebruik (tabel 2) is er sprake van een toename van ammoniakemissie als gevolg van de uitbreiding van het veebestand met 201 kg/jr.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is.

Op grond van een uitspraak van de Raad van State op 28 februari 2007 (zaaknummer 200604026/1) zijn Gedeputeerde Staten niet bevoegd voor nog niet aangewezen habitatrictlijngebieden of delen van habitatrictlijngebieden die niet tevens overlappen met een vogelrichtlijngebied en/of een beschermd natuurmonument. Daar het Habitatrictlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven nog niet formeel is aangewezen op basis van artikel 10 van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij voor dit gebied geen bevoegd gezag. Wel zijn wij bevoegd een besluit te nemen omtrent het beschermd natuurmonument Het Beuven. Ons besluit heeft dan ook alleen betrekking op het deel van het Habitatrictlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven welk eveneens is aangewezen als beschermd natuurmonument Het Beuven.

Gebiedsbeschrijving

De Strabrechtse Heide, ten zuidoosten van Geldrop, is het grootste aaneengesloten heidegebied van Noord-Brabant. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (op voormalig stuifzand) en laagtes met natte heide en vennen. Het is vooral deze afwisseling en de relatief goede kwaliteit van de natte heide die het gebied van groot belang maakt. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van ons land.

Hier is een van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat geleid heeft tot de terugkeer van zeldzame soorten als waterlobelia en biesvaren. De omringende bossen van het gebied bestaan vooral uit grove dennen.

Nummer

1268992/1372251

In het aanwijzingsbesluit van het beschermd natuurmonument wordt het Beuven beschreven als ‘één van de in Nederland zeldzaam geworden voedselarme vennen en één van de grootste vennen van Nederland’. In 1986 is een groot herstelproject uitgevoerd waarbij de instroom van voedselrijk water is gestopt. Hierdoor kon gevoelige vegetatie zich weer herstellen. In de toelichting op het aanwijzingsbesluit wordt met name gesteld dat ‘zolang de luchtverontreiniging, met als gevolg daarvan de verzuring en vermesting, niet drastisch vermindert, zal een actief beheer van het Beuven nodig blijven’. De omgeving van het ven, welk eveneens onderdeel uitmaakt van het beschermd natuurmonument, bevat daarnaast (onder andere) droge en natte heidevegetaties. Uit de toelichting bij het aanwijzingsbesluit blijkt dat ook deze vegetatie onder druk staat van de depositie van vermestende stoffen.

Stikstofdepositie

Binnen het beschermd natuurmonument en het Habitatrictlijngebied komen kwetsbare vegetaties voor welke beschermd dienen te worden tegen negatieve invloeden zoals verzuring en vermesting. Ammoniak welke o.a. geproduceerd wordt door gehouden dieren in de landbouw, heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de, voor vermesting, gevoelige vegetatie.

Omdat elk habitatype zijn eigen gevoeligheid heeft voor stikstof, is in opdracht van de minister van LNV een lijst met kritische depositiewaarden per gebied opgesteld. Deze waarden zijn als bijlage opgenomen in het Alterrapport “Onderzoek naar de ammoniakdepositie op vijf habitatgebieden ten behoeve van het interim toetsingskader Ammoniak en Natura 2000’ (bijlage 3).”

Voor het Habitatrictlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven is de kritische depositie vastgesteld op 1071 mol N/ha per jaar.

Het bedrijf is gelegen op een afstand van 2750 m, van de begrenzing van het beschermd natuurmonument Beuven en omgeving, gemeten ten opzichte van het dichtst nabij gelegen emissiepunt. Deze begrenzing is gelijk aan de begrenzing van het Habitatrictlijngebied Strabrechtse Heide en Beuven.

Beleidskader ammoniakdepositie

In een aantal uitspraken, o.a. de uitspraak van 4 januari 2006 met kenmerk 2005/00045/1, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingestemd met het beleid van de minister van LNV zoals dat gold voor het inwerkingtreden van de Natuurbeschermingswet 1998. Wel heeft de Raad van State de destijds gebruikte salderingsmethode afgewezen omdat hiermee toch een uitbreiding van de totale depositie op het natuurgebied kon plaatsvinden.

Dit beleid kan als volgt worden weergegeven:

In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Daarbij wordt het stand still-beginsel gehanteerd. De beslissende datum is daarbij die van de aanwijzing van het desbetreffende gebied als beschermd natuurmonument of, in geval van de zogenaamde Natura 2000 gebieden, het tijdstip van inwerkingtreding Natuurbeschermingswet 1998. Uitgangspunt voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is: geen toename van de individuele depositie van een veehouderij.

Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend, zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen worden verleend. De laatst verleende vergunning Wet Milieubeheer vóór 1 oktober 2005 is hierbij richtinggevend.

Conclusie

Het beleid is er op gericht om in kwetsbare natuurgebieden de ammoniakdepositie niet te laten toenemen. Voor Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt de feitelijke situatie ten tijde van de in werkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005) beoordeeld.

In de aanvraag wordt gesteld dat de milieuvergunning van 15 maart 2005 moet worden beschouwd als 'bestaand gebruik'. Daar ons is gebleken dat deze vergunning niet in werking is getreden zijn wij van mening dat de vergunning van 30 september 1993 moet worden beschouwd als 'vigerend'. De veesituatie waarvoor nu een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt aangevraagd omvat een uitbreiding van het veebestand ten opzichte van de geldende vergunning uit 1993. De onderhavige aanvraag omvat dan ook tevens een aanvraag tot uitbreiding van het veebestand.

Het verzoek tot uitbreiding van het veebestand leidt tot een toename van de ammoniakdepositie op het beschermd natuurmonument Het Beuven en het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide en Beuven.

Wij zijn van mening dat de toename van de ammoniakdepositie voor de uitbreiding op het beschermde gebied zal leiden tot een verslechtering afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Er is door de aanvrager op geen enkele wijze aangetoond dat de uitbreiding geen negatieve effecten kan hebben. Ook heeft de aanvrager geen gegevens aangeleverd op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat de toename van de stikstofdepositie vanuit het bedrijf op enige wijze wordt gesaldeerd (compensatie).

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Op 31 juli 2007 hebben wij het advies van de gemeente Someren ontvangen. In haar advies geeft de gemeente het volgende aan.

- ” Ter beantwoording van bovenvermelde brief, waarin u ons om advies vraagt inzake een aanvraag om vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet door Maatschap Engelen, De Hoof 26 te Someren, betrekking hebbend op het bedrijf gelegen aan de Hollestraat 28 te Someren, delen wij u het volgende mede:
- De aanvraag voldoet aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998”;
 - Voor de inrichting is op 15 maart 2005 een milieuvergunning verleend voor het uitbreiden van de inrichting met, onder andere, het bouwen van een stal voor de huisvesting van afmestlammeren. Voor deze stal is tot op heden geen bouwvergunning verleend. De vergunning van 15 maart 2005 is derhalve nog niet in werking getreden.

Wij verzoeken u deze aspecten te betrekken in uw besluitvorming. “

Reactie: Inzake het advies hebben wij nadere informatie ingewonnen bij de gemeente Someren. Daarbij bleek dat de de op 15 maart 2005 verleende milieuvergunning wel is verleend, maar niet in werking is getreden. Dit omdat voor de uitbreiding van het veebestand de benodigde bouwvergunning voor de betreffende stal niet is aangevraagd. Hier heeft de gemeente Someren de inrichtinghouder herhaaldelijk op gewezen. Dit heeft echter niet geleid tot indiening van een bouwvergunning. Zolang de bouwvergunning niet is verleend blijft de milieuvergunning van 1993 gelden.

Met het advies van de gemeente Someren hebben wij in ons besluit rekening gehouden.

Overige belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

Horen

Op 9 oktober 2007 is contact opgenomen met mevrouw van Gerwen van Adviesbureau Van Gerwen te Zeeland. Medegedeeld dat de vergunningaanvraag moet worden beschouwd als een vergunningaanvraag voor een uitbreiding. Omdat er geen compensatie wordt voorgesteld om de toename van ammoniakemissie en -depositie te niet te doen zal de vergunningaanvraag geweigerd moeten worden.

Nummer

1268992/1372251

Mevrouw Van Gerwen geeft aan niet direct te willen reageren, maar hierover eerst contact te willen hebben met de aanvrager, de heer Engelen. Zij zegt toe hierover terug te bellen. Dit is niet gebeurd. Op 2 november 2007 hebben wij opnieuw contact gezocht met adviesbureau Van Gerwen en, dezelfde dag met de aanvrager, de heer Engelen. Na herhaalde toelichting van de bevindingen en ons voornemen om de aanvraag te weigeren, wordt bij monde van de heer Engelen aangegeven dat de conclusies hem duidelijk zijn. Vervolgens geeft de heer Engelen aan of aanpassing van de aanvraag mogelijk is, waarbij alleen het 'bestaand gebruik' op basis van de Wet milieubeheervergunning van 30 september 1993. Wij hebben aangegeven dat dit mogelijk is, indien per omgaande een schriftelijk verzoek wordt ingediend om de aangevraagde uitbreiding in onderhavige aanvraag te laten vervallen. De heer Engelen geeft tijdens een tweetal telefoongesprekken aan (op 2 november en 23 november 2007) dat een dergelijk schrijven per omgaande wordt toegezonden. Tot op heden hebben wij het toegezegde schriftelijk verzoek tot aanpassing van de vergunningaanvraag niet ontvangen. Wij zien dan ook nu geen aanleiding meer om onze beslissing verder aan te houden.

Nummer

1268992/1372251

Besluit

Nummer

1268992/1372251

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**WEIGEREN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16**

aan Mts. Engelen, De Hoof 26, 5712 LM te Someren, voor de aangevraagde
uitbreiding van het bedrijf met 1000 afmestlammeren van geiten aan de
Hollemastraat 28 te Someren.

's-Hertogenbosch, 12 februari 2008

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager (Mts. Engelen te Someren) en degene die we om advies/zienswijze hebben ingediend en de belanghebbende partijen.

Kennisgeving vindt plaats in het Eindhovens Dagblad, regio Helmond, d.d. 25 februari 2008.

Nummer

1268992/1372251

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren,
Postbus 290, 5710 AG Someren
- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 Adviesbureau Van Gerwen, Kerkstraat 74, 5411 BC Zeeland
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (NV - V13-flex)**
- 0 dossier

Nummer

1268992/1372251