

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**Ons kenmerk**
Z/003571/4517

op de op 16 mei 2014 bij hen ingekomen aanvraag van
Landbouwbedrijf Aben B.V., om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,
gelegen aan de Broeksteen 3 te Wanroij.

's-Hertogenbosch, 17 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	5
1 Onderwerp	5
2 Besluit.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	7
1 Gegevens aanvrager	7
2 Projectbeschrijving	7
3 Huidige vergunning situatie	7
4 Verandering van de inrichting	7
5 Bevoegd gezag.....	8
6 Volledigheid.....	8
7 Procedure uitgebreid	8
8 Adviezen	9
9 Terinzagelegging.....	9
10 Wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking	19
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	19
1 Activiteitenbesluit milieubeheer	19
2 MER	20
3 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)	22
4 Coördinatie met de Waterwet	22
5 Overige wet- en regelgeving	22
VOORSCHRIFTEN MILIEU	23
1. GELUID	23
1.1 Geluidnormen representatieve bedrijfssituatie.....	23
2. LUCHT	23
2.1 Algemeen	23
2.2 Ammoniak	23
2.3 Geur.....	23
2.4 Controlevoorschriften	24
3. MESTSCHEIDER EN MESTVERWERKINGSINSTALLATIE	24
3.1 Algemeen	24
3.2 Gasdetectie	25
3.3 Behandeling en bewaring dikke mestfractie.....	25
3.4 Registratie	26
4. GASOPWERKING	26
4.1 Algemeen	26
5. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST (DRIJFMEST EN CONCENTRAAT)	26
5.1 De uitvoering van een mestbassin	26
6. OPSLAG VERPAKTE (GEVAARLIJKE) STOFFEN IN EMBALLAGE	27
6.1 Opslag van milieurelevante vloeistoffen in emballage	27
7. OPSLAG VAN NATRONLOOG	28
7.1 Algemeen	28
7.2 Opslag en aftappen van natronloog in stationaire tanks	30
8. OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR EN NATRONLOOG	31
8.1 Het circulatiesysteem.....	31
8.2 Incidenten en onregelmatigheden.....	32
VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN	34

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	35
1 Bouwen	35
1.1 Inleiding.....	35
1.2 Toetsing.....	35
1.3 Conclusie.....	35
2 Het veranderen of veranderen van de werking en in werking hebben van een inrichting.....	35
2.1 Inleiding.....	35
2.2 Toetsing verandering	35
2.3 Conclusie	36
3 ALGEMEEN	36
4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	36
4.1 Algemeen	36
4.2 Bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de Regeling omgevingsrecht.....	36
5 IPPC-INSTALLATIE	37
5.1 Algemeen	37
5.2 Conclusie	38
6 VEEHOUDERIJ	38
7 LUCHT	38
7.1 Ammoniak	38
7.2 Geur.....	39
7.3 Luchtkwaliteit.....	39
7.4 Luchtemissies WKK en stoomketel	40
7.5 Gas opwerkunit	41
7.6 Berekeningen luchtkwaliteit	41
7.7 Conclusie	41
8 GELUID	42
8.1 Toetsingskader	42
8.2 Beschrijving van de activiteiten	42
8.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	42
8.4 Maximaal geluidsniveau.....	42
8.5 Indirecte hinder.....	43
8.6 Conclusie	43
9 BODEM.....	43
9.1 Algemeen	43
9.2 Bodemonderzoek.....	43
9.3 Aanvraag	44
9.4 Conclusie	44
10 VEILIGHEID	45
10.1 Veiligheid met betrekking tot de opslag van zwavelzuur, natronloog en ijzersulfaat	45
10.2 Conclusie	45
11 GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING.....	45
11.1 Algemeen	45
11.2 Conclusie	46
12 ENERGIE.....	46
12.1 Energieverbruik.....	46
12.2 Conclusie	47

13	Mestbassins.....	47
13.1	Algemeen	47
	BEGRIPPEN.....	48

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 mei 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Landbouwbedrijf Aben B.V., Hank 20 te Wanroij. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van de inrichting waarbij de gasproductie wordt opgeschaald en een installatie voor het opwaarderen van biogas naar groen gas wordt geplaatst. De aanvraag gaat over de vestiging op het perceel, kadastraal bekend gemeente Wanroij, sectie K, nummers 855 (gedeeltelijk), 1041 en 1042, gelegen aan de Broeksteen 3 te Wanroij.

Concreet wordt verzocht om

- het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo.
- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1309741 en ons zaaknummer C2149141.

2 Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - het bouwen van een installatie (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo);
- voorschrift 3.2.3 van de op 18 oktober 2011 verleende vergunning in te trekken en te vervangen door het aan deze vergunning opgenomen voorschrift 1.1.1;
- de voorschriften uit paragraaf 16.5 'Opslag vloeibare producten (digestaat)' van de op 18 oktober 2011 verleende vergunning in te trekken en te vervangen door de voorschriften uit hoofdstuk 5 'Opslag en behandeling van mest (drijfmest en concentraat)' van deze vergunning;
- de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van deze vergunning:

Aanvraagstukken d.d. 16 mei 2014:

 - het aanvraagformulier, met OLO-nr. 1309741.

Aanvraagstukken aangevuld op 22 juli 2014:

- een plattegrondtekening behorende bij de bouwaanvraag, kenmerk NT01 3103-29, d.d. 22 juli 2015.

Aanvraagstukken aangevuld op 8 oktober 2014:

- een bijlage 2 omgevingsvergunning, d.d. 8 oktober 2014;

Aanvraagstukken aangevuld op 10 oktober 2014:

- een rapport van een luchtkwaliteit onderzoek/NER, kenmerk 214-WBr3-ner-lk-v2, d.d. 10 oktober 2014.

Aanvraagstukken aangevuld op 13 oktober 2014:

- een rapport van een akoestisch onderzoek, kenmerk 214-WBr3-il-v3, d.d. 13 oktober 2014.

Aanvraagstukken aangevuld op 16 januari 2015:

- een plattegrondtekening behorende bij de bouw aanvraag, kenmerk AB01 3103-29, d.d. 14 januari 2015.

Aanvraagstukken aangevuld op 24 juli 2015:

- een plattegrondtekening, kenmerk 3103-29, d.d. 24 juli 2014;
 - een begeleidende brief van ZLTO, d.d. 24 juli 2015;
 - een bouwtekening, kenmerk 3103-29, plan voor het bouwen van een calamiteiten opslag, d.d. 22 juli 2014;
 - een bouwtekening, kenmerk 3103-29, plan voor het bouwen van een overkapping, d.d. 24 juli 2014;
 - een bouwtekening, kenmerk 3103-29, plan voor het bouwen van een regelruimte tussen bestaande vergisters, d.d. 23 juli 2014;
 - een bouwtekening, kenmerk 3103-29, plan voor het verhogen van een kap een bestaande loods, d.d. 22 juli 2014;
 - een bouwtekening, kenmerk 3103-29, plan voor het bouwen van een voerkeuken, d.d. 22 juli 2014.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 16 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Landbouwbedrijf Aben B.V., Broeksteen 3 te Wanroij.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft een aanvraag voor het veranderen van de inrichting waarbij de gasproductie wordt opgeschaald en een installatie voor het opwaarderen van biogas naar groen gas wordt geplaatst. Een uitgebreide omschrijving van de mestbe- en verwerkingsinstallatie en de vergisters is opgenomen in 'bijlage 2 omgevingsvergunning' onder punt 33 van de aanvraag om vergunning. De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Het gaat nu om de volgende omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo.
- het veranderen, of het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo.

3 Huidige vergunning situatie

Op 18 oktober 2011 hebben wij voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Deze vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Voor de gebouwen en bouwwerken zijn de vereiste bouwvergunningen verleend. Dit betekent dat de inrichting nu over een omgevingsvergunning beschikt conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 21 december 2013 is een van rechtswege vergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen en oprichten van een overkapping over een bestaande sleufsilos.

Daarnaast hebben wij op 19 september 2014 een omgevingsvergunning "neutraal veranderen" verleend voor een wijziging van een varkensstal en een wijziging van de mestopslag.

Verder is er op 12 juni 2012 van rechtswege een vergunning voor de activiteit bouwen verleend voor het intern wijzigen van een vleesvarkenstal.

4 Verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- In mestbe- en verwerkingsloods 7 worden 4 wkk's extra aangevraagd. Daarnaast wordt een installatie aangevraagd om biogas op te werken naar groengas. In de loods wordt ook een gewijzigde mestbe- en verwerkingsinstallatie aangevraagd. Boven de vergunde drooginstallatie wordt een 2^{de} drooginstallatie aangevraagd.
- Aan de noordwest zijde van loods 7 wordt een stortbunker voor de producten die in de drooginstallatie worden gedroogd aangevraagd. Boven deze droogbunker wordt een silo gemaakt voor de opslag van het gedroogde product.
- Er worden enkele losse containers aangevraagd voor de opslag van het gedroogde en nog te drogen product.
- Boven de sleufsilos aan de zuidoost zijde van loods 7 wordt een overkapping aangevraagd. Aan de oostzijde van de loods is een voormengruimte gemaakt.

- Aan de oostzijde van de overkapte sleufsilos worden enkele sleufsilos aangevraagd.
- Met deze aanvraag wordt de opslagcapaciteit van drijfmest en digestaat in de drijfmestkelders verhoogd tot maximaal 36.000 m³. In 2 vakken wordt een schot geplaatst.
- De verwerkingscapaciteit met de mestbe- en verwerkingsinstallatie en de vergistingsinstallatie wordt niet vergroot met deze aanvraag.
- Het varkensgedeelte verandert niet met deze aanvraag.

5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9 en 28.4 van het Bor en daarnaast ontstaat met deze aanvraag een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Uit de huidige vergunning blijkt dat de doorzet aan bij- en coproducten meer dan 15.000 ton op jaarbasis bedraagt. Verder is de opslag van bij- en coproducten groter dan 1.000 m³ per jaar. Het betreft hier een RIE installatie, omdat er meer dan 2.000 vleesvarkens worden gehouden en omdat er meer dan 75 ton mest wordt verwerkt. Hierdoor zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag.

6 Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Op 4 juni 2014, 18 juli 2014, 22 juli 2014, 8 oktober 2014, 10 oktober 2014, 13 oktober 2014, 16 januari 2015 en 12 februari 2015 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullende gegevens hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

7 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Gelijktijdig met Wabo aanvraag is door de inrichtinghouder ook een Waterwetvergunning aangevraagd bij het Waterschap Aa en Maas. De beschikking op Waterwetvergunning wordt gelijktijdig met deze procedure gepubliceerd.

8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Op 14 juli 2015 hebben wij aanvullende stukken ontvangen, naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen. Deze aanvullende stukken zijn doorgezonden voor advies naar de gemeente Sint Anthonis. Op 3 september 2015 hebben zij middels een brief aangegeven geen opmerkingen te hebben over de aanvullende gegevens.

9 Terinzagelegging

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op februari 2015.

Tussen 13 maart 2015 en 24 april 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voor te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis heeft middels de brief van 21 april 2015 zienswijzen ingebracht tegen het ontwerp-besluit.

Wij hebben de aanvrager op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht bij brief van 12 mei 2015 de gelegenheid geboden om binnen 2 weken zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt met de brief van 13 mei 2015. Wij hebben de opmerkingen van de aanvrager betrokken bij de weerlegging van de zienswijzen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1 Capaciteit

Volgens de aanvraag worden 4 extra wkk's geplaatst en daarmee komt het aantal wkk's volgens de toelichting behorende bij de aanvraag op 8. Dit betekent dat voor dezelfde hoeveelheid mest een verdubbeling van het aantal wkk's (en dus een verdubbeling van het verwerkingsvermogen) wordt gevraagd. Het vergunde tonnage aan mest en coproducten wordt niet verruimd. Wij nemen aan dat vanwege bedrijfseconomische redenen alvast een grotere capaciteit wordt gevraagd om in de toekomst mogelijk uit te kunnen breiden. Dit is uiteraard niet verboden. Het is aan u om te bezien of u hierover een aanvullende onderbouwing nodig vindt.

In de beschrijving is aangegeven dat de mest zo'n 100 dagen in de vergistingssilo's wordt opgeslagen. Dat betekent ongeveer 3 ½ rondes per jaar. Wanneer op jaarbasis 65.000 ton (mest en coproducten) verwerkt mag worden is een opslag van ± 20.000 ton nodig. De gevraagde opslagcapaciteit is het veelvoudige daarvan. Wij adviseren u om met betrekking tot dit aspect een aanvullende onderbouwing op te vragen en de noodzaak voor deze uitbreiding nader te beoordelen.

In het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat met dezelfde hoeveelheid mest en coproducten meer gas wordt gewonnen. Onduidelijk is van hoeveel m³ gas naar hoeveel m³ gas wordt opgeschaald en hoe de genoemde opschaling zal plaatsvinden.

In de eerder aan dit bedrijf verleende vergunning voor de activiteit milieu is dezelfde hoeveelheid mest en coproducten opgenomen: 36.000 ton mest en 29.000 ton coproducten. Het is niet duidelijk waarom de output wijzigt terwijl de input niet wijzigt. Het is aan u om te bezien of u hierover een aanvullende onderbouwing nodig vindt.

Verweer:

De vooropslag en tussenopslag van mest en mestachtige producten worden niet gebruikt voor het proces. Om voldoende mest te hebben om het vergistingsproces op gang te houden, moet er dus een buffermogelijkheid zijn. Daarnaast wordt de opslag gebruikt voor het opslaan van het digestaat dat ontstaat bij het vergistingsproces. Gezien het feit dat het digestaat maar binnen een bepaalde tijd van het jaar mag worden afgevoerd, wordt hiervoor ook voldoende opslagcapaciteit gerealiseerd binnen de inrichting.

Met betrekking tot de hoeveelheid te produceren gas is in de bijlage beschreven dat elk product een eigen energetische waarde en daarmee gasproductie heeft. Er kan met eenzelfde hoeveelheid tonnen input dus eenvoudig worden gestuurd op de verhouding, gas en digestaat als output in een vergister.

In de aanvraag zijn zowel de wkk's en de biogas opwaardeerinstallatie beoordeeld. De aanvrager weet hoeveel producten hij mag vergisten in zijn vergistinginstallatie. Deze wijzigt niet met deze aanvraag. Afhankelijk van de coproducten die worden vergist kan er meer of minder biogas worden geproduceerd.

De aanvrager kan dit biogas gebruiken in de wkk's of in de biogas opwaardeerinstallatie. Hij wil hierin kunnen sturen afhankelijk van de marktvraag. Nu de input is vastgelegd en de technieken zijn beoordeeld en passen binnen de geldende wet- en regelgeving, kan de aanvrager zelf kiezen hoe hij het geproduceerde biogas verder verwerkt binnen zijn inrichting.

De zienswijze is ongegrond

2 Geluidbelasting

Uit de ontwerpbesluit blijkt dat de geluidbelasting op de woning Broeksteen 4 te Wanroij 45-40-38 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt en op de woning Broeksteen 2 te Wanroij 38-32-31 dB(A). In de revisievergunning zijn voor de woningen Broeksteen 4 en Broeksteen 2 hogere normen vergund dan de norm voor 'landelijk gebied' (40 dB(A) etmaalwaarde). Alhoewel deze aanvraag aanleiding kan geven om deze hogere normen naar beneden bij te stellen, omdat er meer wordt vergund dan nodig is op basis van de aangevraagde vergunning, nemen wij aan dat u hier de maximale ruimte opneemt teneinde deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Verweer:

Met betrekking tot de geluidsbelasting is, zoals de gemeente ook aangeeft, in het geluidsonderzoek een BBT-afweging gemaakt. Het bedrijf ligt in een hoek met veel agrarische bedrijvigheid en de betreffende woningen zijn zelf ook agrarische bedrijfswoningen. In overleg met de buurtbewoners is de inrit van de woning Broekstraat 4 deels verlegd en is ook voor lichthinder aanplant en glooiing in het landschap aangebracht. De buurtbewoners hebben aangegeven hier ook erg tevreden mee te zijn.

Bij de beoordeling zijn we uitgegaan van de vergunde geluidsnormen. Hierbij hebben we een beoordeling gemaakt of het aangevraagde past binnen de vergunde geluidsnormen. Uit de beoordeling blijkt dat de geluidsbelasting iets afneemt op de woningen aan de Broeksteen 2 en Broeksteen 4.

Wij hebben in eerste instantie aangesloten bij de vergunde geluidsnormen. Maar nu blijkt dat de geluidsbelasting lager is dan in de vergunde situatie hebben wij alsnog aangesloten bij de geluidsnormen zoals ze nu zijn vastgesteld.

De zienswijze is gegrond en de geluidsnormen zijn bijgesteld. Door middel van het opnemen van voorschrift 1.1.1.

3 Verkeersbewegingen

Uit het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag blijkt dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt ten opzichte van het akoestisch onderzoek dat onderdeel uitmaakt van het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Wanroij, Broeksteen 3". Het is ons niet duidelijk waarom het aantal vervoersbewegingen toeneemt terwijl de hoeveelheid mest en coproducten in deze aanvraag niet toeneemt. Het is aan u om te bezien of u hierover een aanvullende onderbouwing nodig vindt.

Verweer:

Wat betreft het aantal verkeersbewegingen vindt inderdaad een beperkte verschuiving plaats. Op jaarbasis blijven de transporten ongeveer gelijk, maar voor het daggemiddelde waar in de akoestische rapportage juridisch rekening mee moet worden gehouden is de buffering niet meegenomen. Bij herziening van het rapport bleek dat dit een vertekend beeld gaf en dit is in overleg met de aanvrager reëel bijgesteld.

Uit het rapport met de akoestische rapportage blijkt dat door de bijstelling van de verkeersbewegingen nog ruimschoots aan de normen voor indirecte geluidhinder kan worden voldaan.

De zienswijze is ongegrond.

4 Onlosmakelijk verbonden activiteiten

Op basis van de bij ons bekende vergunningen blijkt dat voor enkele bouwwerken, die zijn aangegeven op de bij de aanvraag behorende tekening, geen vergunning voor de activiteit bouwen is verleend c.q. afgeweken is van de verleende bouwvergunning. Daarnaast is een aantal voorzieningen buiten het aan dit bedrijf toegekende agrarische bouwvlak opgericht. Deze bouwwerken en voorzieningen zijn vermeld op de bij deze brief behorende bijlage I.

a. Gebouw 5:

Het voorste gedeelte van deze loods is onder nummer BR 20030056 vergund tot een lengte van 30 meter en het achterste gedeelte van deze loods is onder nummer BR 20060163 vergund tot een lengte van 46 meter. In deze aanvraag is een loods met een lengte van 79 meter aangegeven, dus 3 meter langer dan de vergunde situatie.

De verticale doorsnede J-J komt niet overeen met de vergunde situatie BR 20030056. De putdiepte en de putindeling komen niet met elkaar overeen.

Het eerste gedeelte is vergund op 4 meter goothoogte en 8 meter nokhoogte. Het tweede gedeelte is vergund op 5 meter goothoogte en 9,78 meter nokhoogte. Op de tekening is nu -voor het gehele bouwwerk van 79 meter- een goothoogte aangegeven van 6 meter en een nokhoogte van 10,78 meter. De goot- en nokhoogte zijn daarmee 2 meter c.q. 1 meter hoger dan de vergunde situatie. Bovenstaande afwijkingen komen niet overeen met de tekening van de revisievergunning d.d. 18 oktober 2011. De uitbreiding/verandering van deze loods is niet opgenomen in de aanvraag. Voor het realiseren hiervan is een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vereist.

Verweer:

Met betrekking het voorste gedeelte van loods 5 kan worden gezegd dat deze al is opgericht in 2004 en de put voor het overige gedeelte van de loods 5 is reeds gebouwd in 2007. Daarna zijn er reeds meerdere vergunningaanvragen geweest, waarbij door appellant nooit is aangegeven dat

de maatvoering afwijkend was ten opzichte van de aangevraagde situatie. Daarbij komt dat appelland toen ook nog zelf de bouw controles uitvoerde. Ons is niet bekend geweest dat loods 5 afwijkend is gebouwd.

Verder is de overkapping over het achterste gedeelte van loods 5 het afgelopen najaar gerealiseerd. Uit de opmerkingen van de appelland blijkt dat de loods niet geheel aan de maatvoering van de destijds verleende bouwvergunning is uitgevoerd.

Naar aanleiding van deze zienswijzen hebben wij een controle uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de loods iets anders is gerealiseerd. In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, plan voor het verhogen van een kap op een bestaande loods, d.d. 22 juli 2015) ingediend, zodat loods 5 weer overeenkomt met de feitelijke situatie.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

b. Put ten behoeve van calamiteitenopslag:

Onder twee vergisters (vergund onder nummer BR 20030125) is een put met een diepte van 4 meter aangegeven ten behoeve van calamiteitenopslag. Deze put is niet eerder vergund en in de voorliggende aanvraag niet als bouwactiviteit aangevraagd. De put is niet gerealiseerd maar maakt nu wel onderdeel uit van de aanvraag voor de activiteit milieu. Voor het realiseren van deze put is vergunning vereist voor de activiteit bouwen.

Verweer:

Het betreft hier een calamiteitenopslag die in de bodem wordt aangevraagd. Voor deze opslag is een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit bouwen. De aanvrager dient voor de calamiteitenopslag alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aan te vragen.

In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, plan voor het bouwen van een calamiteiten opslag, d.d. 22 juli 2015) ingediend.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

c. Regelruimte

Tussen de vier achterste vergistersilo's is een regelruimte gebouwd. Hiervoor is geen vergunning verleend voor de activiteit bouwen. Zonder tekening met maatvoering kan niet worden bepaald of deze regelruimte vergunningplichtig of vergunningvrij is.

Verweer:

Het is juist dat tussen de vergisters een overkapping is gemaakt. De overkapping heeft een hoogte van 4,8 m. Een klein stukje is hoger 5,8 m.

Naar aanleiding van deze zienswijzen hebben wij een controle uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de overkapping vergunningplichtig is. In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, plan voor het bouwen van een regelruimte tussen bestaande vergisters, d.d. 23 juli 2015) ingediend.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

d. Containers met sleufsilos

Achter het calamiteitenbassin is op tekening erfverharding aangegeven. Hierop zijn containers en sleufsilos geplaatst. Dit gedeelte ligt volledig buiten het aan het bedrijf toegekende bouwvlak en zowel de bouwwerken als de aangelegde erfverharding zijn illegaal en in strijd met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Gelet op de omvang van het bouwvlak kunnen deze voorzieningen niet worden vergund.

Verweer:

Het is juist dat een verharding is aangegeven ten noordwesten van het calamiteitenbassin.

In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, behoort bij aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, d.d. 24 juli 2015) ingediend. Op deze tekening is de genoemde erfverharding niet meer opgenomen.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

e. Calamiteitenbassin:

Op de tekening is een calamiteitenbassin aangegeven en die ook gerealiseerd is. Dit ligt volledig buiten het aan het bedrijf toegekende bouwvlak en is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan. Gelet op de omvang van het bouwvlak kan deze voorziening niet worden vergund.

Verweer:

Het betreft een voormalig talud ten behoeve van een mestzak. De mestzak is reeds verwijderd en ondergrond is nog aanwezig.

In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, behoort bij aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, d.d. 24 juli 2015) ingediend. Op deze tekening is het genoemde calamiteitenbassin niet meer opgenomen.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

f. Gebouw uitpakken voedingsmiddelen:

Het gebouw uitpakken voedingsmiddelen is in vergunning O-13-02055 als overkapping met een afmeting van 6.500 x 20.260 mm vergund. Deze overkapping wordt nu op tekening aangegeven als een gebouw voor uitpakken voedingsmiddelen met een afmeting van 14.750 x 33.300 mm. Hiervoor is geen vergunning verleend en de gebouwelijke uitbreiding wordt niet aangevraagd voor de activiteit bouwen.

Verweer:

Het is juist dat de loods voor het uitpakken van voedingsmiddelen groter is gerealiseerd dan in de bouwvergunning is opgenomen. De loods is in de huidige milieuvergunning niet vergund, ondanks dat er al een bouwvergunning is verleend voor een gedeelte van de loods. Bij de aanvraag is een bouwtekening gevoegd waarop de nieuwe loods goed staat vermeld. Op de tekening AB01 3103-29, d.d. 23 januari 2014 is de nieuwe maatvoering van deze loods al opgenomen.

De opmerking is ongegrond.

g. Sleufsilos:

De sleufsilos tussen de digestaat- en mestopslag en de sleufsilos droge coproducten is niet vergunningvrij want deze wordt niet gerealiseerd voor het agrarische bedrijf maar voor de bedrijfsmatige mestverwerking. Daarmee is artikel 3 van Bijlage II van het Bor niet van toepassing. Volgens de luchtfoto 2014 is tegen de digestaat- en mestopslag ook een muur gerealiseerd. Afhankelijk van de hoogte is hiervoor een vergunning vereist voor de activiteit bouwen.

Verweer:

Het betreft hier sleufsilos die zijn gebouwd met legioblokken met een hoogte van 80 cm. De blokken zijn gestapeld in verschillende hoogtes namelijk 2, 3 en 4 lagen en zijn mobiel. Dit betekent dat de aanvrager de opzet van de sleufsilos ook zo kan wijzigen als hij dat wil. Op grond van het bestemmingsplan worden de activiteiten van de biomassavergistingsinstallatie aangemerkt als een specifieke vorm van agrarisch gebruik. Op grond van het BOR Bijlage II mogen bouwwerken geen gebouwen zijn in het achtererfgebied ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering voor zover het betreft silos of een ander bouwwerk lager dan 2 meter vergunningvrij worden opgericht. De sleufsilos kan aangemerkt worden als een ander bouwwerk.

In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, plan voor het bouwen van een overkapping, d.d. 24 juli 2015) ingediend. Op deze tekening zijn ook de legioblokken opgenomen.

De opmerking is gegrond, door het indienen van de aangepaste tekening wordt de tegenstrijdigheid opgeheven.

h. Kantoorunit:

De kantoorunit, vergund onder nummer RB 20090021, is in deze aanvraag uitgebreid. De uitbreiding betreft een kantine, opslag, wasruimte en wc. Voor deze uitbreiding is geen vergunning verleend. De beoogde uitbreiding is niet aangevraagd voor de activiteit bouwen. Vanwege het ontbreken van tekeningen/doorsneden kan niet worden beoordeeld of sprake is van een vergunningvrij bouwwerk.

Verweer:

Het is juist dat grotere kantoor wordt aangevraagd. Het kantoor krijgt een hoogte van circa 3,5 meter.

Het kantoor ligt in het achtererfgebied en is lager dan 5 meter. Deze bebouwing is op grond van het Bor vergunningvrij.

De opmerking is ongegrond.

i. Weegbrug:

Voor de kantoorunit is een weegbrug aangegeven. Deze voorziening zal ondergronds worden geplaatst en is voor de activiteit bouwen vergunningplichtig. Deze voorziening is niet in de aanvraag opgenomen maar wel op tekening aangegeven.

Verweer:

De weegbrug is reeds vergund en wijzigt niet met onderliggende aanvraag. Het betreft hier dan ook geen wijziging die in de aanvraag hoeft te worden vermeld. Verder is voor de weegbrug een bouwvergunning door de gemeente Sint Anthonis verleend op 26 mei 2010.

De opmerking is ongegrond.

j. Digestaat- en mestopslag:

Van de digestaat- en mestopslag van 80 x 40 meter is een gedeelte van 8 x 40 meter buiten het aan het bedrijf toegekende bouwvlak gesitueerd. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Gelet op de omvang van het bouwvlak kan dit gedeelte van de voorziening niet worden vergund. Volgens ons is aangegeven, is dit bouwwerk niet vergunningvrij voor de activiteit bouwen.

Verweer:

De digestaat- en mestopslag maakt onderdeel uit van de mest- en verwerkingsinstallatie. Volgens het bestemmingsplan wordt dit als agrarische bedrijvigheid aangemerkt op grond van het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 3, lid 6 van het BOR bijlage II mogen silo's vergunningvrij worden opgericht. Inmiddels is de aanvrager begonnen met de uitvoering van deze bouwwerkzaamheden. Voor zover nu bekend wordt het bouwwerk aan de noordzijde in beperkte mate buiten het bouwvlak geplaatst. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

Naar aanleiding van deze zienswijzen hebben wij een controle uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het nieuwe mestbassin gedeeltelijk buiten het bouwblok wordt gerealiseerd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het mestbassin in de lengte richting wel binnen het grondtalud blijft dat aanwezig was voor de mestzak die er voorheen heeft gelegen.

In overleg met de aanvrager is hiervoor als nog een aangepaste tekening (3103-29, behoord bij aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, d.d. 24 juli 2015) ingediend. Op deze tekening is in het mestbassin, in 2 vakken, een wand geplaatst, zodat de mestopslag daar niet buiten het bouwblok is gelegen.

De aanvrager is bezig met een nieuwe revisievergunning en een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan. In dit kader dient de aanvrager er voor te zorgen dat het bestemmingsvlak dusdanig wordt aangepast, zodat de digestaat- en mestopslag past binnen de grenzen van het bestemmingsplan past

De opmerking is gegrond maar zal met de nog in te dienen Wabo aanvraag moeten worden gecorrigeerd.

Deelconclusie:

Uit bovenstaande blijft dat er onder een aantal punten a., b., c., d., e, g. en j. de gerealiseerde bouwwerken afwijken van de verleende (bouw)vergunningen of niet passen binnen het bouwvlak zoals vastgelegd in het bestemmingsplan.

In overleg met de aanvrager zijn voor alle bouwwerken waarvoor nog geen bouwvergunning is verleend aanvullende tekeningen bij de aanvraag gevoegd, zodat de aangevraagde situatie overeenkomt met de gerealiseerde gebouwen. Hierop is één uitzondering namelijk punt j. Dit is het nieuwe mestbassin, dit blijft nog gedeeltelijk buiten het bouwblok liggen. Daarvoor geldt wel dat wordt aangegeven dat de mest niet buiten het bouwblok wordt opgeslagen in 2 vakken van het mestbassin. Het mestbassin is overigens al vergund met de omgevingsvergunning van 19 september 2014 voor de activiteit milieu.

Voor de afwijking van het nieuwe mestbassin dient de aanvrager nog actie te ondernemen in zijn volgende Wabo-aanvraag. De aanvrager is bezig met het opstellen van een revisie aanvraag. De aanvrager dient de genoemde bouwaspecten te betrekken in deze aanvraag. Tevens dient hij een verzoek in te dienen om het bouwvlak dusdanig aan te passen zodat de digestaat- en mestopslag hier binnen past.

5 Overige opmerkingen

Naast bovenstaande constatering hebben wij nog een aantal opmerkingen. Het betreft de volgende opmerkingen: .

a. Uit de toelichting behorende bij de aanvraag blijkt dat een of/of vergunning wordt aangevraagd. Dat blijkt niet uit het ontwerpbesluit.

Verweer:

Het is juist dat er een of – of vergunning is aangevraagd. Deze heeft betrekking op het feit dat het geproduceerde biogas via de wkk's kan worden omgezet in warmte en stroom of via de biogas opwaarderingsinstallatie kan worden opgevaardeerd tot groengas dat op het gasnet kan worden geleid.

In de aanvraag zijn zowel de wkk's als de opwaardeer installatie beoordeeld. Het is niet expliciet nodig om aan te geven wanneer het één of het ander in gebruik moet zijn. De aanvrager weet hoeveel producten hij mag vergisten in zijn vergistinginstallatie. Deze wijzigt niet met deze aanvraag. Afhankelijk van de coproducten die worden vergist kan er meer of minder biogas worden geproduceerd.

De aanvrager kan dit biogas gebruiken in de wkk's of in de biogas opwaarderingsinstallatie. Hij wil hierin kunnen sturen afhankelijk van de markt vraag. Nu de input is vastgelegd en de technieken zijn beoordeeld en kunnen binnen de geldende wet- en regelgeving, kan de aanvrager zelf kiezen hoe hij het geproduceerde biogas verder verwerkt binnen zijn inrichting.

Wij hebben dan ook niet vast gelegd wanneer hij de wkk's of de biogas opwaarderingsinstallatie moet gebruiken.

De opmerking is ongegrond.

b. In de bij de aanvraag behorende bijlage wordt gesproken over de plaatsing van 4 extra wkk's waarmee het aantal wkk's op 8 komt. In het akoestisch onderzoek is sprake van 9 wkk's (zie tekening behorende bij het akoestisch onderzoek).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt niet dat het geluid van de wkk's volledig is meegenomen. Onduidelijk is of het aangegeven binnenniveau van 80 dB(A) correct is.

Verweer:

Uit de aanvraag (bijlage 2 onder punt 17.2) blijkt dat er in de aangevraagde situatie 9 wkk's binnen de inrichting worden geplaatst. Er zijn 5 bestaande wkk's. De uitbreiding betreft 4 wkk's.

De wkk's staan in geïsoleerde ruimten. De geluidsuitstraling vanuit de wkk's is alleen via de uitlaten. In het akoestisch rapport is hiervoor een bronvermogen van 80 dB(A) (Tabel 4.1 akoestisch rapport) opgenomen. Verder is in het akoestisch rapport aangegeven dat het gemiddelde binnengeluid van loods 5 80 dB(A) bedraagt en dat gezien de bouwkwaliteit van het gebouw de maximale uitstraling 60 dB(A) zal bedragen (bladzijde 6 akoestisch rapport).

Naar onze mening zijn de uitgangssituaties reëel en is de geluidsbelasting juist bepaald met het rapport met de akoestische rapportage.

De opmerking is ongegrond.

c. De geplande wkk's kunnen fysiek niet staan waar zij op tekening worden gesitueerd, er is te weinig tussenruimte tussen de wkk's onderling om deze in werking te kunnen hebben.

Verweer:

Landbouwbedrijf Aben B.V., Broeksteen 3 te Wanroij

De opstelling van de ww's is besproken met de aanvrager. Deze heeft in overleg met de leverancier de nu aangevraagde opzet besproken. De leverancier heeft de aanvrager aangegeven dat de gevraagde opzet verantwoord is.

De opmerking van de appellant dat de tussenruimte tussen de ww's onderling onvoldoende is, wordt niet onderbouwd.

Nu de leverancier met het voorgestelde kan instemmen zijn er geen belemmeringen om het aangevraagde te verlenen.

De opmerking is ongegrond.

d. Voor de eerder in de milieuneutrale wijziging opgenomen 8 containers, die 3 meter ondergronds zijn geplaatst en een bovengrondse hoogte hebben van 9 meter, is geen vergunning verleend voor de activiteit bouwen. Deze containers zijn niet vergunningvrij. De containers zijn niet in het achtererfgebied geplaatst en worden niet opgericht ten behoeve van het agrarische bedrijf maar voor de naast het agrarische bedrijf vergunde mestverwerking. Daarmee is artikel 3 van Bijlage II van het Bor niet van toepassing en zijn de containers vergunningplichtig voor de activiteit bouwen.

Verweer:

Het is onduidelijk welke containers hier door appellant worden bedoeld. Door ons is op 19 september 2014 een omgevingsvergunning neutraal veranderen verleend voor een wijziging van een varkensstal en een wijziging van de mestopslag. In deze vergunning zijn geen containers opgenomen.

Met onderliggende aanvraag wordt een milieu- en vergunning voor de activiteit "bouwen" gevraagd voor de 8 containers die binnen de inrichting aanwezig zijn. Het betreft hier overigens bovengrondse containers die met een vrachtwagen kunnen worden gebracht en gehaald.

Als de gemeente hier de nieuwe digestaat- en mestopslag bedoeld willen wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3 sub i.

De opmerking is ongegrond.

e. Gebouw 1:

De achterzijde van gebouw 1 is op de tekening verlengd met 6 meter ten opzichte van de verleende vergunning voor het bouwen daarvan. Deze verlenging is niet vergund en volgens de luchtfoto 2014 nog niet uitgevoerd. De aangegeven sleufsilos zijn gesitueerd binnen de aanduiding "mestverwerking" en zijn daarmee niet voor het agrarische bedrijf en dus niet vergunningvrij. De luchtwater van gebouw 1 is anders uitgevoerd dan op de revisievergunning d.d. 18-10-2011 is aangegeven. De erfverharding aan de achterzijde van deze stal ligt buiten het bouwvlak. Gelet op de omvang van het bouwvlak kan deze erfverharding niet worden vergund.

Verweer:

Met de aanvraag wordt er geen wijziging aangevraagd voor het varkensgedeelte van de inrichting.

Op 18 maart 2010 is een bouwvergunning aangevraagd voor een brijvoerkeuken en gaszakken bij de gemeente Sint Anthonis. De bouwvergunning is niet verleend, omdat er uiteindelijk in overleg met vertegenwoordigers van de gemeente op 18 december 2011 is aangegeven dat de aanvrager als noodoplossing vergunde rechten van het mestbassin gaat inleveren en hiermee ruimte kan maken voor (sleuf)silos en voerkeuken achter stal 1. Dat is toen voorgesteld aan de provincie en

die konden deze redenatie volgen. Het betreft hier een aanbouwtje van 6 meter met platdak uitgevoerd en lager dan 5 meter hoog dus vergunningvrij.

De aanvrager is bezig met een nieuwe revisievergunning en de gemeente met een wijziging van het bestemmingsplan voor onderliggende locatie. De gemaakte opmerking van de appellant dient aanvrager in deze aanvraag mee te nemen.

Deze opmerking is ongegrond, omdat deze geen betrekking heeft op de aanvraag.

f. Wachtruimte:

Tussen stal 2 en 3 is op tekening een wachtruimte aangegeven, die mogelijk vergunningvrij kan worden uitgevoerd. Deze wachtruimte is volgens luchtfoto 2014 nog niet uitgevoerd.

Verweer:

Met de aanvraag wordt er geen wijziging aangevraagd voor het varkensgedeelte van de inrichting. De aanvrager is bezig met een nieuwe revisievergunning en een wijziging van het bestemmingsplan voor onderliggende locatie. De gemaakte opmerking van de appellant dient aanvrager in deze aanvraag mee te nemen.

Deze opmerking is ongegrond, omdat deze geen betrekking heeft op de aanvraag.

g. Erfverharding en infiltratiesloot:

Behalve de erfverharding achter stal 1 is ook de erfverharding, aansluitend aan de meest linkse stal en de erfverharding rechts van de silo's, gesitueerd buiten het aan het bedrijf toegekende bouwvlak.

De infiltratiesloot aan de linkerzijde van het bedrijf ligt buiten het bouwvlak. Dat is in de toelichting van het bestemmingsplan aangegeven. De erfverharding moet echter binnen het bouwvlak worden opgenomen. De grens van het bouwvlak is, behalve aan de voorzijde, gelijk aan de grens van het bestemmingsvlak. Gelet op de omvang van het bouwvlak kan deze erfverharding niet worden vergund.

Verweer:

Met de aanvraag wordt er geen wijziging aangevraagd voor varkensgedeelte binnen de inrichting. De aanvrager is bezig met een nieuwe revisievergunning en een wijziging van het bestemmingsplan voor onderliggende locatie. De gemaakte opmerking van de appellant dient aanvrager in deze aanvraag mee te nemen.

Deze opmerking is ongegrond, omdat deze geen betrekking heeft op de aanvraag.

h. Helofytenfilter:

De aan de voorzijde van het bedrijf gesitueerde helofytenfilter (zuiveren afvalwater door middel van planten) ligt buiten het bouwvlak. Het gezuiverde water wordt afgevoerd naar een sloot. Deze helofytenfilter is aangelegd overeenkomstig de toelichting van het bestemmingsplan.

Verweer:

Deze opmerking is een toelichting en is geen zienswijze.

i. Vijver met HWA-leiding:

Deze vijver is bestaand en gelegen buiten het bouwvlak. De vijver ligt binnen het bestemmingsvlak met de bestemming 'Agrarisch met waarde'. Op de milieutekening behorende bij de aanvraag is een HWA-leiding aangegeven. Deze leiding komt vanaf de spoelplaats, daardoor is geen sprake van hemelwaterafvoer maar van verontreinigd afvalwater.

Verweer:

De spoelplaats wijzigt niet met deze aanvraag en is dan ook niet verder beoordeeld. Uit de plattegrondtekening blijkt dat de spoelplaats ligt ten zuidoosten van stal 1. Uit de tekening blijkt ook dat de spoelplaats afloopt naar een afvoergoot. De afvoergoot is voorzien van 2 afvoerpunten namelijk één naar de mestput onder stal 1 en één naar de vijver/amfibieënpool. Door de aanvrager wordt bij het gebruik van de spoelplaats de afvoeropening naar de put van stal 1 geopend. Als de spoelplaats gereinigd is kan dan vallend hemelwater geloosd worden op de vijver/amfibieënpool.

De opmerking van de appellant is ongegrond.

j. Erfbeplanting:

De erfbeplanting ligt buiten het bouwvlak en buiten het bestemmingsvlak.

De erfbeplanting is gesitueerd overeenkomstig de toelichting van het bestemmingsplan.

Verweer:

Deze opmerking is een toelichting en is geen zienswijze.

Eindconclusie

Uit de ingebrachte zienswijzen blijkt dat de zienswijzen 2, 4 sub a., b., c., d., e., g. en j. gegrond zijn.

Naar aanleiding van zienswijze 2 zijn aangepaste geluidsvoorschriften opgenomen. Er wordt nu aangesloten bij de berekende geluidsbelasting.

Met betrekking op de zienswijzen 4 sub a., b., c., d., e. en g. zijn aangepaste tekeningen aangeleverd door de aanvrager zodat de tegenstrijdigheden ook aangevraagd worden.

Met betrekking op de zienswijzen 4 sub j. is een aangepaste tekening aangeleverd door de aanvrager zodat de tegenstrijdigheden gedeeltelijk wordt opgelost. Om deze tegenstrijdigheid op te lossen dient de aanvrager bij zijn in te dienen revisieaanvraag een vergunning voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan te vragen. Hiermee kan het bestemmingsplan dusdanig aan worden aangepast, zodat de digestaat- en mestopslag past binnen het bestemmingsplan.

10 Wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn er wijzigingen aangebracht. Er zijn voorschriften voor geluid opgenomen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die wordt aangemerkt als een type C-inrichting met IPPC installatie.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11 m.u.v. 2.11, lid 1 sub a	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.2 § 3.2.2	3.11 en 3.12	In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
3.2 § 3.2.6	3.16c en 3.16d	In werking hebben van een koelinstallatie
3.4 § 3.4.1	3.28	Opslaan van propaan
3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.7	3.54	Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5 § 3.5.4	3.91	Waterbehandeling voor agrarische activiteiten
3.5 § 3.5.8	3.122 t/m 3.127	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

Tabel 1

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

2 MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport (mer) geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 3.000 dierplaatsen voor vleesvarkens;

- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 2.000 dierplaatsen voor vleesvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Binnen de inrichting worden 8.304 vleesvarkens en 2.880 gespeende biggen gehouden. Al de stallen voor deze varkens zijn gebouwd, in werking gebracht, vergund en wijzigen niet met deze aanvraag. De drempelwaarden van de bijlage C en D worden hiermee niet overschreden en omdat er geen sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie (= stallen) voor het fokken, mesten of houden van dieren is een mer niet aan de orde.

Daarnaast valt de voorgenomen activiteit valt onder categorie D 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project en 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, de verontreiniging en hinder en het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen de aandacht voor de Natura-2000 gebieden en de beschermde natuurmonumenten.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

3 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)

Voor de indieningsdatum van deze omgevingsvergunningaanvraag is bij de provincies Noord-Brabant, Limburg en Gelderland een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Op grond van artikelen 46 en 47 van de Nbw vervalt op deze wijze de aanhaakplicht vanuit de Wabo.

4 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo geen advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen.

Gelet op artikel 3.21 Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op:

Met de aanvraag wordt een andere mestverwerkingsinstallatie aangevraagd waarmee loosbaar water wordt gemaakt. Om dit loosbaar water te mogen lozen heeft de aanvrager een Waterwet vergunning aangevraagd. Er is geen zodanige samenhang tussen beide vergunningen dat hiervoor verdere afstemming plaats moet vinden.

5 Overige wet- en regelgeving

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. GELUID

1.1 Geluidnormen representatieve bedrijfssituatie

1.1.1

In afwijking van het gestelde in voorschrift 3.2.1 van de revisievergunning van 18 oktober 2011 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, op de geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

Geluidsgevoelige objecten	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]		
	Op 1,5 meter hoogte, dagperiode (07.00 uur - 19.00 uur)	Op 5,0 meter hoogte, avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur)	Op 5,0 meter hoogte, nachtperiode (23.00 uur - 07.00 uur)
Broeksteen 2	40	32	31
Broeksteen 4	45	40	38

2. LUCHT

2.1 Algemeen

2.1.1

Het meten en berekenen van de luchtmissies en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de NeR.

2.2 Ammoniak

2.2.1

De ammoniakemissie mag niet hoger zijn dan de emissie-eis van 30 mg/m_0^3 indien de ammoniakvracht groter is dan 150 g/uur.

2.2.2

Indien de ammoniakemissie niet voldoet aan de emissie-eis, dienen binnen drie maanden maatregelen te worden getroffen om aan deze emissie-eis te voldoen. Na het nemen van deze maatregelen moet door middel van een ammoniakemissiemeting worden aangetoond dat aan de emissie-eis wordt voldaan. Deze stappen worden herhaald, zolang niet aan de gestelde maximale ammoniakemissie-eis wordt voldaan.

2.3 Geur

2.3.1

De totale geuremissie mag niet hoger zijn dan de emissie-eis verdeeld over de verwerkingsstappen zoals opgenomen in paragraaf 5.1 in het onderzoek NER/luchtkwaliteit mestverwerking, met kenmerk 214-WBr3-ner-lk-v2, opgesteld door M&A Milieu adviesbureau d.d. 10 oktober 2014.

2.3.2

Indien de geuremissie niet voldoet aan de emissie-eis, dienen binnen drie maanden maatregelen te worden getroffen om aan deze emissie-eis te voldoen. Na het nemen van deze maatregelen moet door middel van een ammoniakemissiemeting worden aangetoond dat aan de emissie-eis wordt voldaan. Deze stappen worden herhaald, zolang niet aan de gestelde maximale geuremissie-eis wordt voldaan.

2.4 Controlevoorschriften

2.4.1

Ter controle moet, door middel van een meting, worden aangetoond dat aan de normen van de voorschriften 1.2.1 en 1.3.1 wordt voldaan. De resultaten van dat onderzoek worden vastgelegd in een rapport. Het meten en berekenen dient plaats te vinden overeenkomstig het bepaalde uit voorschrift 1.1.1.

2.4.2

De controle, zoals voorgeschreven in voorschrift 1.4.1, moet zijn uitgevoerd:

- binnen twee maanden nadat de inrichting is voltooid en in werking is gebracht;
- door een daartoe deskundig bureau of andere terzake deskundige.

2.4.3

Het rapport, zoals voorgeschreven in voorschrift 1.4.1, moet binnen 1 maand na controle, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

3. MESTSCHEIDER EN MESTVERWERKINGSINSTALLATIE

3.1 Algemeen

3.1.1

De capaciteit van de afzuiginstallatie in de hallen moet dusdanig zijn dat altijd onderdruk in de hallen is gewaarborgd.

3.1.2

De mestscheider en mestverwerkingsinstallatie met bijbehorende leidingen en onderdelen moet zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd. Inspecties van en onderhoud aan de verschillende onderdelen van het systeem moet plaatsvinden volgens de daarvoor door de fabrikant/leverancier gestelde richtlijnen en frequentie.

3.1.3

Alle deelstromen van vloeistoffen die tijdens het verwerkingsproces vrijkomen moeten naar hun aard worden afgevoerd naar één van de bij het scheidingsproces en verwerkingsproces behorende opslagen en mogen niet worden teruggevoerd in de opslag van onbehandelde mest.

3.1.4

Bij storingen of lekkages in het systeem dient de installatie zelfstandig te stoppen en via een alarmering dienen de verantwoordelijke personen direct te worden gewaarschuwd

verantwoordelijke personen direct te waarschuwen. De verwerkingsinstallatie dient beveiligd te zijn om bij calamiteiten schade aan de omgeving en het milieu zoveel mogelijk te voorkomen.

3.1.5

De mestverwerkingsinstallatie dient niet toegankelijk te zijn voor onbevoegden.

3.1.6

Verontreinigd afvalwater, dat afkomstig is van het reinigen van de mestverwerkingsinstallatie / mestverwerkingsruimte en vloeistoffen die bij eventuele calamiteiten vrijkomen, moeten via een gesloten leiding worden afgevoerd naar een niet van een overstort voorziene opslagruimte(put). De leiding en de vloer en wanden van de opslagvoorziening moeten vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het middel (de middelen) die aan de mest/vloeistof zijn toegevoegd. Deze vloeistoffen mogen niet worden afgevoerd naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater of het gemeentelijke vuilwaterriool.

3.1.7

De vloer van de mestverwerkingsruimten moet vloeistofdicht zijn. De vloer dient vloeistofdicht aan te sluiten op de wanden van deze ruimte. Voorzieningen moeten zijn getroffen om bij lekkage direct op te kunnen treden.

3.1.8

De mestscheidinginstallatie voor de dunne mestfractie en de omgekeerde osmose installatie moeten zijn voorzien van een urenteller.

3.2 Gasdetectie

3.2.1

In de inrichting dient een (draagbaar c.q. mobiel) gasdetectiesysteem voor methaan (CH_4) en zwavelwaterstof (H_2S) aanwezig te zijn. Op geschikte plaatsen (WKK-ruimte, stoomketelruimte en mestverwerkingsruimte) dient met het gasdetectiesysteem regelmatig te worden gemeten naar de aanwezigheid van zwavelwaterstof en methaan. De resultaten van de metingen dienen in een logboek te worden bijgehouden.

3.2.2

Werkzaamheden zoals onderhoud, reparatie en nieuwbouw binnen de gevarenezones mogen slechts met toestemming van de bedrijfsleiding plaatsvinden.

3.3 Behandeling en bewaring dikke mestfractie

3.3.1

Indien de dikke mestfractie uit de mestscheider niet direct verder wordt bewerkt of behandeld moet deze worden bewaard in een vloeistofdichte container of op een vloeistofdichte vloer. De vloeistofdichte vloer moet zijn uitgevoerd met een vloeistofkerende opstaande rand of een gelijkwaardige voorziening.

3.3.2

Afvoer van de dikke mestfractie moet geschieden in daarvoor geschikte transportmiddelen die op correcte wijze moeten zijn beladen.

3.4 Registratie

3.4.1

Binnen de inrichting moet een logboek aanwezig te zijn. In dit logboek dienen de volgende gegevens te worden bijgehouden:

- a. een exemplaar van de vergunning;
- b. de datum/data waarop de verwerkingsinstallatie in gebruik is genomen/werkzaam is geweest;
- c. een registratie van de uren waarop de mestscheider en de omgekeerde osmose in werking is (geweest);
- d. de hoeveelheid drijfmest die per dag is verwerkt dan wel de hoeveelheid van de geproduceerde mestfracties;
- e. de data waarop storingen aan de verwerkingsinstallatie zijn opgetreden en verholpen, alsmede de data waarop onderhoud aan de verwerkingsinstallatie is verricht (de naam van de uitvoerende persoon / instantie dient hierbij te worden aangegeven);
- f. van de afgevoerde fracties dient een registratie te worden bijgehouden. Hierbij dienen ten minste de volgende gegevens te worden aangegeven: soort fractie, gewicht, datum en tijd, beladingsduur, transporteur, doelbestemming.

3.4.2

De gegevens in het logboek dienen gedurende minimaal 5 jaar te worden bewaard en voor het bevoegd gezag ter inzage te liggen.

4. GASOPWERKING

4.1 Algemeen

4.1.1

De opslag van tetrahydrothiofeen in bovengrondse opslagtanks of condensaat in ondergrondse opslagtanks behorende bij een inrichting waar aardgasdruk wordt gereduceerd of aardgashoeveelheid wordt gemeten dienen ten minste aan de richtlijn tankinstallaties (PBV Rapport P 107776 2004-01-12) of gelijkwaardig hieraan te voldoen.

5. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST (DRIJFMEST EN CONCENTRAAT)

5.1 De uitvoering van een mestbassin

5.1.1

Een mestbassin is voorzien van een afdekking die is aangebracht op of in het bassin, aansluitend of, in het geval van een drijvende afdekking, nagenoeg aansluitend tegen de rand van het mestbassin en boven de drijfmest of het digestaat.

Dit voorschrift is niet van toepassing op een mestkelder en op een ondergronds mestbassin, niet zijnde een mestkelder, indien dit bassin volledig is afgedekt door een gesloten constructie die als vloer kan fungeren.

5.1.2

Een mestbassin en de afdekking ervan worden aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van BRL 2342.

Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin, en de afdekking ervan zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.

Een mestbassin dat, of een afdekking die visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.

5.1.3

Een mestbassin en een afdekking worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De beoordeling vindt plaats ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins.

Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de persoon of instelling een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld.

Indien de goedkeuring onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling aan die voorwaarden voldaan.

Indien de beoordeling leidt tot afkeuring en het mestbassin of de afdekking reparatie behoeft, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling opnieuw ter beoordeling aangeboden.

Indien reparatie als bedoeld niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:

- a. van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
- b. de drijfmest of het digestaat dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en
- c. het opslaan van drijfmest of digestaat in het mestbassin beëindigd.

Het rapport van goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins als hiervoor bedoeld, is binnen de inrichting aanwezig.

De goedkeuring is niet van toepassing op een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren.

5.1.4

Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

6. OPSLAG VERPAKTE (GEVAARLIJKE) STOFFEN IN EMBALLAGE

6.1 Opslag van milieurelevante vloeistoffen in emballage

6.1.1

Gevaarlijke stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten emballage.

6.1.2

De verpakking van gevaarlijke stoffen en andere vloeibare bodembedreigende stoffen is zodanig, dat de verpakking tegen de normale behandeling bestand is en dat niets van de inhoud uit de verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

6.1.3

Lege, niet gereinigde emballage moet worden behandeld als volle.

6.1.4

De emballage moet zijn opgeslagen in een vloeistofdichte lekbak. De inhoud van de lekbak moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste in de lekbak opgeslagen emballage, vermeerderd met 10% van de overige emballage. De lekbak moet bestemd zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stoffen.

Toelichting:

Voor de bepaling van de opslagcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde emballage niet meegerekend te worden.

Een lekbak kan onder meer worden gevormd door een vloeistofdichte vloer met opstaande randen. Het is mogelijk om emballage met brandbare vloeistoffen in een lekbak op te slaan die reeds voor andere opslagen van (licht) ontvlambare of brandbare vloeistoffen is gerealiseerd, zoals de lekbak van een dieselolietank. Voorwaarde hiervoor is dat de stoffen die bij elkaar worden opgeslagen geen gevaarlijke chemische reacties kunnen veroorzaken zal zij met elkaar in aanraking komen.

6.1.5

In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in emballage, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.

6.1.6

Gemorste vloeistoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloei)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

Toelichting:

Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

7. OPSLAG VAN NATRONLOOG

7.1 Algemeen

7.1.1

De voorraad natronloog moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen deze invloeden van de middelen.

7.1.2

De opslag- en/of aftapvoorzieningen met natronloog moet binnen in een daarvoor bestemde ruimte, of in de buitenlucht worden opgesteld.

7.1.3

De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofdichte lekbak met een capaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van natronloog. In of nabij

deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

7.1.4

Indien opslag- en/of aftapvoorzieningen zijn voorzien van een aansluiting beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter is zodanig uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend dan wel gesloten.

7.1.5

Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.

7.1.6

De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

7.1.7

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "BIJTENDE STOFFEN".

7.1.8

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.

7.1.9

Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.

7.1.10

Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van natronloog wordt voorkomen.

7.1.11

De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 95% met natronloog zijn gevuld.

7.1.12

De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.

7.1.13

Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.

7.1.14

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met natronloog moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).

7.1.15

Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: "DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN".

7.1.16

Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) natronloog beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.

Toelichting:

Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.

7.2 Opslag en aftappen van natronloog in stationaire tanks

7.2.1

Een opslag- en/of aftapvoorziening die vanuit een transportreservoir wordt gevuld, dient gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.

7.2.2

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet aan de bovenzijde zijn voorzien van een vulleiding, een ontluichtingsleiding en een overloopleiding. De ontluichtings- en de overloopleiding moeten ten minste dezelfde diameter bezitten als de vulleiding. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding moeten in de opvangbak circa 0,1 m boven de bodem uitmonden. De overloopleiding moet zijn voorzien van een hevelbreker. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding dienen binnen de opvangbak uit te monden.

7.2.3

De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluichtingsleiding.

7.2.4

Indien een opslag- en/of aftapvoorziening is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij de aftapvoorziening een afsluiter zijn geplaatst.

7.2.5

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een niveaumeetinstallatie. Peilglazen zijn niet toegestaan.

7.2.6

In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistof bestand materiaal aanwezig zijn.

7.2.7

Indien de opslag- en/of aftapvoorziening wordt gevuld uit een tankwagen, dient dit te geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde losslang. De tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.

7.2.8

De plaats waar de tankwagen op de vulleiding moet worden aangesloten moet duidelijk zijn gekenmerkt met de aanduiding "VULPUNT NATRONLOOG".

7.2.9

Alvorens met het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in het reservoir de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.

7.2.10

Indien het vulpunt buiten een gebouw is gelegen moet een geheel afsluitbare vloeistofkerende en productbestendige opvangbak zijn aangebracht met een voldoende groot oppervlak en die ten minste de inhoud van de vulslang kan bevatten of een ten minste even effectieve voorziening om gemorst product op te vangen. Eventuele doorvoeringen dienen eveneens productbestendig en vloeistofkerend te zijn uitgevoerd.

8. OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR EN NATRONLOOG

8.1 Het circulatiesysteem

8.1.1

In de transportleidingen voor zwavelzuur/natronloog dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.

8.1.2

Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur/natronloog.

8.1.3

Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.

8.1.4

De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.

8.1.5

De leidingen dienen jaarlijks op vloeistofdichtheid gecontroleerd te worden. De vergunninghouder dient deze controlegegevens 5 jaar binnen de inrichting te bewaren.

8.1.6

De toevoerleiding vanaf de opslagtank of container (IBC) moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.

8.1.7

Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.

8.1.8

Op alle leidingen waar geconcentreerd natronloog door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "NATRONLOOG". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.

8.1.9

De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur/natronloog moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.

8.1.10

De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur/natronloog.

8.1.11

Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.

8.1.12

De plaats waar zwavelzuur/natronloog aan de osmose-installatie wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.

8.1.13

Teneinde een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur/natronloog automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH meting van de wasvloeistof.

8.2 Incidenten en onregelmatigheden

8.2.1

Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur en natronloog moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijk instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.

8.2.2

Bij een opslagplaats voor zwavelzuur en natronloog moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin onder andere is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofkerende vloer en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd. Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen indien een vloer of een lekbak niet meer vloeistofkerend is.

8.2.3

In het bedrijfsnoodplan moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten of calamiteiten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten of calamiteiten contact moet worden opgenomen. Tevens moeten in deze instructie de benodigde

gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

1. BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente St. Anthonis en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

2.1 Meldingsplicht

2.1.1

De volgende werkzaamheden moeten aan Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Heiwerk (indien van toepassing) (inclusief proefpalen)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

3.1 In te dienen gegevens en bescheiden

3.1.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

- Statische berekeningen en tekeningen.

3.1.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 3.1.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door Bouwen, Wonen en Milieu van de gemeente Oss.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente St. Anthonis. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Wanroij, Broeksteen 3" van kracht is.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Welstand

Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 Het veranderen of veranderen van de werking en in werking hebben van een inrichting

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing verandering

Gelet op artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij de beslissing op de aanvraag:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c in acht genomen.

In de toetsingsdocumenten lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 ALGEMEEN

De mestbe- en verwerking bestaat uit verschillende stappen. Bij de aanvraag is in de bijlage omgevingsvergunning onder punt 33 een compleet beeld aangegeven van hoe de verse mest en de coproducten worden ontvangen en be- en verwerkt tot het gewenste eindproduct.

Met deze aanvraag wijzigt de doorzet van de installatie niet. Alleen wordt er gestreefd naar een grote opbrengt aan biogas en hiervoor wordt een groter aantal wkk's aangevraagd. Verder wil men biogas gaan opwaarderen naar groen gas. Hiervoor wordt ook een installatie aangevraagd.

Daarnaast vraagt men nieuwe technieken aan om het digestaat verder goed te kunnen bewerken.

In dit toetsingsdocument hebben wij de aangevraagde installatie getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

4.2 Bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de Regeling omgevingsrecht

Voor het bepalen van de BBT zijn de volgende BBT-documenten geraadpleegd:

- Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR).
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Naast deze aangewezen documenten hebben we tevens gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Circulaire geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer;
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening;
- Circulaire Industrielawaai;
- Besluit niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Handleiding bewerken en verwerken van mest;
- het geurbeleid van de Provincie Noord-Brabant.

Hier is voor gekozen omdat voor de betreffende onderwerpen geen geschiktere documenten zijn opgenomen in de bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT van de Regeling omgevingsrecht. Wij achten het niet noodzakelijk andere documenten voor de betreffende onderwerpen te raadplegen.

5 IPPC-INSTALLATIE

5.1 Algemeen

Een inrichting waar mest wordt be- en/of verwerkt valt op basis van de hier onder genoemde criteria onder de werking van de RIE:

Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:

- (i) biologische behandeling;
- (ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;
- (iii) behandeling van slakken en as;
- (iv) behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.

In Categorie 5.3 b is voor mestvergisters aangegeven wanneer het een ippc-installatie betreft. Vanaf een verwerkingscapaciteit van 100 ton per dag is de installatie een ippc-installatie. Het is niet van belang of de mest van derden afkomstig is of dat de te vergisten mest en co-producten (gedeeltelijk) onder de Meststoffenwet vallen. Immers alleen mest, die zonder bewerking rechtstreeks en rechtmatig op het land wordt gebracht is in het kader van de afvalstoffenregelgeving geen afvalstof.

Alle andere bewerkingen met mest vallen onder categorie 5.3.b.i Biologische behandeling. Deze installaties zijn ippc-installaties met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op het wijzigen van een installatie met mestbe- en verwerkingscapaciteit en vergisters van maximaal 36.000 ton drijfmest per jaar en 29.000 ton coproducten per jaar. Hiermee wordt de drempelwaarde van respectievelijk 75 ton en 100 ton per dag overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende

artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle mestbe- en verwerkingsinstallaties moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieumomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

De beoordeling van het feit of de aanvraag voldoet aan BBT vindt plaats in de volgende paragrafen.

5.2 Conclusie

Uit toetsing van de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Wabo. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens en milieu niet als significant zijn aan te merken.

6 VEEHOUDERIJ

Met deze aanvraag verandert er niets binnen bestaande en vergunde veehouderij van de inrichting. De activiteiten zijn dan ook niet beoordeeld in de beoordeling van deze aanvraag.

7 LUCHT

In deze paragraaf zijn de beleidslijnen ten aanzien van emissies naar de lucht ten gevolge van mestbe- en verwerkingsactiviteiten uiteengezet.

Een mestbewerkingsinitiatief moet in het kader van de Wabo-vergunningverlening worden getoetst op:

- de aanvaardbaarheid van de locatie in relatie tot de te verwachten milieubelasting;
- de mogelijkheden om op basis van de "beste beschikbare technieken" (BBT) nadelige gevolgen voor het milieu te beperken dan wel te voorkomen.

In het algemeen kan worden gesteld dat voor de beoordeling van emissies naar de lucht als gevolg van de be- en verwerking van drijfmest, afhankelijk van de toegepaste technieken en/of activiteiten, een of meerdere van de volgende normstelsels van toepassing kunnen zijn:

- de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR);
- het geurbeleid van de Provincie Noord-Brabant.

7.1 Ammoniak

Het be- en verwerken van mest kan leiden tot de emissie van ammoniak. Bij het mechanisch scheiden van mest zal de emissie van ammoniak naar verwachting beperkt zijn.

Voor de emissie van ammoniak wordt op grond van de NeR en de handleiding aangesloten bij de emissie-eisen voor Gas- of dampvormige anorganische stoffen (Categorie gA). Een betreffende installatie voor het be- of verwerken van mest mag niet meer ammoniak emitteren dan 150 g/uur en 30 mg/m³ (klasse gA.3).

De ammoniakemissie wordt in hoofdzaak bepaald door het bewerken van de drijfmest en het drogen van de vaste mestfractie. Dit zijn activiteiten die allemaal binnen plaatsvinden. De gehele verwerkingsloods wordt middels een ventilatiesysteem op onderdruk gehouden. Al de afgezogen

lucht wordt via een chemische luchtwasser, een loog luchtwasser en een biologische luchtwasser afgevoerd naar buiten.

Bij de aanvraag is het rapport met een onderzoek NER/Luchtkwaliteit, kenmerk 214-WBr3-ner-lk-v2, 10 oktober 2014 gevoegd. Uit het rapport blijkt dat ammoniakemissie ongeveer 45 g/uur is en $3 \text{ mg NH}_3/\text{m}_0^3$. Hieruit blijkt dat ruimschoots aan de genoemde norm kan worden voldaan.

7.2 Geur

Gelet op artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht en de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is bij de beoordeling van de emissie naar de lucht in deze beschikking rekening gehouden met de NeR.

Het landelijk geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- Als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig.
- Als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid.
- Voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen.
- De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Gezien de omvang hebben wij de aanvraag met betrekking tot het aspect geur getoetst aan de NeR en het geurbeleid van de Provincie Noord-Brabant.

In de NeR is geen getalsmatige norm opgenomen. De NeR stelt dat nieuwe geurhinder wordt voorkomen en als dat niet mogelijk is, dat het acceptabel hinderniveau wordt vastgesteld. Het uitgangspunt van het geurbeleid van de provincie Noord-Brabant voor nieuwe situaties is bij een 'gemengd gebied' een concentratie van $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ bij 98-percentiel. Bij een concentratie van $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ kan de helft van de mensen geur net waarnemen, dus kan verondersteld worden dat hierbij nog geen hinder optreedt.

De geuremissie wordt in hoofdzaak bepaald door het bewerken van de drijfmest en het droge van de vaste mestfractie. Dit zijn activiteiten die allemaal inpandig plaatsvinden. De gehele verwerkingsloods wordt middels een ventilatiesysteem op onderdruk gehouden. Al de afgezogen lucht wordt via een chemische luchtwasser, een loog luchtwasser en biologische luchtwasser afgevoerd naar buiten.

Door de inrichtinghouder is een geuronderzoek aangeleverd. In dit geuronderzoek is de $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en de $10,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 99-percentiel berekend.

Het rapport geeft een representatieve voorstelling van de geurbelasting op geurgevoelige objecten. Er wordt op geurgevoelige objecten ruimschoots voldaan aan de norm van respectievelijk $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en $10,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 99-percentiel. Geurhinder wordt derhalve niet verwacht.

7.3 Luchtkwaliteit

Het wettelijke kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wm;

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;

- Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen;
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

7.4 Luchtemissies WKK en stoomketel

Naast mogelijke ammoniak- en geuremissies uit de mestvergistingsinstallatie vindt daarnaast ook NO_x, SO_x, en CO-emissie plaats, door de gasmotor uit de warmtekrachtkoppeling (WKK) en stoomketel. Voor deze stookinstallaties is paragraaf 3.2.1. 'Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie' van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Stikstofoxiden (NO_x)

Bij de eisen van de stikstofoxidenemissie die vrijkomt bij de verbranding van biogas in een zogenaamde WKK (zuigermotor) wordt verwezen naar het Activiteitenbesluit.

Zwavelwaterstof (H₂S) en zwaveloxiden (SO_x)

Zwavelwaterstof (H₂S) is aanwezig in het biogas en wordt in de WKK omgezet in zwaveloxide (SO_x).

De eisen voor de emissienormen voor zwaveloxiden volgen uit het Activiteitenbesluit. Deze eisen worden opgelegd volgens het Activiteitenbesluit en hieraan moeten de emissies van de WKK's voldoen.

Bij de voorgestelde vergisters wordt het zwavelwaterstof in eerste instantie via biologische ontzwaveling verwijderd. Door middel van bacteriën in de biogashouder wordt het zwavelwaterstof omgezet in elementair zwavel en water. Met een geringe luchtinjectie in de biogashouder (4-6% van de biogasproductie) is het mogelijk om tot 95% van de zwavelwaterstof te verwijderen. Daarnaast wordt het biogas door een ontzwavelingsinstallatie geleid om het H₂S gas dat nog niet is verwijderd af te vangen.

Dit resulteert in een zwavelwaterstofconcentratie bij de vergisters na biologische ontzwaveling tussen de 50 en 300 ppm is, hetgeen ruim binnen de eisen van de motorfabrikanten ligt. De gemiddelde concentratie zwavelwaterstof in het gereinigde biogas ligt onder de 250 ppm.

Koolmonoxide (CO)

Net als bij verbranding van aardgas of andere brandstoffen komen bij een goed afgestelde gasmotor op biogas minimale hoeveelheden koolmonoxide vrij. Grotere hoeveelheden komen alleen vrij bij een onvolledige verbranding.

Uitgaande van een juiste afstelling van de gasmotor wordt een optimale verbrandingsverhouding tussen biogas en lucht bewerkstelligd en kan een goed verbrandingsproces worden gegarandeerd. Zodoende zal er sprake zijn van een nagenoeg volledige verbranding van het biogas. De juiste afstelling wordt gewaarborgd door opname van voorschriften over het onderhoud van de WKK, waar de gasmotor deel van uitmaakt. Nu het hier alleen het verbranden van biogas betreft met een goed afgestelde motor, is het niet noodzakelijk om de emissie eis voor koolmonoxide op te nemen.

Emissies van andere gassen

Bij verbrandingsinstallaties worden soms eisen gesteld aan de uitstoot van andere stoffen. In het geval van (mest)vergistingsinstallaties met zuigermotor is dit meestal niet nodig. Dit wordt hieronder toegelicht.

VOS (vluchtige organische stoffen)

Vluchtige Organische Stoffen, ofwel hogere koolstofverbindingen (C_xH_y), worden niet of nauwelijks gevormd in het biogasproductieproces.

Eventuele sporen van VOS in het biogas worden grotendeels verbrand in de gasmotor. Het is dus niet nodig emissie-eisen te stellen. Indien deze wel vrijkomen moet worden voldaan aan de eisen zoals deze in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Waterstofchloride (HCl) en waterstoffluoride (HF)

De mest bevat chloride opgelost in water. Tijdens het vergistingsproces komt er geen chloride in het biogas terecht.

7.5 Gas opwerkunit

Bij het opwerken van biogas voor levering aan een groen gas netwerk vindt ook odorisatie plaats door middel van tetrahydrothiofeen. Voorschriften voor de opslag hiervan kunnen worden ontleend aan artikel 3.10 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

Bij het opstellen van de voorschriften is aangesloten bij het hier bovengenoemde artikel.

7.6 Berekeningen luchtkwaliteit

Voor de aangevraagde situatie is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarin is onderzocht in hoeverre de aangevraagde activiteiten leiden tot (verdere) grenswaarden overschrijdende verslechtering van de luchtkwaliteit op en rondom de locatie Broeksteen 3. In het onderzoek is gekeken naar de emissie van fijn stof en stikstofoxide. Uit het onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de maatgevende beoordelingslocaties onder de normen van Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt gebleven.

Wij zijn dan ook van oordeel dat vergunningverlening in betekende mate bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van die stof, maar omdat onder de gestelde normen wordt gebleven betekent dit dat Titel 5.2 van de Wm zich niet verzet tegen het verlenen van de aangevraagde vergunning.

7.7 Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de uitgangspunten van de NeR voor wat betreft ammoniak- en geuremissie en wordt hiermee als BBT beschouwd.

De immissie van fijn stof en stikstofoxide van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm. Hiermee wordt voldaan aan de BBT.

De ammoniak- geur- en zwaveloxide-emissie en de fijnstof- en stikstofoxide-immissie vormen geen belemmering voor de verlening van de vergunning.

8 GELUID

8.1 Toetsingskader

Het betreft hier een veranderingsvergunning.

8.2 Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting die geluid produceren staan in hoofdstuk 3 van het bijgevoegde rapport van een akoestisch onderzoek.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximaal geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Daarnaast zijn voor de woningen aan de Broeksteen 2 en Broeksteen 4 afwijkende geluidsnormen opgenomen namelijk:

Broeksteen 2

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 36 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 34 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Broeksteen 4

- 45 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 43 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 41 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering. De geluidsbelasting neemt voor beide woningen af met 3 db(A) in zowel de avond- als nachtperiode. De afname wordt bij de woning aan de Broeksteen 4 onder andere veroorzaakt door een gewijzigde in- en oprit naar de inrichting. Wij hebben de nieuwe geluidsbelasting opgenomen in de voorschriften.

In de huidige vergunning zijn in voorschrift 3.2.3 specifieke geluidsvoorschriften voor de woningen aan de Broeksteen 2 en Broeksteen 4 opgenomen.

Nu blijkt dat uit de aangevraagde verandering dat de geluidsbelasting verbeterd, hebben wij voorschrift 3.2.3 d.d. 18 oktober 2011 ingetrokken. Het nieuwe geluidsvoorschrift hebben we opgenomen in voorschrift 1.1.1.

8.4 Maximaal geluidsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het maximale beoordelingsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).

- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur).
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Daarnaast zijn voor de woning aan de Broeksteen 4 afwijkende geluidsnormen opgenomen namelijk:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur).
- 64 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

8.5 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting, beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' d.d. 29 februari 1996.

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat de hoogste berekende indirecte hinder 42 dB(A) bedraagt op de woningen aan de Broeksteen 2 en Broeksteen 4 in de representatie bedrijfssituatie. Deze is lager dan de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel. Hieruit kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

8.6 Conclusie

Ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar en passen binnen de vigerende geluidsvoorschriften met uitzondering van voorschrift 3.2.3. Dit voorschrift hebben we ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift met een lagere norm.

9 BODEM

9.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2013 is het Barim ook van toepassing op IPPC bedrijven.

In afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen die voor alle RIE bedrijven onverkort van toepassing zijn. Dit betekent dat de bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn op alle inrichtingen waartoe een RIE-installatie behoort waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht. Dit geldt ook als in de inrichting geen activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

9.2 Bodemonderzoek

Het voorschrijven van een nulsituatieonderzoek heeft tot doel het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om - door middel van een eindsituatieonderzoek - te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging

is opgetreden als gevolg van de bodembedreigende activiteit, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

9.3 Aanvraag

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds gemeld:

- opslag van olieproducten;
- opslag van ontsmettings-, reinigings- en diergeneesmiddelen;
- opslag van gewasbeschermingsmiddelen en biociden;
- opslag van zwavelzuur;
- opslag van natronloog;
- opslag van voerproducten;
- opslag van drijfmest;
- opslag van vaste mest;
- opslag van drijfmest in een mestbassin;
- opslag van spuiwater;
- transport en verpompen van drijfmest, ammoniumsulfaat, zwavelzuur, natronloog;
- de laad- en losactiviteiten van drijfmest en spuiwater;
- gebruiken van een spoelplaats;
- gebruiken van een werkplaats.

Met de onderliggende aanvraag wordt aangegeven dat wordt uitgebreid met de volgende bodembedreigende activiteiten:

- opslag van proceshulpstoffen: polymeer, digivlok en antischuimmiddel;
- opslag van concentraat en ijzersulfaat;
- transport en verpompen van concentraat en ijzersulfaat.

Het betreft hier het veranderen van een inrichting. Met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten is artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit artikel geeft aan dat bij een verandering van de inrichting maatwerkvoorschriften opgesteld kunnen worden, indien het - gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert - nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen.

Beoordeeld wordt of een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Uitgangspunt hiervoor is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Alle nieuwe opslagen vinden plaats boven reeds bestaande putten. Daarnaast worden voorzieningen zoals lekbakken aangebracht onder de opslagen of zijn de opslagen voorzien van een dubbele wand, zodat alle preventieve maatregelen zijn getroffen om bij mogelijk lekkages of calamiteiten bodem verontreiniging tegen te gaan. Wij hebben besloten om geen maatwerkvoorschriften op te nemen voor de opslag van het ijzersulfaat omdat dit bodembedreigende stoffen zijn. Daarnaast worden de opslagen regelmatig vervangen waardoor er mogelijk ook product op de vloer kan vrijkomen.

Wel willen wij u er op attenderen dat als de activiteiten binnen de inrichting beëindigd worden er een bodemonderzoek dient plaats te vinden op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (artikel 2.11, lid 3 van het Activiteitenbesluit).

9.4 Conclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de bescherming van de bodem door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

10 VEILIGHEID

10.1 Veiligheid met betrekking tot de opslag van zwavelzuur, natronloog en ijzersulfaat

In onderhavige inrichting wordt gebruik gemaakt van drums en IBC's met een inhoud van respectievelijk 200 en 1.000 liter voor zowel de opslag als de aftap van het zwavelzuur en ijzersulfaat. Natronloog wordt opgeslagen in een tank met een inhoud van 8.000 liter.

De IBC's en tank worden geplaatst in een ruimte waarvan de wanden, vloer en afdekking vervaardigd zijn van niet brandgevaarlijk materiaal. De ruimte wordt continu op de buitenlucht geventileerd. De toegangsdeur is bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslagvoorziening afgesloten.

De afstand van de IBC's en tank tot de inrichtingsgrens of andere brandbare objecten bedraagt ten minste 10 meter en binnen deze 10 meter vindt geen opslag van brandgevaarlijke stoffen of goederen plaats en geen brandgevaarlijke activiteiten. De opslag- en/of aftapvoorziening is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden.

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening worden waarschuwborden met het pictogram 'BIJTENDE STOFFEN' en verbodsborden met 'VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN' aangebracht. Daarnaast zijn nabij de opslag- en/of aftapvoorziening een slanghaspel en een oogspoelvoorziening, welke zijn aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en voorschriften ten behoeve van veiligheid. De voorschriften zijn deels ontleend aan de Publicatiereeks Gevaarlijk Stoffen 15 (PGS 15) van het Ministerie van I & M, deels aan het voormalige publicatieblad P134-4 van de Arbeidsinspectie en het Activiteitenbesluit, aangevuld met extra voorschriften in verband met mogelijke blootstelling, verhoogd brandgevaar en ongevallenrisico's.

10.2 Conclusie

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften is voor de genoemde grondstoffen de PGS 15 en het Activiteitenbesluit betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

11 GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

11.1 Algemeen

In de Wabo is bepaald dat onder bescherming van het milieu mede wordt verstaan een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. De wet maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen zoals water eisen te stellen.

Jaarlijks wordt in totaal 20.000 m³ water verbruikt.

Er wordt uitsluitend leidingwater gebruikt voor de volgende doeleinden:

- huishoudelijk gebruik;
- drinkwater voor de dieren;
- reinigen van de stallen;
- stoomketel met water bijvullen;
- waswater voor het luchtwassysteem.

Behalve leidingwater, wordt er ook grondwater gebruikt voor de volgende doeleinden:

- het reinigen van de veewagens.

Jaarlijks wordt ongeveer 1.500 m³ grondwater opgepompt.

Met deze veranderingsvergunning verandert niet de hoeveelheid water die door de inrichting wordt gebruikt.

11.2 Conclusie

Voor de aangevraagde wijziging hoeven de huidige voorschriften niet te worden aangepast.

12 ENERGIE

12.1 Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij het Activiteitenbesluit. Daarin is in afdeling 2.6 'Energiebesparing', aangegeven dat degene die de inrichting drijft alle bekende energiebesparende maatregelen dient te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

Tevens wordt gesteld dat indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het bovenstaande, het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of groter is dan 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen, kan verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te (laten) verrichten waaruit blijkt of aan het bovenstaande wordt voldaan.

De eerder genoemde verplichtingen tot het uitvoeren van alle bekende energiebesparende maatregelen hoeft niet te worden toegepast wanneer het energieverbruik binnen een inrichting minder bedraagt dan 25.000 m³ aardgasequivalenten en/of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als 'niet energie relevant' bestempeld.

Het verwachte jaarlijks energieverbruik voor het gehele bedrijf is 30.400 aardgasequivalenten (40 m³ propaangas) en 1.450.000 kWh elektriciteit.

In de vergunningaanvraag is beschreven dat het bedrijf de volgende energiebesparende maatregelen toepast:

- Energiezuinige verlichting;
- HR-cv;
- Thermische isolatie van wanden en dak;
- Frequentieregelde motoren;
- 8 wkk's;
- Rookgaswarmte terugwinning.

Wij hebben getoetst of deze wijze van energiebesparing voldoet aan het Nederlandse voorstel ten aanzien van energie-efficiency, de Dutch BREF-notes. Naar aanleiding hiervan zijn wij van

mening dat het bedrijf zich voldoende inspant om het energieverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing.

12.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet voor wat betreft energie aan BBT.

13 Mestbassins

13.1 Algemeen

In de huidige vergunning zijn in paragraaf 16.5 Opslag vloeibare producten (digestaat) voorschriften opgenomen ten behoeve van de mestbassins binnen de inrichting.

Deze voorschriften zijn gestoeld op verouderde richtlijnen. Daarom hebben wij de voorschriften in paragraaf 16.5 Opslag vloeibare producten (digestaat) d.d. 18 oktober 2011 ingetrokken. De nieuwe eisen voor de mestbassins hebben wij in hoofdstuk 5 Opslag en behandeling van mest (drijfmest en concentraat) vastgelegd.

BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELTE BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

