

E. van Pinxteren  
Eerste Hoefsteeg 6  
5249 PS ROSMALEN

VERZONDEN 18 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
18 december 2015	C2065968	06-46258607	Esther Oomen
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	E11.0526	23201/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Pinxteren,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving

**In afschrift aan**

- Agrifirm Exlan, t.a.v. de heer S. van Summeren,(stefan.van.summeren@exlan.nl);
- DAS , t.a.v. mw. mr. H.P.J.G. Berkers, Postbus 23.000, 1100 DM AMSTERDAM, zaaknummer CHE.7.14.108687;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch, de heer Coppens,(per e-mail)

VERZONDEN 18 DEC. 2015

Op de op 13 februari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer E. van Pinxteren voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag .....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
1.1    Beschermdenatuurmonumenten .....	7
2    Mogelijke effecten van het project.....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	8
3.3    Uitgangssituatie .....	8
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	8
3.5    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	9
3.6    Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 februari 2012 van de heer E. van Pinxteren een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

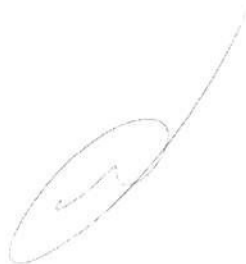
### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan de heer E. van Pinxteren, gevestigd aan de Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, de ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, in de gemeente 's-Hertogenbosch, gelegen nabij de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 12.881,9 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning van 17 juli 2013, kenmerk C2065972/3423269, te vervangen door de beslispunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 18 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 13 februari 2012 hebben wij van de heer E. van Pinxteren een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 oktober 2013 en 23 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2065968.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Gelderland, zijn zij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Op 19 augustus 2015 is de aanvraag met betrekking tot artikel 19d Nbw 1998 doorgestuurd naar de provincie Gelderland. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Aangepaste AAgro-Stacks berekeningen van de vergunde en beoogde situatie naar aanleiding van de aangepaste Regeling ammoniak en veehouderij en de aanpaste beoogde situatie.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 november 2014 tot en met 30 december 2014.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 18 december 2014, een zienswijze ingebracht door Mw. mr. H.P.J.G. Berkers, van DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., Postbus 23.000, 1100 DM te Amsterdam, namens aanvrager. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

*Deze zienswijze zijn gericht op de aanvraag op basis van artikel 19 d Nbw 1998 en hebben betrekking op de depositiebank in relatie tot het salderingsbesluit, de wijziging van de Nbw 1998 in relatie tot het programma aanpak stikstof.*

Tevens is naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag, binnen de door de wet gestelde termijn, op 23 december 2014, een zienswijze ingebracht door de heer S. van Summeren, van Agrifirm Exlan B.V., Postbus 300, 5340 AH Oss, namens aanvrager. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

*In het ontwerpbesluit bent u voornemens de aanvraag te weigeren gezien het niet is uitgesloten dat het voornemen tot verslechtering kan leiden op de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten binnen de nabijgelegen Natuurbeschermingswetgebieden. De initiatiefnemer heeft echter zeer recent de benodigde ammoniak aangekocht. Nu kan gesteld worden dat verslechtering is uitgesloten.*

Voor beide zienswijzen reageren wij als volgt.

Gelet op de gewijzigde bevoegdheidsverdeling per 1 juli 2015 zijn wij voor onderhavige aanvraag geen bevoegd gezag meer om te besluiten op de aanvraag voor de beoogde uitbreiding of wijziging in relatie tot de Natura 2000-gebieden (artikel 19d van de Natuurbeschermingswet. Op het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' vindt het hoofdzakelijk gevolg van het project plaats. Dit gebied is in de provincie Gelderland gelegen. De aanvraag is voor zover deze betrekking heeft op artikel 19d, doorgestuurd op 19 augustus 2015 naar de provincie Gelderland voor verdere afhandeling en in procedure brengen van de aanvraag.

Voor de beschermde natuurmonumenten blijven wij wel het bevoegd gezag. Voor zover de aanvraag hierop betrekking heeft (artikel 16 van de Nbwet 1998) nemen wij daarop wel een beslissing.

Gelet op de wetswijzigingen van 1 juli 2015 en 1 augustus 2015 en de wijziging van de aanvraag is een nieuwe ontwerpbeschikking met betrekking tot de beschermde natuurmonumenten ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken.

De kennisgeving over het herziene ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 20 oktober 2015. Vervolgens heeft het herziene ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 november 2015 tot en met 30 november 2015.

Naar aanleiding van het herziene ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 20 oktober 2015, een zienswijze ingebracht door de heer Coppens, namens de gemeente 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 's-Hertogenbosch. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat. Van de reclamanten die eerder hebben gereageerd zijn geen zienswijze ontvangen.

*Door reclamant kan niet worden herleidt of de aanvraag en de bij de procedure behorende stukken zijn doorgestuurd naar de provincie Gelderland.*

*Daarnaast wordt door reclamant aangegeven dat de aangevraagde situatie van de Nbwet vergeleken met de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (d.d. 26 augustus 2014) qua aantallen en soort dieren niet met elkaar overeenkomen.*

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

In de herziene ontwerpbeschikking staat onder 'Procedurele aspecten' bij de paragraaf 'bevoegd gezag' aangegeven dat de provincie Gelderland bevoegd is om op de aanvraag te beslissen met betrekking tot artikel 19d Nbw 1998. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen beschermde natuurmonumenten.

Op 19 augustus 2015 is de aanvraag met betrekking tot artikel 19d Nbw 1998 doorgestuurd naar de provincie Gelderland. Voor artikel 16 Nbw 1998 zijn wij wel bevoegd en hier is de herziene ontwerpbeschikking op gebaseerd.

De aanvrager is van de afwijkingen op de hoogte gebracht, echter ziet geen aanleiding de aanvraag aan te passen. Derhalve nemen wij het niet overeenkomen van de omgevingsvergunning met de gevraagde Nbw-vergunning voor kennisgeving aan.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

### 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>1</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>2</sup>	Stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif met permanent opstallen (A 1.14)	1	180	10,4	1.872,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100)	2	491	12,35	6.063,85
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	2	40	4,4	176,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100)	3	279	12,35	3.445,65
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	3	120	4,4	528,0

<sup>1</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>2</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), inwerking getreden op 1 augustus 2015.

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>2</sup>	Stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	4	141	4,4	620,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	5	40	4,4	176,0
<b>Totaal</b>				<b>12.881,9</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De referentiedatum en uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt uitgegaan van de op 17 juli 2013 verleende vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 (kenmerk C2065972/3423269).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>3</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	Nbw-vergunning d.d. 17 juli 2013	11.009,35

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

<sup>3</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Dommelbeemden'	Nbw-vergunning d.d. 17 juli 2013	0,29	0,34	+0,05
'De Kavelen'	Nbw-vergunning d.d. 17 juli 2013	0,29	0,34	+0,05

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' een toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Voor de bestaande situatie is op 17 juli 2013 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie kan worden verleend voor artikel 16 van de Nbw 1998, vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 17 juli 2001 met kenmerk C2065972/3423269.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat er geen schadelijke gevolgen zijn voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. De Natuurbeschermingswetvergunning van 17 juli 2013 met kenmerk C2065972/3423269 wordt vervangen.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Eerste Hoefsteeg 6, beoogd aangepast na wijziging en wetswijziging

Gemaakt op: 29-09-2015 12:40:07

Zwaartepunt X: 155,900 Y: 418,100

Cluster naam: Eerste Hoefsteeg 6

Berekende ruwheid: 0,25 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	155 856	418 028	1,5	1,5	0,5	0,40	1 872
2	Stal 2	155 904	418 041	1,5	1,5	0,5	0,40	6 240
3	Stal 3	155 956	418 067	1,5	1,5	0,5	0,40	3 974
4	Stal 4	155 995	418 069	1,5	1,5	0,5	0,40	620
5	Stal 5	155 984	418 095	1,5	1,5	0,5	0,40	176

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven, Moerp1	149 640	409 324	1,36
2	Vlijmens Ven, Moerp2	149 560	410 637	1,51
3	Vlijmens Ven, Moerp3	149 395	409 728	1,39
4	Dommelbeemden 1	162 425	397 549	0,34
5	Dommelbeemden 2	162 845	397 462	0,34
6	Kampina & Oisterwij1	147 292	399 152	0,48
7	Kampina & Oisterwij2	148 691	398 300	0,44
8	Loonse Duinen	142 606	407 687	0,66
9	De Kavelen	155 447	393 498	0,34
10	Uiterwaarden Waal1	152 883	423 304	3,12
11	Uiterwaarden Waal2	154 644	424 957	3,08
12	Uiterwaarden Waal3	166 242	433 316	1,08

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (137)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.14	Melkkoeien	180	10.4	1872

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (138)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melkkoeien	491	12.35	6063.85
2	A 3.100	Jongvee	40	4.4	176

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (139)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melkkoeien	279	12.35	3445.65
2	A 3.100	Jongvee	120	4.4	528

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (140)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Jongvee	141	4.4	620.4

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (141)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Jongvee	40	4.4	176



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, E. van Pinxteren, Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, C2065968**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 december 2015 een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2065968/23203) aan E. van Pinxteren voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 december 2015 tot en met 29 januari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2015

DAS  
t.a.v. mw. mr. H.P.J.G. Berkers  
Postbus 23.000  
1100 DM AMSTERDAM

VERZONDEN 18 DEC. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
18 december 2015	C2065968	06-46258607	Esther Oomen
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2	CHE.7.14.108687	23910/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Eerste Hoefsteeg 6, 5249 PS te Rosmalen, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

WIS 12 11 2012 10:11

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**